

OAC-110-014（研究報告）

新冠肺炎疫情衝擊下之蘭嶼海洋文化創生研究

（正式報告）

海洋委員會補助研究

中華民國 110年 10月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，該會保留採用與否之權利。」

OAC-110-014 (研究報告)

新冠肺炎疫情衝擊下之蘭嶼海洋文化創生研究
(正式報告)

學校：國立臺東大學

指導教授：呂佩倫

學生：姚冠廷

研究期程：中華民國110年4月至110年11月

研究經費：新臺幣陸萬元整

海洋委員會補助研究

中華民國 110年 10月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，

該會保留採用與否之權利。」

OAC-110-014

新冠肺炎疫情衝擊下之蘭嶼海洋文化創生研究

正式報告

海洋委員會

目 次

圖次	(03)
摘要	(05)
前言	(07)
研究緣起	(07)
問題背景	(07)
現況分析	(08)
研究目的	(10)
研究重點	(10)
預期目標	(10)
研究方法及過程	(11)
結果與討論	(14)
結論	(102)
附錄一	(103)
附錄二	(106)
參考資料	(110)

圖 次

結果與討論

第一次問卷調查

圖01 受訪者年齡結構分布·····	(14)
圖02 受訪者性別結構·····	(15)
圖03 受訪者對蘭嶼的瞭解程度·····	(16)
圖04 受訪者對蘭嶼的海洋文化瞭解程度·····	(17)
圖05 受訪者對蘭嶼的創生文化瞭解程度·····	(18)
圖06 受訪者對於海洋文化及資訊關注程度·····	(19)
圖07 受訪者認為蘭嶼是否因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多·····	(20)
圖08 受訪者認為蘭嶼文創商品是否因為疫情影響變多·····	(21)
圖09 受訪者對永續概念的了解程度·····	(22)
圖10 受訪者對於生態了解的程度·····	(23)
圖11 受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼的影響程度·····	(24)
圖12 受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度·····	(25)
圖13 受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度·····	(26)
圖14 受訪者認為蘭嶼是否有水汙染·····	(27)
圖15 受訪者認為蘭嶼沿海是否有水汙染·····	(28)
圖16 受訪者之後是否願意接受訪談·····	(29)

第二次問卷調查

圖17 受訪者年齡結構分布·····	(36)
圖18 受訪者性別結構·····	(37)
圖19 受訪者對蘭嶼的瞭解程度·····	(38)
圖20 受訪者對蘭嶼的海洋文化瞭解程度·····	(39)
圖21 受訪者對蘭嶼的創生文化瞭解程度·····	(40)

圖22 受訪者對於海洋文化及資訊關注程度·····	(41)
圖23 受訪者認為蘭嶼是否因新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多(封島前)·····	(42)
圖24 受訪者認為新冠肺炎疫情對蘭嶼的影響程度·····	(43)
圖25 受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度·····	(44)
圖26 受訪者認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量來自於內部還外部·····	(45)
圖27 受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度·····	(46)
圖28 受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生的影響程度·····	(47)
圖29 受訪者覺得蘭嶼文創商品是否因為疫情影響而變多·····	(48)
圖30 受訪者覺得蘭嶼文創商品是否因為遊客變多的影響而變多·····	(49)
圖31 受訪者對永續的概念瞭解程度·····	(50)
圖32 受訪者對生態的瞭解程度·····	(51)
圖33 受訪者所在的部落·····	(52)
五分量化表對照年齡結構長條圖·····	(53-57)
各年齡階層問卷調查圓餅圖·····	(58-60)

摘要

自從2020年初新冠肺炎全球大流行至今，台灣人大都無法如往常一般自由出國旅遊，因而轉向國內旅遊與消費，蘭嶼因具有獨特的自然生態與海洋文化，成為國人最想去旅遊的首選，蘭嶼為達悟族/雅美族人居住的島嶼，擁有特殊的海洋文化資產，在新冠肺炎疫情影響的報復性旅遊潮下，加上觀光季節，2020年旺季湧入歷史上最大量訪客，但島嶼海洋文化的觀光資產需要永續發展，因此為了瞭解蘭嶼的現況，需要人員去蘭嶼進行訪談與問卷調查，得知現在蘭嶼居民的想法，了解因為新冠肺炎疫情本身與報復性旅遊雙重影響，帶給蘭嶼當地自然生態上甚麼的衝擊。

蘭嶼島擁有自然生態系統，具有良好的自然生態效益和身後傳統文化價值觀，該生態系統由達悟族/雅美族人長久以來守護著，蘭嶼觀光客數量近幾年持續呈現正成長，在假期高峰期更是出現指數成長的情形，蘭嶼民宿已超過300棟，現代化和全球化成為不可逆的趨勢，觀光客素養需要管理，而不是完全被拒絕，現代技術和政府政策可能無意間破壞了原本部落傳統保護做法，面對政府層出不窮的政策，變遷社會中的部落與社區原本已浮現或潛在的問題，不僅未能獲得合理的解決，甚至有時反而惡化部落與社區的狀況。本計畫針對蘭嶼島內的海洋文化、觀光客、地方創生、報復性旅遊、永續發展、部落文化復興、環境教育等狀況，向蘭嶼六大部落常駐居民進行非結構式訪談，透過了解其經驗及觀點，結合科學實驗結果，分析季節性觀光活動對當地水資源管理與污染情形與區域的影響。因為今年五月到八月台灣爆發嚴重本土新冠肺炎疫情，無法如期進入蘭嶼進行訪談，所幸爆發五月有進去蘭嶼訪談，並趕著在九月疫情稍緩和時進入蘭嶼做研究，研究結果如下：

基於本國研究倫理考量，在年齡結構上，我們分成20-29歲，30-39歲，40-49歲，50-59歲，60歲以上，各年齡結構約10人，男女比例約各一半，綜合問卷調查的各項目分析，我們發現大致上以50歲為一個分水嶺，50歲以上的蘭嶼居民包括達悟族人/雅美族人，在五分鐘結構量化評量表上得分數明顯比20-50歲年齡結構的人高，50歲以下的年齡結構多獲得均標；在性別上，各年齡層並無顯著差異，由此可知，年齡的影響大於性別的影響。舉例：問題1.對蘭嶼的海洋文化瞭解程度？問題2.對蘭嶼的創生文化瞭解程度？這兩題50-59歲獲得顯著高分；問題3.平常是否關注海洋文化及資訊？此問題60歲以上獲得最高分。可以建立蘭嶼文化創生產業與在地海洋文化的關係，在COVID-19 疫情爆發之前，已經有很多遊客到訪蘭嶼，但報復性旅遊對蘭嶼小島的環境產生了負面影響，文化藝術創作者對報復性旅遊的影響較小，因為旅遊團在購買藝術品或文化產品方面的比例不高。這些藝術創作者們還在繼續著他最初的生活和創作節奏。更大的影響是遊客大量增加，生活消費增加，民宿供不應求，導致垃圾氾濫，水源不足，水污染加劇，進而破壞島內生態並降低住房和旅遊業的質量。我們的研究將有助於政府提出更好的政策建議，並實施有遠見的政策，以減少超過生態負荷的過度遊客對環境的影響，使得當地族人可以繼續朝著可持續性發展並保持其獨特的海洋文化。雖然本研究為初步研究，但能歸納並總結出今年現在蘭嶼島上居民的想法與問題點，蘭嶼歷經今年五月前的環境衝擊，5-8月因疫情而得以休養生息，成為蘭嶼觀

光史上頭一回旅遊旺季幾乎少於1000人訪客次，九月開放旅遊後，恢復以往九月的蘭嶼訪客數，因為全國疫苗普及率與完成率還未過50%，2020年的蘭嶼報復性旅遊潮並未發生在今年九月的蘭嶼。希望未來能有經費繼續支持此研究，以利未來政府擬定正確並具遠見的政策，來幫助蘭嶼與當地居民維護其獨特的海洋文化及生態。

關鍵字：人之島/蘭嶼、海洋文化、文化創生、新冠肺炎、達悟族/雅美族

前言

研究緣起: 歷經 2020 年新冠肺炎(COVID-19)全球疫病大流行, 台灣人無法出國旅遊的情況下, 轉而湧入離島與花東旅遊, 人數在暑假期間更是激增, 對於國人而言, 交通最不方便同時也充滿民族風格的離島蘭嶼成為最想去旅遊的首選。蘭嶼為達悟族人居住的島嶼, 擁有特殊的海洋文化資產, 今年報復性旅遊潮究竟會不會帶給蘭嶼當地自然生態上產生負面的衝擊呢? 尤其暑假旺季每個月超過 3 萬人次進入蘭嶼, 這好比歷史上氣候異常狀況三小時逾 2 百毫米, 如果比擬過多的觀光客對與脆弱的島嶼生態系如同過多的強降雨量, 豪雨可以成災, 那過量的遊客不也合理假設成災嗎? 雖然說人潮就是錢潮, 但島嶼海洋文化的觀光資產更需要永續發展, 否則賺一年, 可能 20 年也賠不完。本研究旨在了解疫情影響報復性旅遊衝擊下, 對於地方創生的影響為何? 部落青年返鄉創業的真實情況如何? 居住在蘭嶼島上的居民們, 不同世代的想法為何? 了解維持海洋文化新生的主要力量為何? 一個充滿活力的海洋民族才能繼續造就源源不斷的地方創生, 期許給予政府擬定正確政策的建議, 實行具遠見的政策, 減低過量遊客超出生態負荷的環境衝擊, 使蘭嶼能繼續朝向永續性邁進, 維持其獨特的海洋文化。

今年從五月初開始到 6/28 為止, 台灣爆發嚴重本土 COVID-19 疫情, 死亡率超過百分之三, 確診人數超過一萬三千人, 全國三級疫情警戒, 蘭嶼在經歷此疫情事件之後, 2021 後半年又會呈現出怎樣的情況呢? 值得繼續觀察。

問題背景: 蘭嶼島擁有自然生態系統, 具有良好的自然生態效益和深厚傳統文化價值觀, 通過習慣法(customary laws), 該生態系統由達悟族人長久以來守護著, 因此, 蘭嶼符合聯合國 an Indigenous and Community Conservation Area (ICCA) 定義 (Borrini-Feyerabend 2010; UNEP-WCMC. 2016)。蘭嶼位於台東縣東南方約 90 公里的島嶼, 早期稱為「紅頭嶼」, 為海底火山噴發出的熔岩和碎屑岩形成的火山島嶼。有環島公路、紅頭及銀野兩地間的中橫公路, 串起島上椰油、郎島、東清、野銀、紅頭及漁人等部落, 也串起島上的名勝, 是遊客們的探訪路線。蘭嶼遊客們主要藉由航空與海運的兩個方式來到蘭嶼, 淡季觀光客驟減的主要因素是受東北季風影響影響海運與航空運輸不穩定關閉所至(台東縣觀光局 2020)。目前蘭嶼共有六個部落, 分別為椰油部落(Yayo)、朗島部落(Iralalay)、東清部落(Iranmeylek)、野銀部落(Ivalino)、紅頭部落(Imaorod)、漁人部落(Iratay)。

蘭嶼觀光客從 2000 年到 2020 年 10 月為止, 持續呈現正成長, 近幾年假期高峰期更是出現指數成長的情形, 蘭嶼民宿截至去年底已經超過 300 棟(林郁欽, 程仁宏 2019; 台東縣觀光局 2020)。現代化和全球化成為不可逆的趨勢, 觀光客素養需要管

理，而不是完全被拒絕（例如在生態旅遊允許外部遊客在更多的地方享受海洋之美，但需要先建立外部遊客的環境教育知識），現代技術和政府政策可能無意間破壞了原本部落傳統保護做法（如在使用機動船的情況下），外來者參與以前只有達悟族人才參與的活動資源系統（遊客和達悟族的非達悟族漁民案例）也可能破壞部落傳統的保護做法，無論是國內外，部落與社區已是當前各方矚目的焦點，社會對部落與社區所扮演的角色與可發揮的功能也有高度的期待，然而，面對政府層出不窮的政策，變遷社會中的部落與社區原本已浮現或潛在的問題，不僅未能獲得合理的解決，甚至有時反而惡化部落與社區的狀況 (Tang and Tang 2010)。前人研究指出，像是不適當的政府政策使的飛魚被商品化，導致影響整體飛魚文化相關的海洋資源 (Liu and Chang 2019)。其他研究也指出超負荷的旅遊活動已經嚴重影響著蘭嶼島的生態，也衝擊其自然資源和達悟族的傳統文化，像是影響蘭嶼角鴉健康與蘭嶼珠光鳳蝶生存，間接導致物種的滅絕 (Liu and Lu 2014)。旅遊與經濟發展需要取得彼此之間的協調，也才能有效減低污染源的產生，擁有健康的生態系統也才能有持續不斷的觀光資源。

全球許多海洋文化部落與社區已成功實施了沒有科學數據或現代技術的沿海管理制度，傳統的生態知識 (traditional ecological knowledge, TEK) 被視為具有文化框架的信仰體系，在成功案例中發揮了重要作用，蘭嶼達悟族即是其中之一的代表 (Johannes 1998; Johannes et al., 2000; Fischer et al. 2015; Chang 2020)。蘭嶼附近經過調查共有 7 個屬和 24 種飛魚，六個飛魚物種被認為是優勢物種 (Chang et al. 2012)，蘭嶼六大部落各自擁有的海域是否能繼續維持漁業資源的永續性？其實跟島嶼是否能繼續維持乾淨的水資源與朝向無污染的汙水汙染息息相關。一個穩定經濟結構與良好生態環境將是發展蘭嶼海洋文化和地方創生的原動力，上述事項也都將是推動蘭嶼海洋文化永續發展的關鍵。

現況分析：達悟族人主要生計為農業與漁業，農業從業者為女性，主要作物有水芋頭 (soli)、旱地芋頭 (keytan)、地瓜 (wakey)、小米 (kadayi) 等(鄭漢文 1996; 原住民族委員會 2020)。芋頭有不同的種類與栽種方法，除了提供平日食用外，也在重要祭典、落成禮時，作為祭祀物或餽贈親友的見面禮。農事勞動工作以女性為主，並且擁有豐富的經驗與技術傳承；漁業工作方面則為男性職責，以撈捕迴游性的飛魚為主要工作。另外，達悟族人也放養山羊、畜養豬、雞，在落成禮、飛魚祭或各項祭祀時宰殺並分享(鄭漢文 1996; 原住民族委員會 2020)。

蘭嶼達悟族人相當重視水芋這一個自古即有的主食農作物，需要足夠的水源才能孕育出足夠的水芋收成，傳統上達悟族婦女負責耕種水芋，根據達悟族人描述與劉香君(2007)報導指出：達悟人的水田涉及水源之因，所以達悟女人的耕作方式，無法如台

灣的水田一般，採用大面積的耕作模式，或是噴灑農藥、肥料等方式。也因分散的田地據點，婦女常常需要奔波於不同部落之間，水田、旱田交互耕作，一天之內跑兩個以上的據點是常有的事。近年來紀錄到常種植的水芋有 5 種，分別為 Alaleng、Mineysiver(又稱 Mamasevehen、Maseveh)、Kalaro、Ovan、Milakasoli (陳玉美 1994)。在蘭嶼曾有大饑荒傳說，余光弘、董森永(1998) 指出，「全島的土地如同被詛咒似的，任何作物也長不出來。大約兩百年前，蘭嶼全島曾歷經長達九年的大饑荒」。劉香君(2007)指出曾經觀察到一戶的水源，是由 5 家親戚共同出資約新台幣四萬元鋪設銜接而成，同時也發現水源地的管線與水道之間，沿途即作有明顯區分。水源的區別對雅美人而言，是非常重要的事；也可由水源地水田為了區別水源地的區分還會在水道狹窄處仍以小木條進行分隔，甚至即使水田面積如 2400 平方公分的田地還是堅持以石頭進行區分，足見水源區隔的重要性，也在在顯示出水資源對蘭嶼人的重要性。這同時亦牽涉到水田之間的水流方向的串連，其水田與周邊水田之間所有者的親屬關係，表明這些水田即是共用同一水源。水田對於雅美人的重要性猶如寶貴人命，有一位達悟族婦女說因為公公是巫師的緣故，過往達悟人因為重大事故求助巫師(他的公公)，往往會將貴重水田用以交換同樣貴重的人命，因而巫師後代繼承數量相當多的水田，位於水源地水田更是不少(陳玉美 1994; 夏本奇伯愛雅 1998)。

台灣地狹人稠，境內之河川地勢陡峻，河川短小，加上乾雨季雨量差異大，蓄水不易，常見治水策略為興建水庫水壩，以達人民穩定供水，減低水荒之苦。離島方面，水資源取得不易，也常因為豐水期枯水期差異很大，台灣西部離島縣市皆興建水庫，東部地區目前只有綠島建有水庫，綠島鄉有一座人工水庫酬勤水庫供應較為穩定的自來水供島上居民使用(台灣自來水公司 2019)。與綠島鄉比較起來，蘭嶼在沒有糧食輸入的時代中，掌握水資源是生存必要的手段。水是生命之源，對於水的掌握，關聯子孫繁衍；水的利用與管理，更是累積社會聲望的關鍵，水在人際社會關係中是紛爭的來源也可能是修補關係的橋樑，它具有豐富的社會性質。水管和國宅興建影響達悟族人取用日常用水的方式，由過去族人移動到部落公共水井取水，轉變為利用水管引水到家屋(台灣自來水公司 2019)。

蘭嶼鄉並無水庫，目前台灣自來水公司於島上有三個淨水場站，分別設於東清村、朗島村、紅頭村，此三處淨水場全靠地面水源供給，蘭嶼用水目前日平均用水量九百二十八 CMD，於節慶及暑假期間高達一千兩百 CMD 差異高達約增兩百七十 CMD (Cubic Meter per Day)，離島普遍自來水資源不足，蘭嶼今年受到新冠肺炎疫情衝擊，在暑假高峰期也首度面臨此挑戰，今年的假期用水量高達兩千三百八十六 CMD，約增五百三十七 CMD (台灣自來水公司 2020)。蘭嶼有自來水，不過有六成的民眾自行接山水使用，但自來水的便利性也讓使用的人漸增。一般人民與自來水公司

所取用的為相同的一個水源。目前如果每戶人家家庭用水度數不超過 40 度，水費都是由鄉公所買單，以一般家庭用水每月約 20 度水來看，40 度的上限應是足夠的（台灣自來水公司 2019）。然而值得注意的是，目前關於用水的統計資料皆為官方的數據，其實際用水量保守估計將乘上 1.5 倍，今年假期高峰的預估實際用水量高達 3579 CMD。

研究目的:本計畫將針對人之島蘭嶼島內的海洋文化、觀光客、地方創生、報復性旅遊、永續發展、部落文化復興、環境教育等狀況，向蘭嶼六大部落常駐居民進行非結構式訪談，透過了解其經驗及觀點，結合科學實驗結果，分析季節性觀光活動對當地水資源管理的影響。整體研究方法依據 Given, M. (2008)修改而成，研究結果將作為政策參考，針對地方創生、海洋文化、觀光人口、行為及影響提供建議，促進蘭嶼的永續觀光，減低對當地居民日常生活及環境的影響。

研究重點: 人之島蘭嶼向來保有獨特的海洋文化，21 世紀首次遇到世紀全球病毒疫情大流行，人之島如何繼續挺過這次逆境?本次研究主要是想瞭解蘭嶼當地居民對於從 2020 年開始的新冠肺炎疫情，經歷了 2020 年旅遊旺季報復性旅遊潮、2021 年五月開始三級警戒軟性封島、以及封島結束後至今對蘭嶼當地的海洋文化、文化創生、自然環境造成的影響。

預期目標: 希望可以透過這次研究，得知人之島蘭嶼島內不同年齡層之間，對於海洋文化、觀光客、地方創生、報復性旅遊、永續發展、部落文化復興、自然環境等的看法，因為研究時間有限，無法研究 2021 年九月到年底這段後新冠肺炎時期的現況，所以本研究預期為初步研究，希望能夠歸納並總結出現在蘭嶼島上居民的想法與問題點，以利未來政府擬定正確並具遠見的政策，來幫助蘭嶼與當地居民維護其獨特的海洋文化及生態。

研究方法及過程

研究人員在蘭嶼 4 個行政村、共 6 個部落進行調查，依照年齡分類，從 20 至 29 歲、30 至 39 歲、40 至 49 歲、50 至 59 歲、60 至 69 歲居民進行訪問，每次訪談約 1-2 小時，按照研究需要，受訪者的受訪次數或達 2 次以上。按年齡分類目的為理解世代對該島變化的觀點及經驗上的異同，受訪者年齡預期分佈則以該島常駐人口的年齡狀況作為參考。接村落分類進行訪談，則有助理解島上不同空間分佈的社區對研究問題狀況的理解與經驗。

抽樣方式將取便利抽樣、滾雪球抽樣及立意抽樣方式。透過研究人員已於蘭嶼各村、學校及行政單位建立的個人網絡，進行滾雪球抽樣，由受訪者介紹親人、朋友等作為下一位受訪者。因研究人員每月預計均會前往蘭嶼，在當地也會透過便利抽樣，向在島上相遇的居民進行訪談。為了平衡各年齡、性別、政經地位及其他背景的受訪人數，研究人員將使用立意抽樣，詢問個別人士的受訪意願。

本研究採半結構式訪談法，研究人員以訪談大綱作為基礎，在訪談過程中，隨著受訪者的回應及經驗，延伸其他問題。研究人員設計問題時，以不引導受訪者為原則，試圖獲得在地觀點及經驗，從而豐富本研究的一手資料，進行分析。研究地點將為受訪者的家居生活地點、學校、公眾場所、日常工作地點等，使受訪者在較為輕鬆、自在的環境中進行訪談。研究人員亦在訪談過程中，搜集達悟族對海洋文化與永續各種族語，作為原住民生態智慧分析之用。在訪談過程中，研究人員也會因應受訪者的情況，調整訪談問題用字，以有效完成訪談。半結構式的訪談具有以下優點：1. 對特定議題往往可以採取較開放的態度，來進行資料收集工作，當研究者運用半結構式的訪談方式來收集資料時，經常會有意外的收穫。2. 當受訪者在訪談過程中受到較少限制時，往往會採取較開放的態度來反思自己的經驗。3. 當研究者的動機是要深入了解個人生活經驗或將訪談資料進行比較時，半結構式的訪談可說是非常適合運用的方式。然而半結構性訪談後所獲得之資料常會趨於繁多與冗長，為了防止訪談內容的遺漏，需藉由錄音、錄影或拍照方式幫助記錄，以達到資料的完整性與準確性。

一對一訪談大綱如下，實際用語與問題會依據現況調整，不是依照下列順序所訪談：

1) 你覺得蘭嶼海洋文化跟地方創生的關聯如何？

- 2) 你覺得觀光客變多能促進地方創生嗎？為什麼？
- 3) 請舉出你所知道的蘭嶼海洋文化結合地方創生的例子？
- 4) 部落青年返鄉的原因是甚麼？
- 5) 新冠肺炎衍生出來的報復性旅遊對蘭嶼的影響為何呢？
- 6) 蘭嶼拼板舟體驗是一個典型海洋文化結合地方創生的例子，你覺得以後該如何改善使其更好？
- 7) 你有協助處理觀光客使用過的物品或水的經驗嗎？是如何做的？為什麼？
- 8) 你在日常生活中如何使用各種水資源？
- 9) 你如何處理家居生活使用過的物品？為什麼？
- 10) 你如何處理家居生活使用過的水？為什麼？
- 11) 你認為居民和觀光客在水資源使用上，有什麼異同？為什麼？
- 12) 應該對進來蘭嶼的觀光客實行進島前環境教育嗎？具體做法為何？
- 13) 如果因為實行環境教育與實際制裁措施，觀光客人數變少，但可品質提升，對蘭嶼大家的影響如何？
- 14) 你認為該如何改善島上的水資源？誰已經在做這種事？成效如何？
- 15) 過去和現在的居民對各種水資源的使用和保護有異同嗎？是怎樣的？
- 16) 過去和現在的觀光客對各種水資源的使用和保護有異同嗎？是怎樣的？
- 17) 你覺得日常生活中有那些汗水來源？
- 18) 你認為蘭嶼汗水來源會有季節上的差異嗎？跟觀光客的關係如何？
- 19) 你如何處理家居生活使用過的垃圾？為什麼？
- 20) 你覺得觀光客跟水污染的關係如何？為什麼？
- 21) 你認為居民和觀光客在永續的概念使用上，有什麼異同？為什麼？
- 22) 你認為該如何改善島上的水污染？誰已經在做這種事？成效如何？
- 23) 你認為居民和觀光客在環境教育的認知如何？為什麼？
- 24) 你認為居民和觀光客對於生態認知如何？為什麼？
- 25) 你認為居民和觀光客對於生物多樣性認知如何？為什麼？
- 26) 你認為蘭嶼造成水污染的來源可能有哪些呢？為什麼呢？
- 27) 你認為蘭嶼該如何達到永續的水資源管理方式？
- 28) 你認為蘭嶼水資源跟海洋文化永續重要在哪裡？

此外我們也試圖使用問卷調查與對話的方式獲得資料，我們設計的問卷有兩種，第二次設計的問卷有根據第一次設計的問卷進行更改，包括受訪者的基本資料與我們想了解的事情，細節如附錄一與附錄二。

本計畫符合研究倫理規定。研究人員在接觸潛在受訪者時，將先表明研究者的身份，說明研究目的，並在充份知會研究可能造成的影響下，詢問對方是否願意成為受訪者。受訪者將以書面或口頭方式，決定是否接受訪談過程中錄音、攝錄。受訪者在研究過程中，可隨時選擇退出，以電郵或電話形式向研究者提出要求，由後者把相關資料銷毀。受訪者之姓名將以匿名處理，但性別、職業、年齡等如未沒隱藏之必要，則有可能在研究報告內有不同方式的呈現。研究報告將以保護受訪者之隱私及利益為基本原則。所有錄音將由研究人員管理，相關之錄音、影像資料，將妥善存放於有密碼保護之電腦硬碟中。

結果與討論

一、 第一次問卷調查統計結果，共21份問卷。

1. 請問您的年齡為

20-29 歲 10 人

30-39 歲 03 人

40-49 歲 02 人

50-59 歲 04 人

60-69 歲 02 人

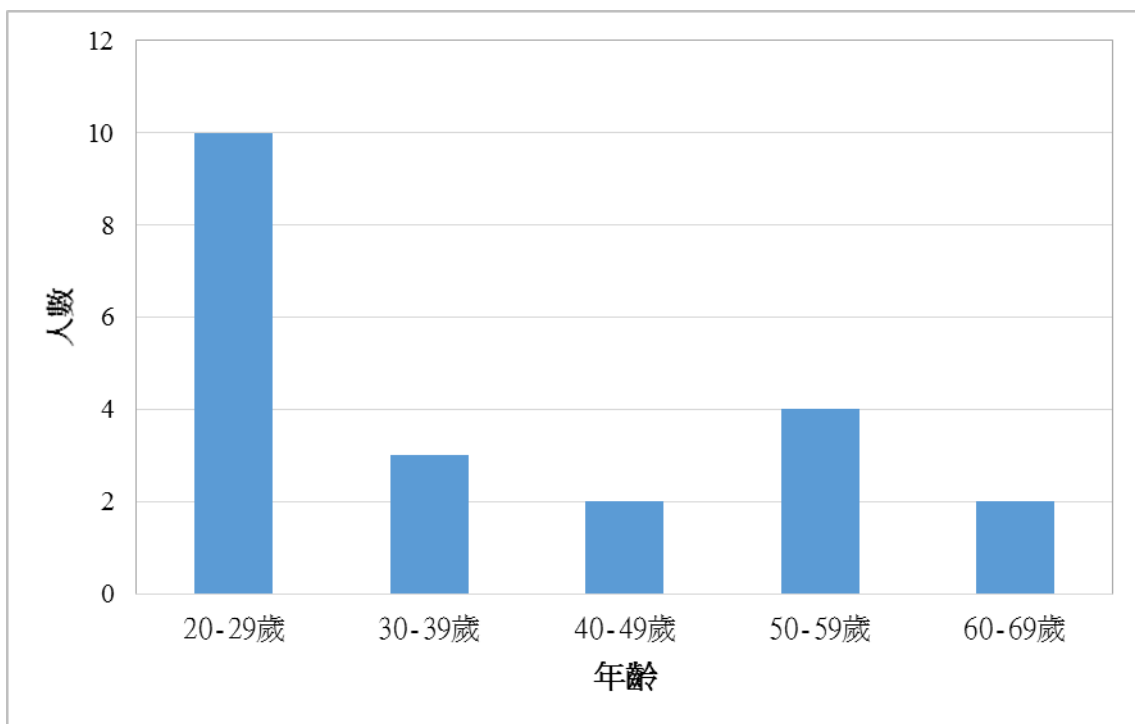


圖 1、受訪者年齡結構分布。

2. 請問您的性別為

男性 05 人

女性 16 人

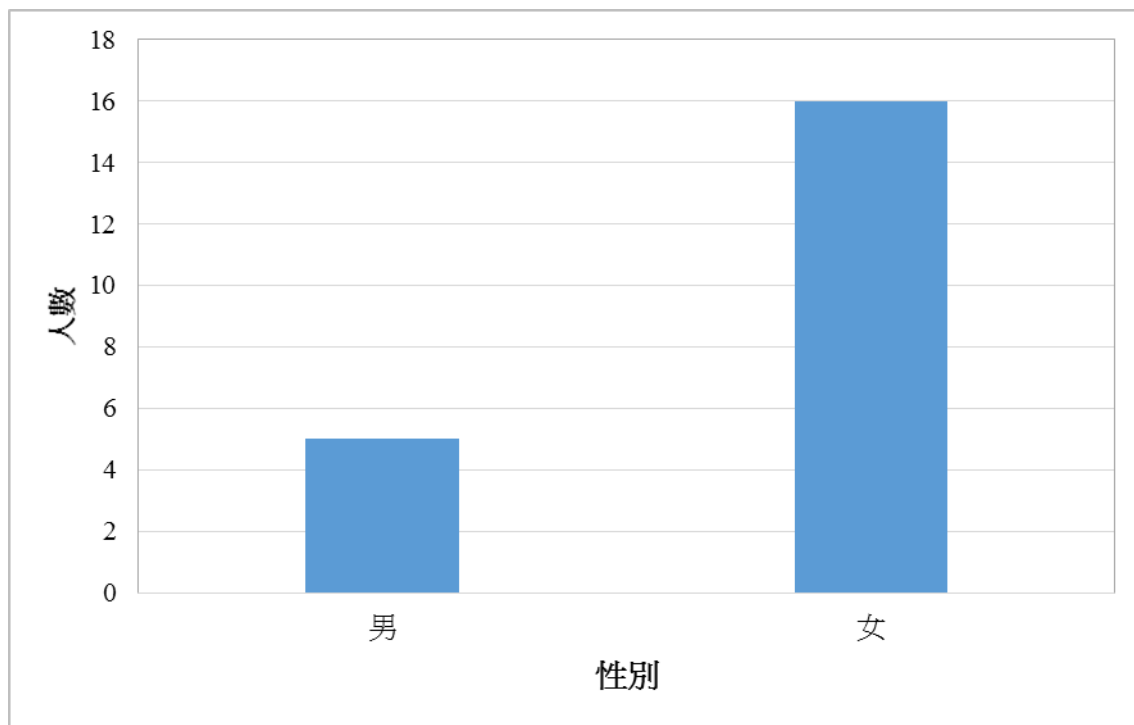


圖 2、受訪者性別結構。

3. 請問您對蘭嶼的瞭解程度

非常瞭解 02 人
很瞭解 09 人
一般 10 人
不瞭解 00 人
非常不瞭解 00 人

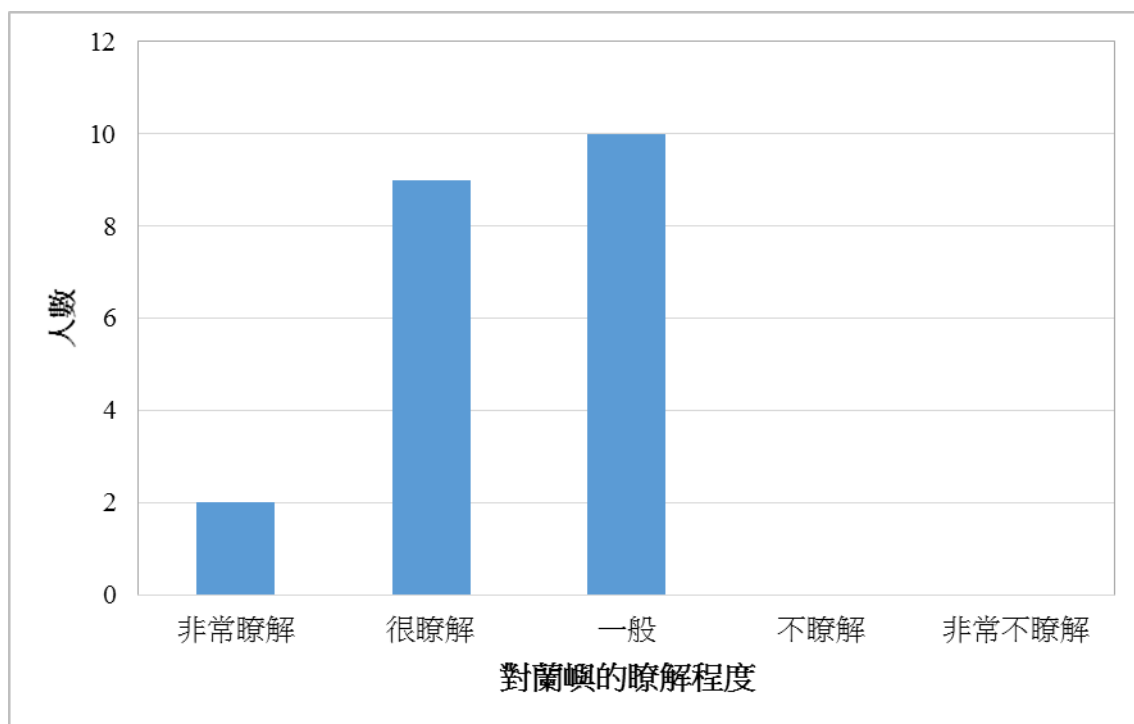


圖 3、受訪者對蘭嶼的瞭解程度。

4. 請問您對蘭嶼的海洋文化瞭解程度

非常瞭解 02 人
很瞭解 07 人
一般 12 人
不瞭解 00 人
非常不瞭解 00 人

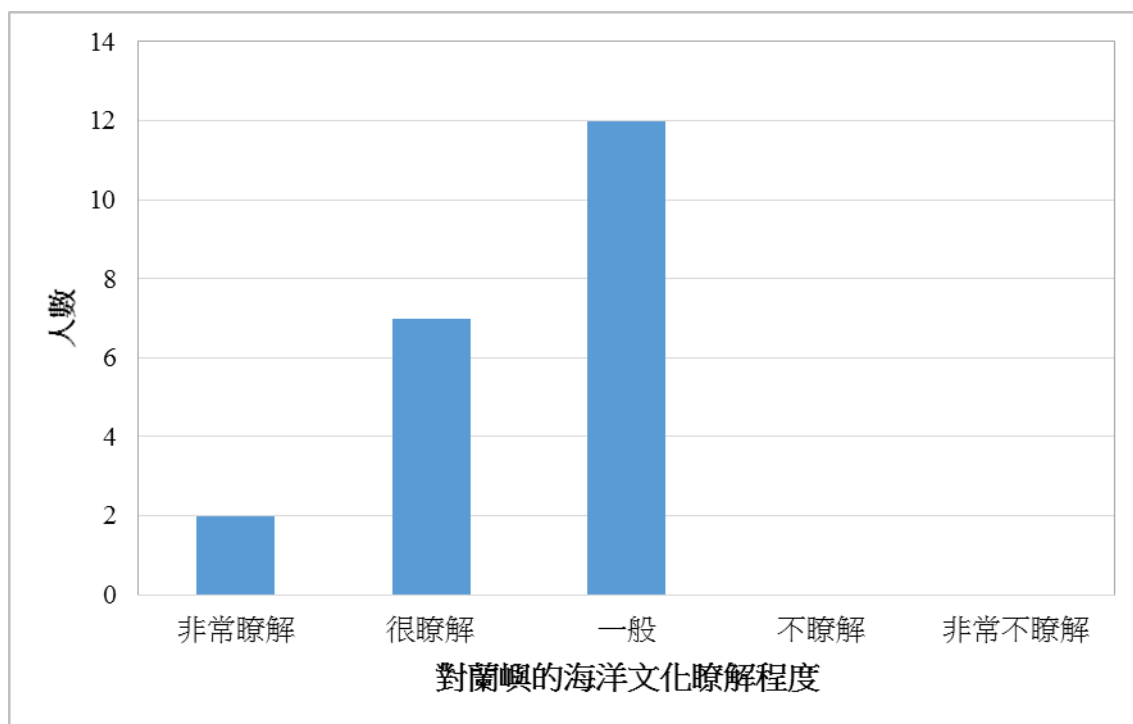


圖 4、受訪者對蘭嶼的海洋文化瞭解程度。

5. 請問您對蘭嶼的創生文化瞭解程度

非常瞭解 01 人
很瞭解 08 人
一般 10 人
不瞭解 02 人
非常不瞭解 00 人

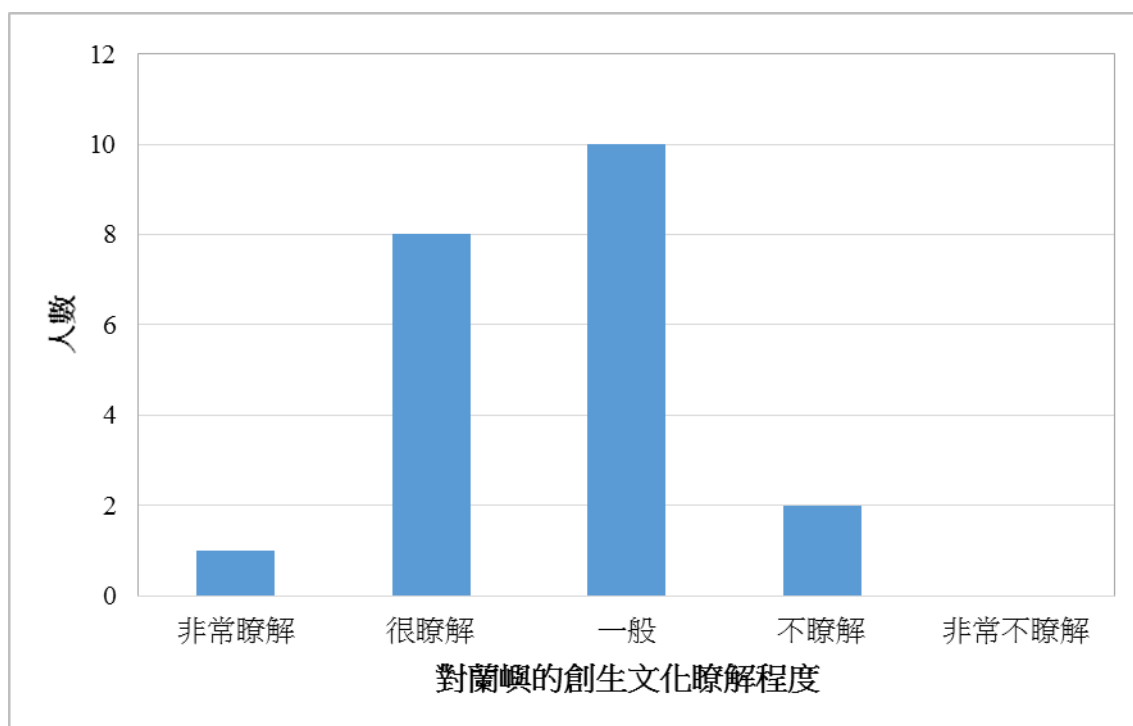


圖 5、受訪者對蘭嶼的創生文化瞭解程度。

6. 您平常是否會關注海洋文化及資訊

非常關注 01 人
很關注 08 人
一般 12 人
不關注 00 人
非常不關注 00 人

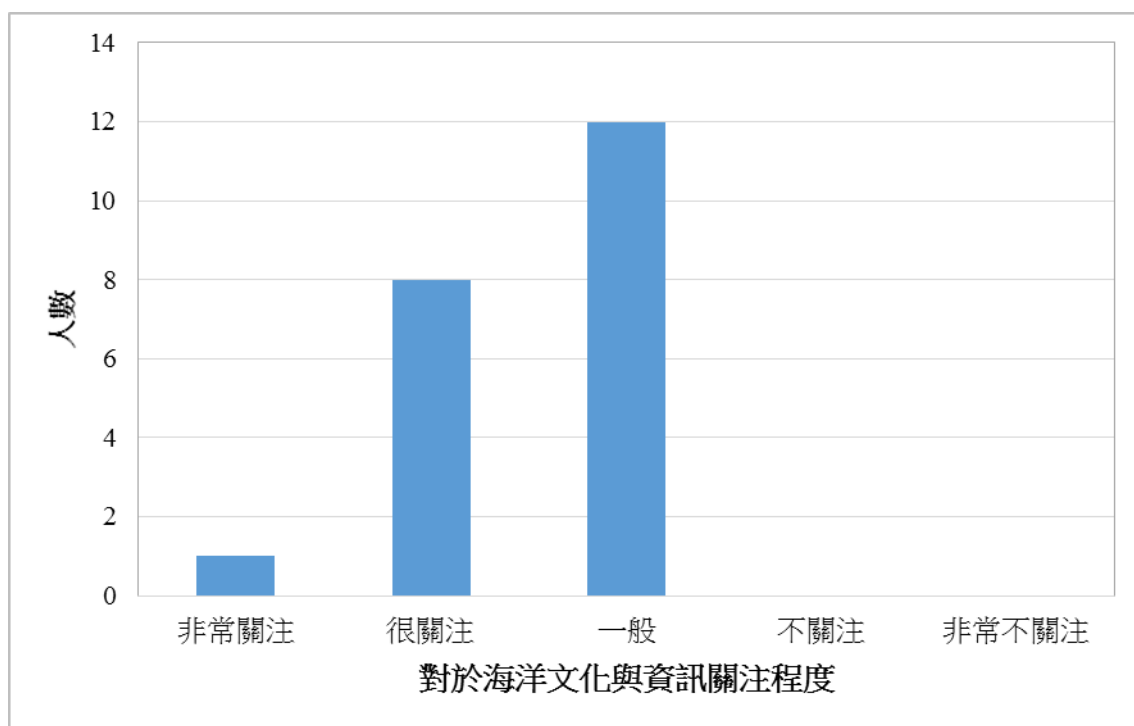


圖 6、受訪者對於海洋文化及資訊關注程度。

7. 您覺得蘭嶼因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多嗎？

是 18 人

否 03 人

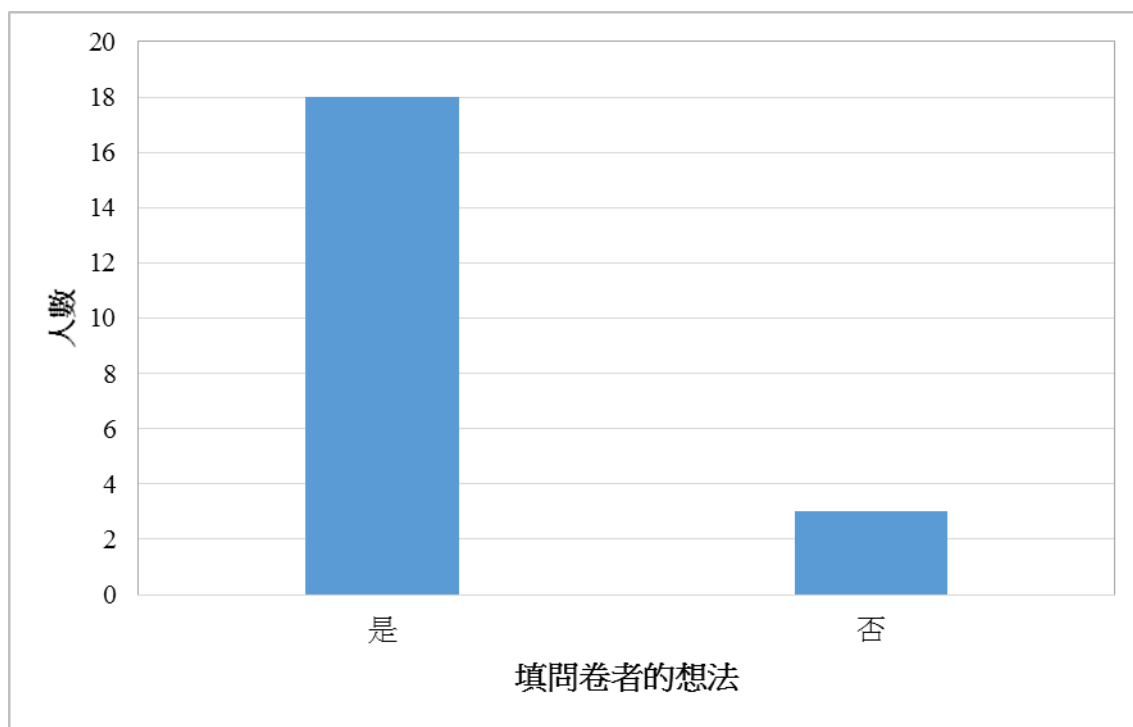


圖 7、受訪者認為蘭嶼是否因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多。

8. 您覺得蘭嶼文創商品因為疫情影響變多嗎？

是 10 人

否 08 人

不知道 03 人

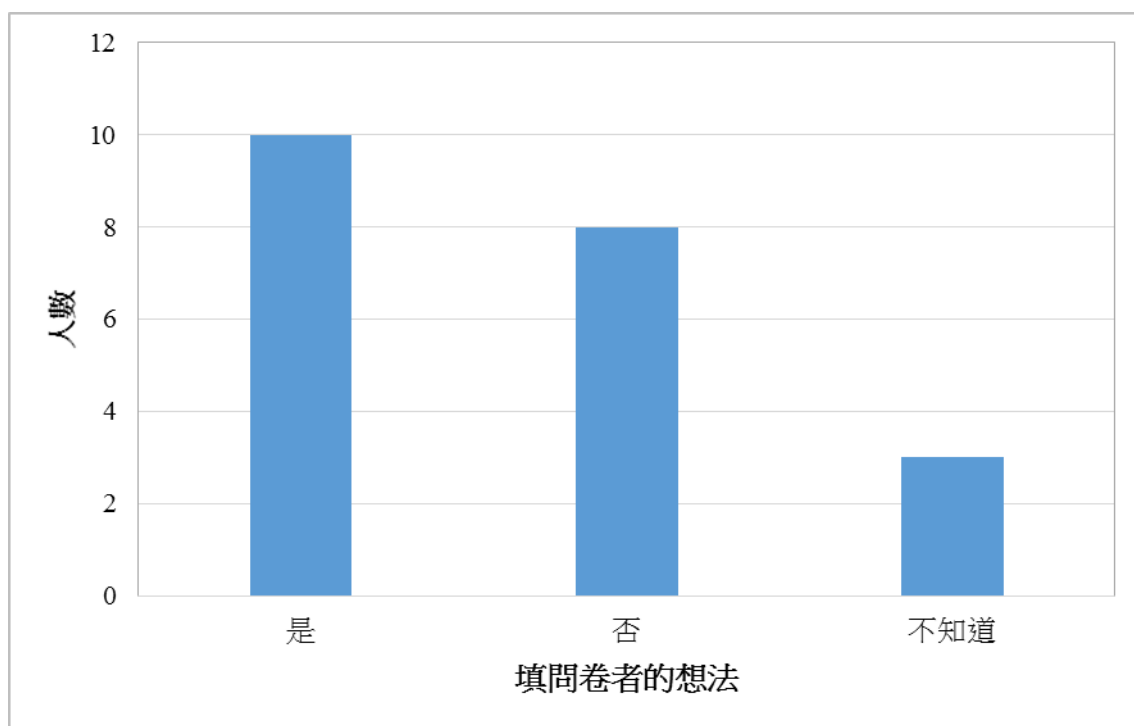


圖 8、受訪者認為蘭嶼文創商品是否因為疫情影響變多。

9. 您對永續的概念瞭解程度

非常瞭解	02 人
很瞭解	07 人
一般	12 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

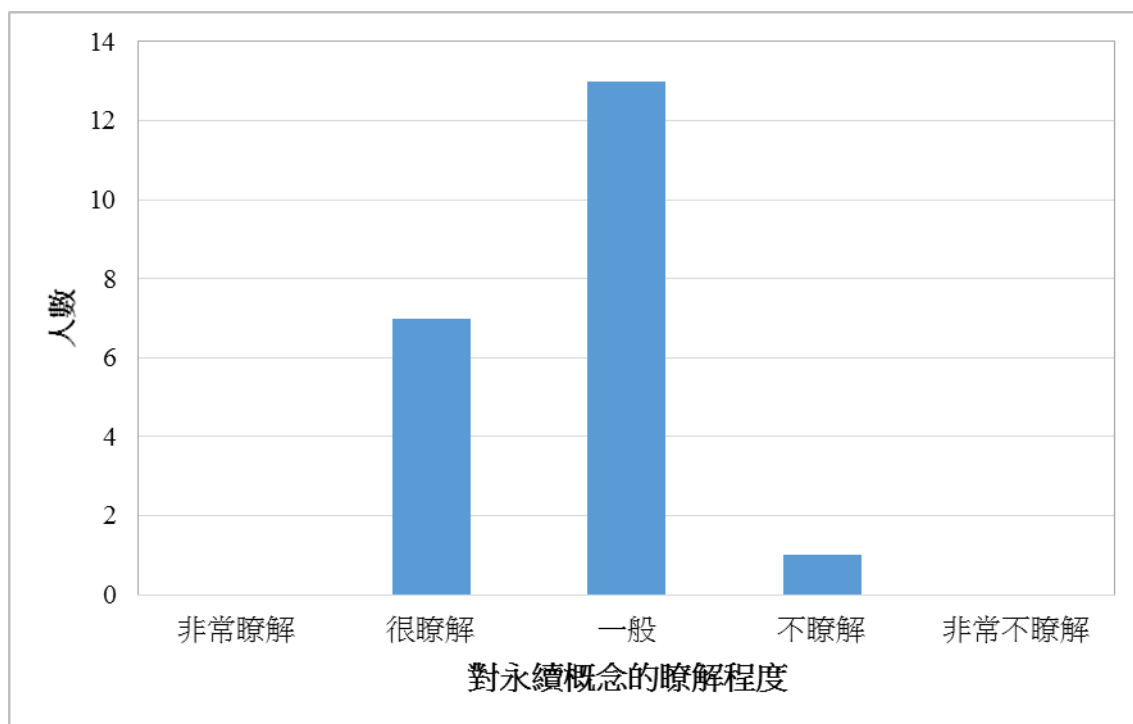


圖 9、受訪者對永續概念的瞭解程度。

10. 您對於生態的瞭解程度

非常瞭解	01 人
很瞭解	02 人
一般	18 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

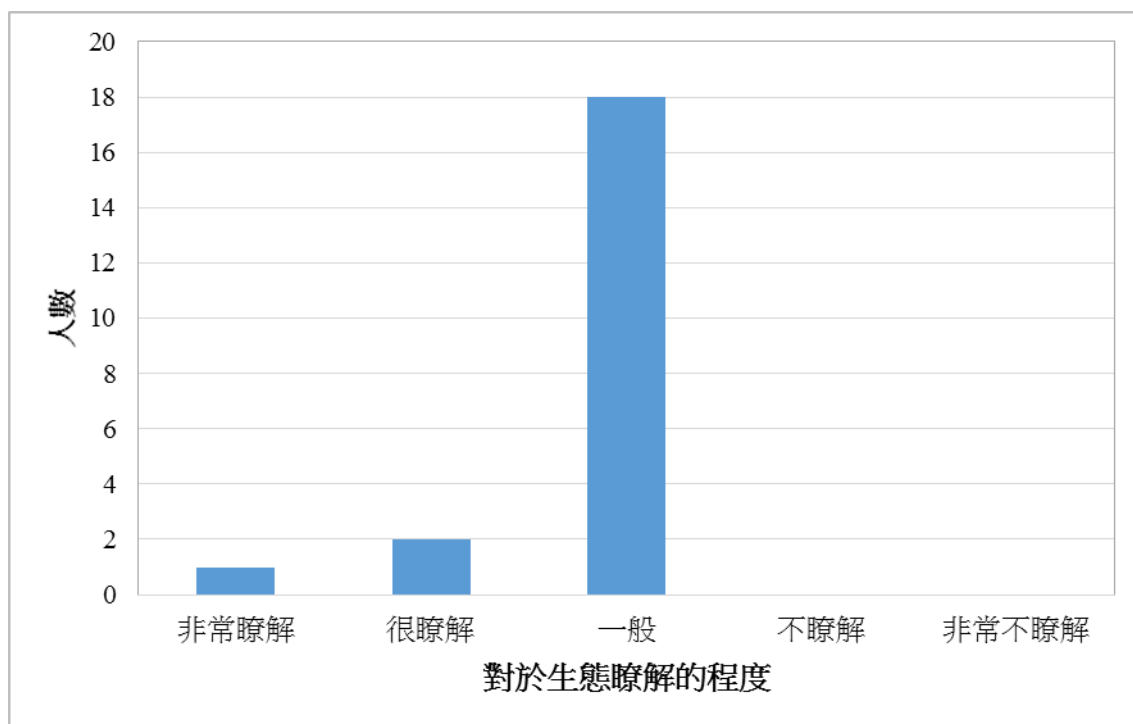


圖 10、受訪者對於生態瞭解的程度。

11. 您認為新冠肺炎對蘭嶼的影響程度

非常影響	05 人
很影響	11 人
一般	04 人
不影響	01 人
非常不影響	00 人

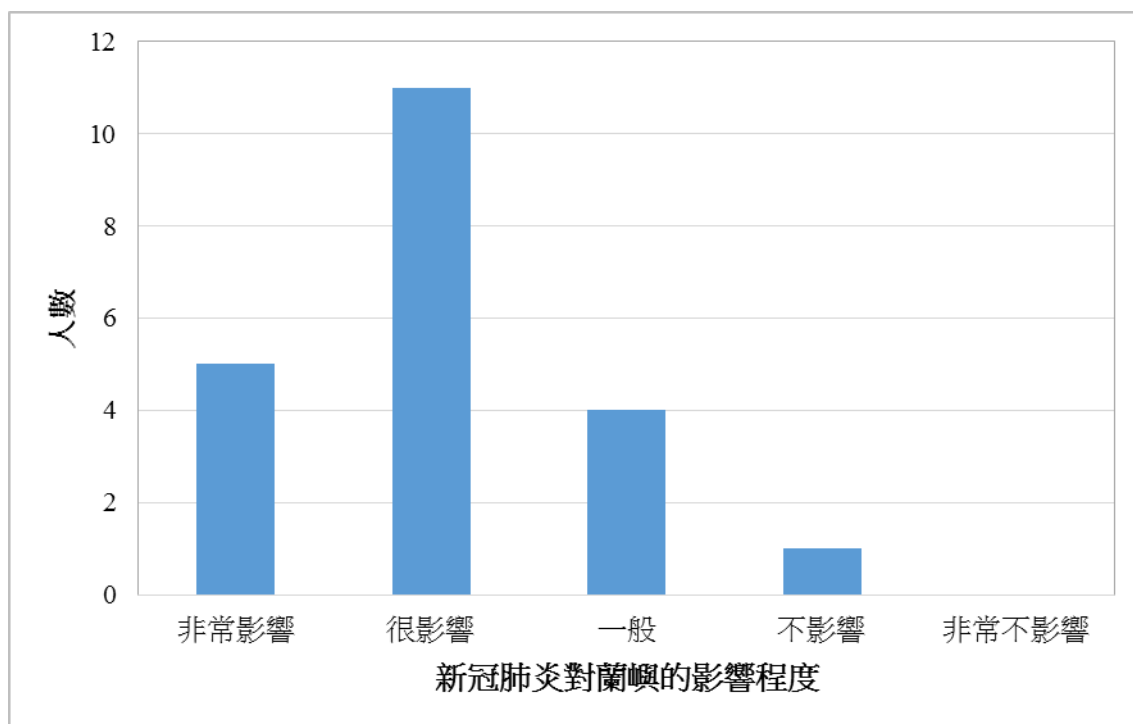


圖 11、受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼的影響程度。

12. 您認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度

非常影響	01 人
很影響	10 人
一般	09 人
不影響	01 人
非常不影響	00 人

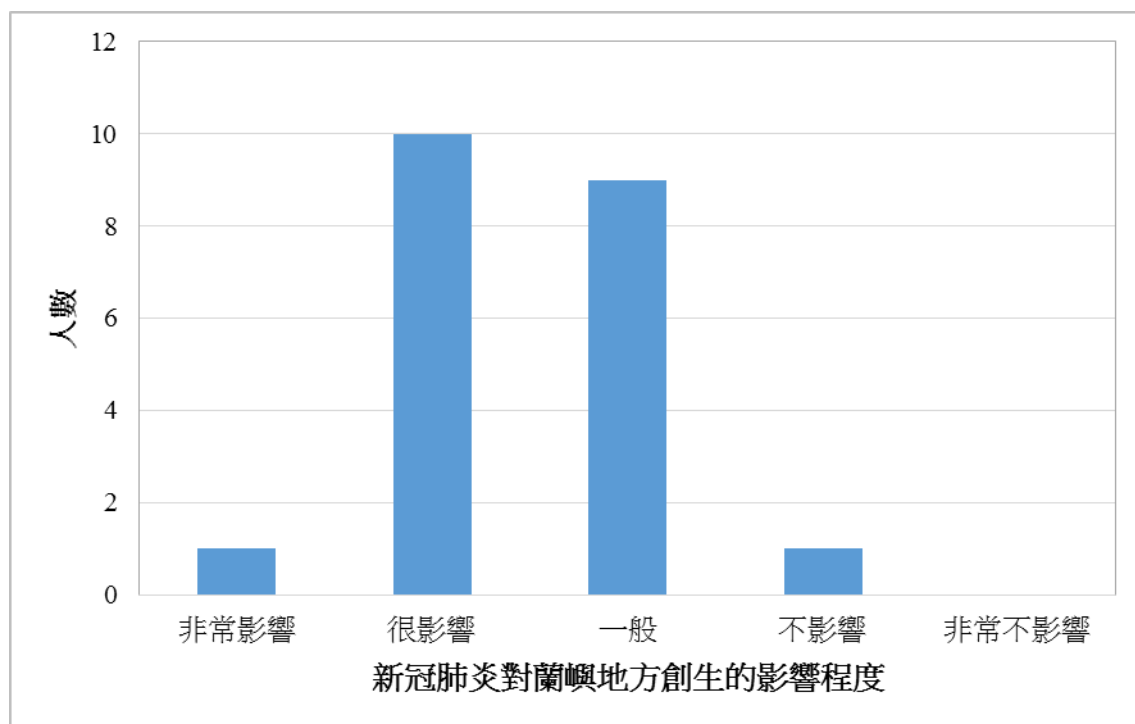


圖 12、受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度。

13. 您認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度

非常影響	11 人
很影響	09 人
一般	01 人
不影響	00 人
非常不影響	00 人

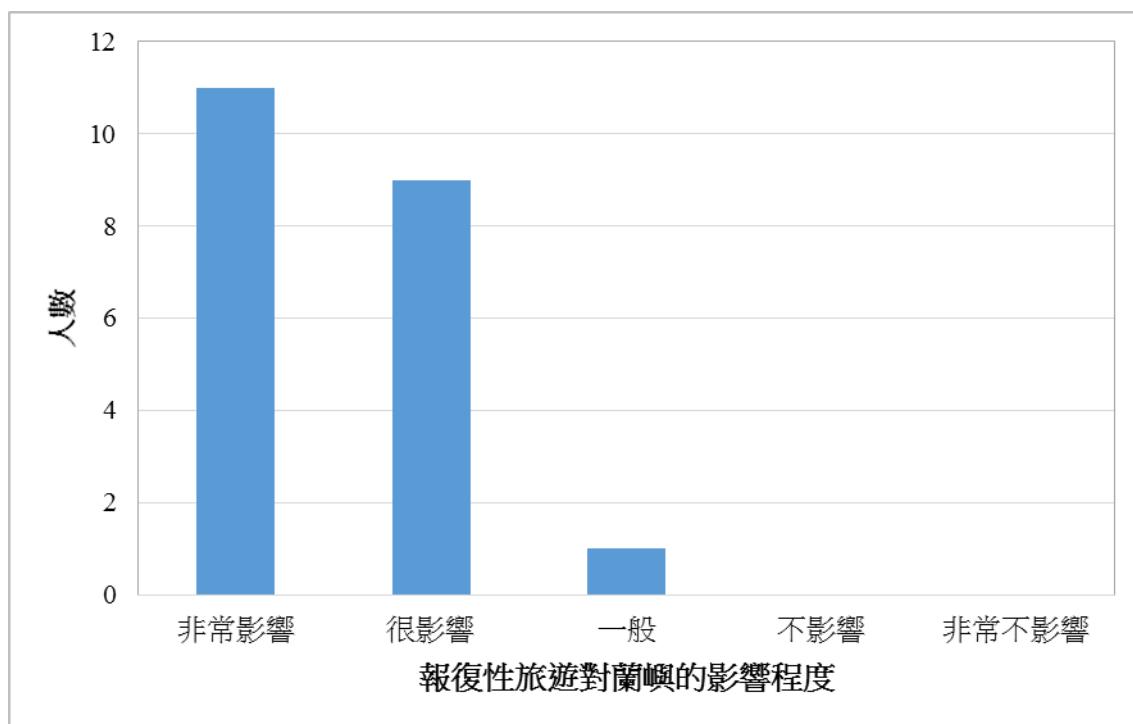


圖 13、受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度。

14. 您認為蘭嶼有水汙染嗎？

有 14 人

沒有 06 人

不知道 01 人

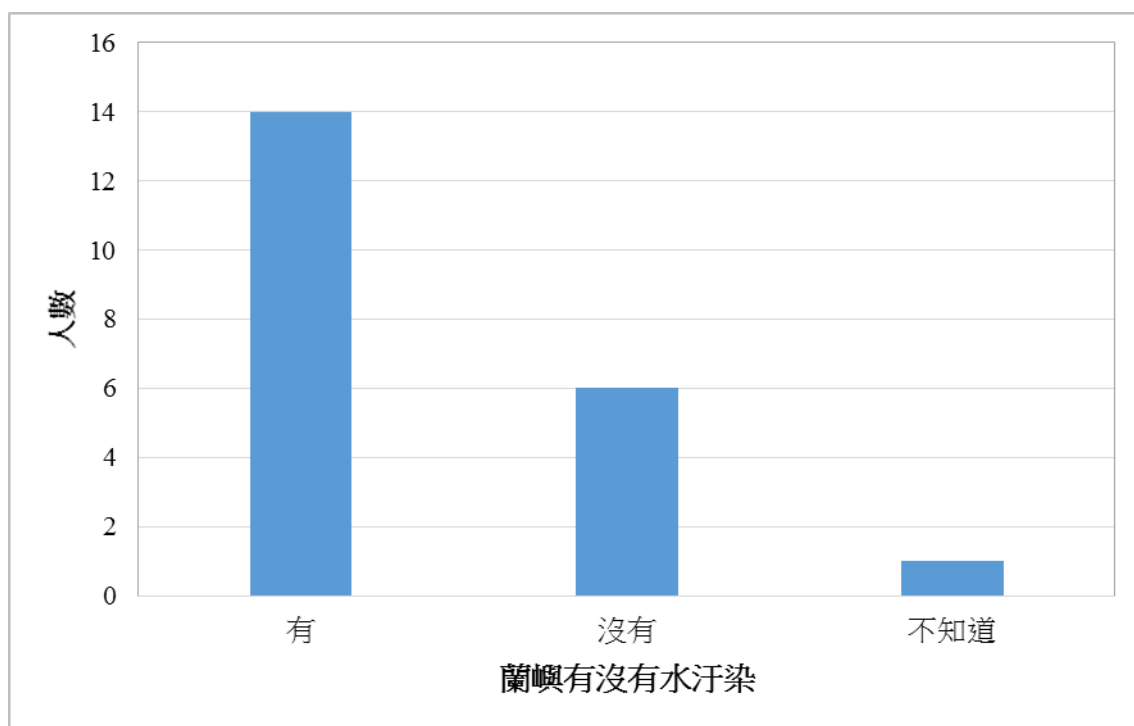


圖 14、受訪者認為蘭嶼是否有水汙染。

15. 您認為蘭嶼沿海有水汙染嗎？

有 20 人

沒有 01 人

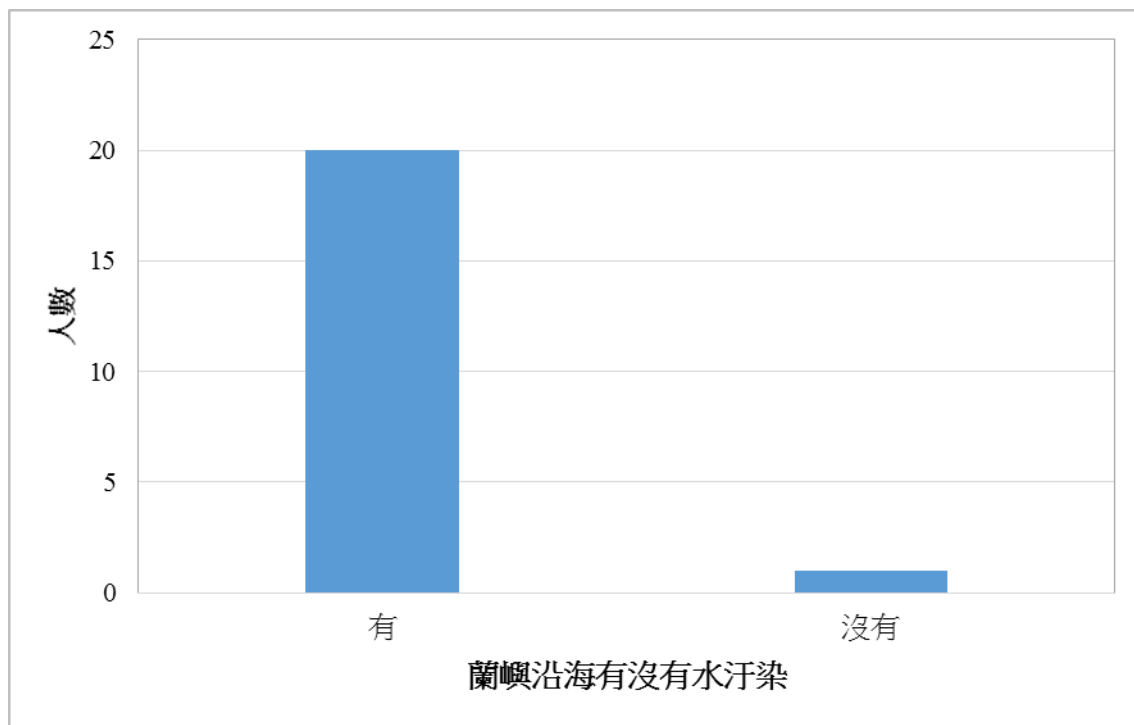


圖 15、受訪者認為蘭嶼沿海有沒有水汙染。

16. 您同意之後接受訪談嗎？

同意 02 人

不同意 19 人

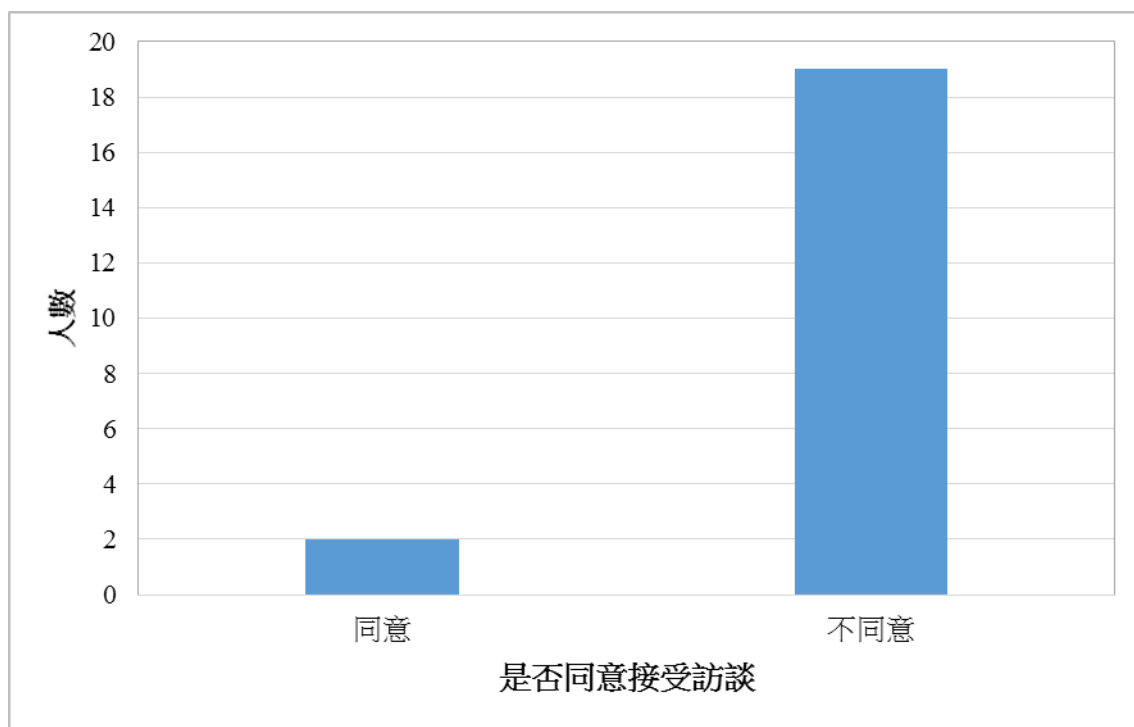


圖 16、受訪者之後是否願意接受訪談。

問卷調查者所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品：

朗島Mazang(每個部落都有)、手繪明信片、網袋、木雕、手環、帆布袋、零錢包、鑰匙圈、印章、飾品、服飾、環保提袋、手鍊、包包、吊飾、拼板舟、T恤、避風港、伊娜、小島生活、魚鰭商品、DaDaLa木雕、陶製作品、耳環、手飾、項鍊、串珠、織布文化、拼板舟模型、船眼杯墊、繩編提袋。

問卷調查者所知道的蘭嶼藝術家：

夏曼·藍波安、謝永泉、江素惠的老公、希岡葉、陳碧蓮、張林山、謝來洙、謝福美、希飛浪、馬群老師、角落老師、希岡萊、夏曼·加巴度、謝加水、張馬群、喬治、和英、夏曼·威廉斯、夏曼·賈巴度、夏曼·macinana、江百琦，人人都是藝術家。

問卷調查者與訪談者給予的建議：

調查者與訪談者表示，我們需要讓蘭嶼人感受到我們足夠瞭解蘭嶼，也是因為對蘭嶼現況的不瞭解，問卷與訪談的題目無法切入到核心，蘭嶼人沒法具體的知道我們要問的是什麼，希望我們這次調查結束後，回去討論並多加瞭解蘭嶼的現況與文化，這樣問的問題才能深入核心，以便下次問卷調查與訪談的進行。

二、 第一次訪談結果，共2位訪談者。

訪談蘇瑞清先生

Q1. 蘭嶼的海洋文化跟當地文創商品的結合的關聯性高嗎?

A1. 那些手工藝品跟海洋文化之間，應該沒什麼關係吧。

Q2. 有什麼東西是結合海洋文化而形成的呢?

A2. 不覺得蘭嶼人做的手工藝品有結合海洋文化。

Q3. 請問蘭嶼有什麼商品會跟海洋文化有所關聯呢?

A3. 比如飛魚季撈飛魚的體驗。

Q4. 遊客的大量進出會對這些文創商品造成什麼影響嗎?

A4. 並不是很瞭解。

Q5. 因為疫情的關係，導致遊客變多，會對蘭嶼的生態與環境造成什麼影響嗎?

A5. 因為這個疫情的突然出現，平常也不會有這個疫情，所以我也不太知道怎麼回答，對遊客來講的話，我覺得遊客突然多的情況，沒法馬上知道會有怎樣的影響，所以不方便評論，不過有的人會高興，有的人會不高興，高興的人通常是民宿業者或是商家，因為可以跟遊客交易，不高興的人覺得這些人來蘭嶼幹嘛，打擾到我的生活了。

Q6. 因為不是所有到蘭嶼的遊客，都會事先瞭解蘭嶼的文化，可能有些遊客會不尊重蘭嶼當地的文化，請問您有什麼想法嗎?

A6. 希望可以透過一個什麼樣的機制，能夠篩選來蘭嶼的遊客，或是來蘭嶼前能夠有一些基礎的蘭嶼文化教學，讓遊客知道什麼樣的行為在蘭嶼是不受歡迎的，旅遊分成兩種，一種是觀光旅遊，一種是生態旅遊，觀光旅遊比較會有負面的影響，生態旅遊比較有正面性，有些客人可能會常來，待的時間長，積極瞭解蘭嶼生態文化，有些人覺得來到蘭嶼像是來到國外一樣，除了語言相通以外，有些人只是來蘭嶼走馬看花，有些人是真的想瞭解蘭嶼的文化，這些通常看的出來。

Q7. 會不會有些遊客，在用水方面會特別浪費?

A7. 用水應該不至於會浪費到什麼程度。

Q8. 因為疫情的關係現在遊客變多，蘭嶼的水資源還足夠嗎?

A8. 這關係到承載量的，蘭嶼需要有水資源的管制，需要做些調查拿到數據，知道蘭嶼來多少遊客，島上水資源與食物、垃圾量會達到飽和。

Q9. 蘭嶼現在的水污染如何?

A9. 因為蘭嶼現在沒有汙水處理廠，都是直接排到大海，這部分也沒有什麼單位來做調查，之前是用山泉水，現在因為山泉水的缺乏，部分改用自來水，大家都從山上把水引下來，有些地方的水被引走，下面的居民就只能改用自來水。

Q10. 接待很多遊客，一般遊客跟深度旅遊的遊客，對生態的瞭解差異很大嗎?

A10. 差異很大，跟他們聊天的過程中，就可以得知是哪種遊客，如果只是來休息的遊客，就會排除掉生態旅遊的部分。

Q11. 蘭嶼垃圾怎麼處理?

A11. 蘭嶼現在通過垃圾車收取垃圾，然後載到垃圾掩埋場掩埋，具體作業流程不是很瞭解。

Q12. 現在蘭嶼年輕人的情況如何?

A12. 我稱呼現在回蘭嶼的年輕人為候鳥，他們都是逢年過節會回來蘭嶼團聚，或是回蘭嶼待個半年，再出去闖盪，比較少外面學完回蘭嶼創業的，有些人會出去工作半年回來休息半年。

Q13. 請問有什麼建議嗎?

A13. 很多問題可能沒辦法把想表達的精準的表達出來，有些問題對一些蘭嶼居民來說可能太艱澀導致他們不知道如何回答，希望你們可以更加瞭解蘭嶼的現狀與文化後，整理出更合適的問題。



蘇瑞清先生

訪談黃碧風先生

Q1. 我們這個調查是想瞭解在疫情影響下的蘭嶼，海洋文化與地方創生的結合。

A1. 問這些問題，政府又不派人來蘭嶼瞭解，每年都不來，每年很多生態跟海的調查與問卷，每次問完就沒下文，所以我們現在都不太理這種，他們都不實際去做調查，問這有什麼用，像是之前看新聞說全世界剩下四隻的某種保育類魚類，我在蘭嶼看到幾千條，感覺很多人都沒做過功課。

Q2. 覺得觀光客因為疫情影響變多，蘭嶼的文創商品有賣得更好嗎？

A2. 沒有賣得更好。

Q3. 因為疫情影響，觀光客變多有對蘭嶼造成什麼影響嗎？

A3. 垃圾變多，噪音汙染，很多車禍，破壞蘭嶼生態，不愛惜環境，想幹嘛就幹嘛，不尊重別人。

Q4. 部落的青年出去後會回來嗎？

A4. 通常是跟家人團聚，有些人結婚會回蘭嶼定居。

Q5. 像是蘭嶼的拼板舟是蘭嶼的文化與地方創生結合，請問有其他類似的例子嗎？

A5. 網子、傳統的藤帽、織布等等，保留這個傳統的東西，每一年會多很多東西，陶土、陶甕都會出來，朗島比較多保留這些傳統，其他部落都是商業的比較多。

Q6. 請問現在蘭嶼水汙染如何處理？

A6. 因為全球暖化，有些酸雨、礦物變質，無法過濾水，水的水質跟以前比變差了，蘭嶼沒人深入了解這些問題，以前水很乾淨，現在很多人喝了會痛風、胃潰瘍，主要是核廢料影響很大，核廢料來前都沒問題，來了之後魚類貝類植物看到很多變異的。

Q7. 現在很多遊客來蘭嶼，會對當地水質有汙染嗎？

A7. 不太會對水質有汙染，但是對蘭嶼居民很不禮貌，像是你看這些原住民，有政府補助的錢就走路有風阿，看不起蘭嶼人，我有錢就能大聲講話，想幹嘛就幹嘛等等，我們蘭嶼人不理這種人，我們原住民跟台灣本島的不太一樣，你們尊重我一分，我們尊重你十分，有些遊客看到蘭嶼人吃飯，用手摸，說這是番薯芋頭喔，摸完放回去又不吃，我們不歡迎這種人來蘭嶼。

Q8. 請問因為疫情影響遊客變多，會出現遊客特別浪費水的情形嗎？

A8. 很多，破壞床阿，破壞房間阿，花錢就是大爺，東西垃圾都亂丟，冷氣電燈都不關，水龍頭都不關，蘭嶼水電費很貴，遇到沒素質的遊客，就會造成浪費。

Q9. 蘭嶼人跟觀光客對生態保育的態度差異會很大嗎？

A9. 很多遊客看到樹葉花朵直接折斷，看到人家家裏有什麼都拿走，像是我家的浮球，很多遊客看到都順手牽羊拿走，被當場抓包後才說，不好意思我要跟你買，如果我不在的話呢，這些是很不好的習慣，還說什麼我們台灣全世界最好，我覺得很多是表面上的，全世界都有的情況，別說台灣是最有愛心的，不可能。

Q10. 請問現在蘭嶼的水汙染對海洋會有很大的影響嗎？

A10. 沒有，目前沒發現有破壞特別嚴重的，還好，蘭嶼沒有工廠跟化學東西，只有核廢場那邊，現在好像有改進一點點，我不知道，我發現很多怪魚跟怪蝦，駝背或是形體奇怪的，不知道政府有沒有好好的監督與處理。

Q11. 像是拼板舟是海洋文化與在地文創結合的產物，請問有其他類似的例子嗎？

A11. 拼板舟不是什麼文創產品，拼板舟是我們生活上的工具，是養家用的，不是一種手工藝品文創等等，你有拼板舟，你就有魚吃，文創商品通常是木雕阿，手鍊阿等等，傳統的東西跟文創商品我們分得很清楚，我民宿的藝術品都是靈感來的時候做出來的。

Q12. 如果政府對觀光客進行上島前的教育，這樣可能會使來蘭嶼的遊客減少，但是來的遊客都稍微篩選過，這樣是好還是壞呢？

A12. 當然比較好，最好是那種旅行社一條龍的，不要來，很多人會被收買，你有錢，文化就會消失，最後希望政府能規範，旅行社的人來，要請一兩個蘭嶼當地的嚮導，不然旅行社的導遊都不瞭解蘭嶼，亂介紹，破壞性很大，不像散客，都會做些功課，旅行社一條龍的遊客最容易製造噪音、車禍等等，蘭嶼現在有在開會說，希望旅行社的不要過來，希望政府可以幫忙我們訂一些規範，希望政府可以管制那些亂解說與破壞蘭嶼環境的遊客不要來。



黃碧風先生與呂佩倫老師



第一次蘭嶼問卷調查與訪談人員合照

三、 第二次問卷調查統計結果，共22份問卷。

1. 年齡

20-29 歲 07 人

30-39 歲 06 人

40-49 歲 09 人

50-59 歲 06 人

60-69 歲 03 人

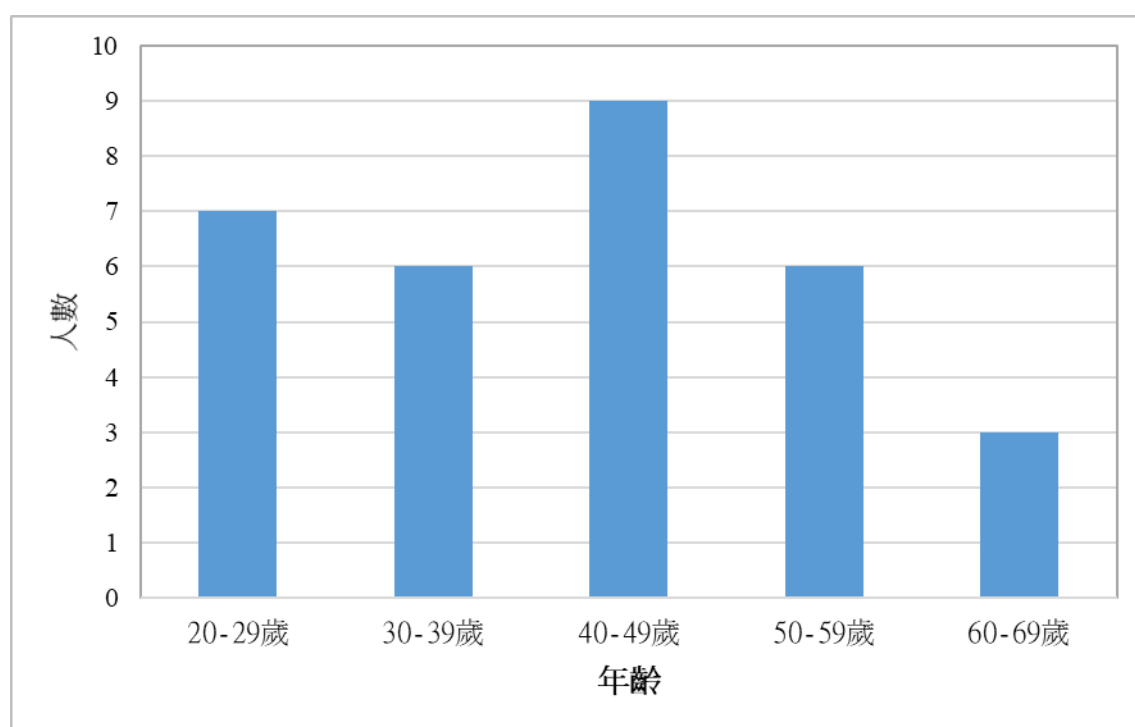


圖 17、受訪者年齡結構分布。

2. 性別

男性 11人

女性 20人

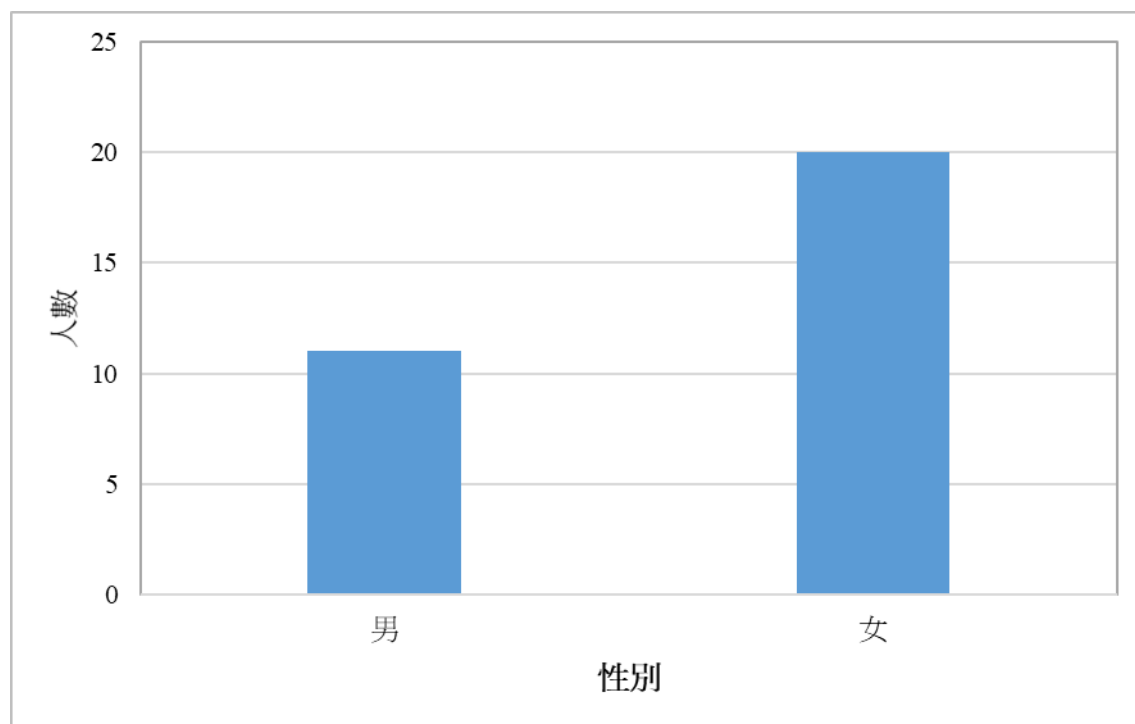


圖 18、受訪者性別結構。

3. 對蘭嶼的瞭解程度

非常瞭解	07 人
很瞭解	14 人
一般	10 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

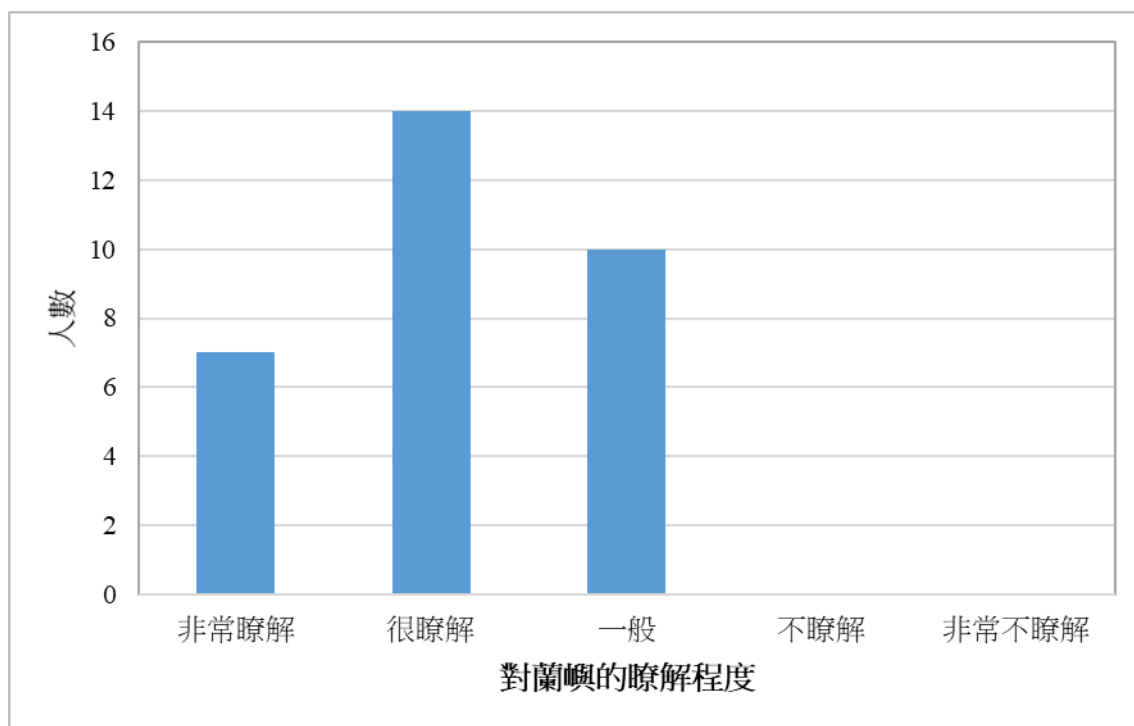


圖 19、受訪者對蘭嶼的瞭解程度。

4. 對蘭嶼的海洋文化瞭解程度

非常瞭解	04 人
很瞭解	12 人
一般	15 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

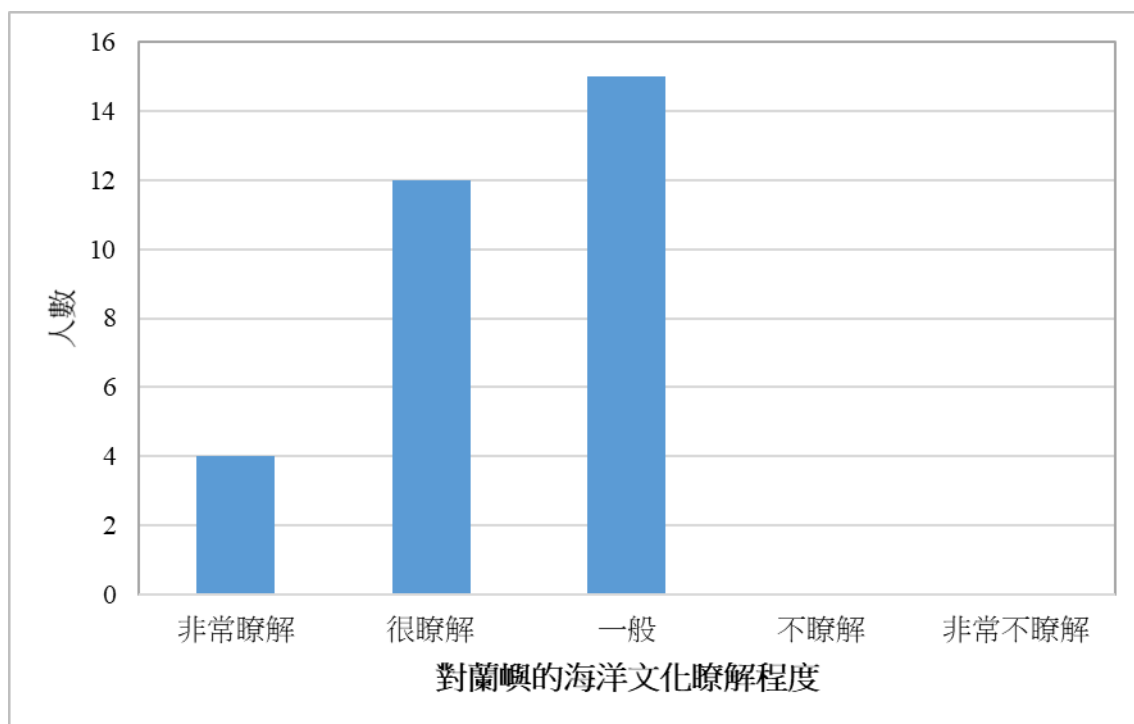


圖 20、受訪者對蘭嶼的海洋文化瞭解程度。

5. 對蘭嶼的創生文化瞭解程度

非常瞭解	02 人
很瞭解	13 人
一般	16 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

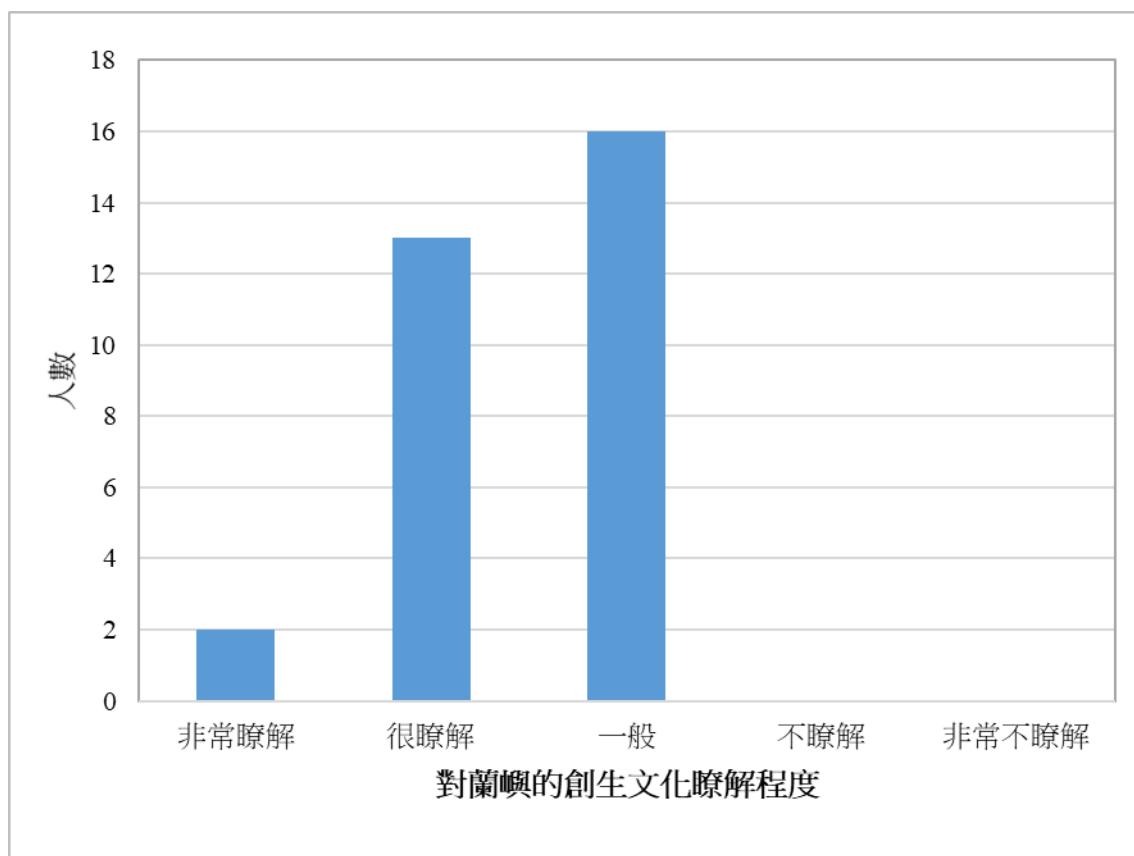


圖 21、受訪者對蘭嶼的創生文化瞭解程度。

6. 平常是否會關注海洋文化及資訊

非常關注 07 人
很關注 20 人
一般 04 人
不關注 00 人
非常不關注 00 人

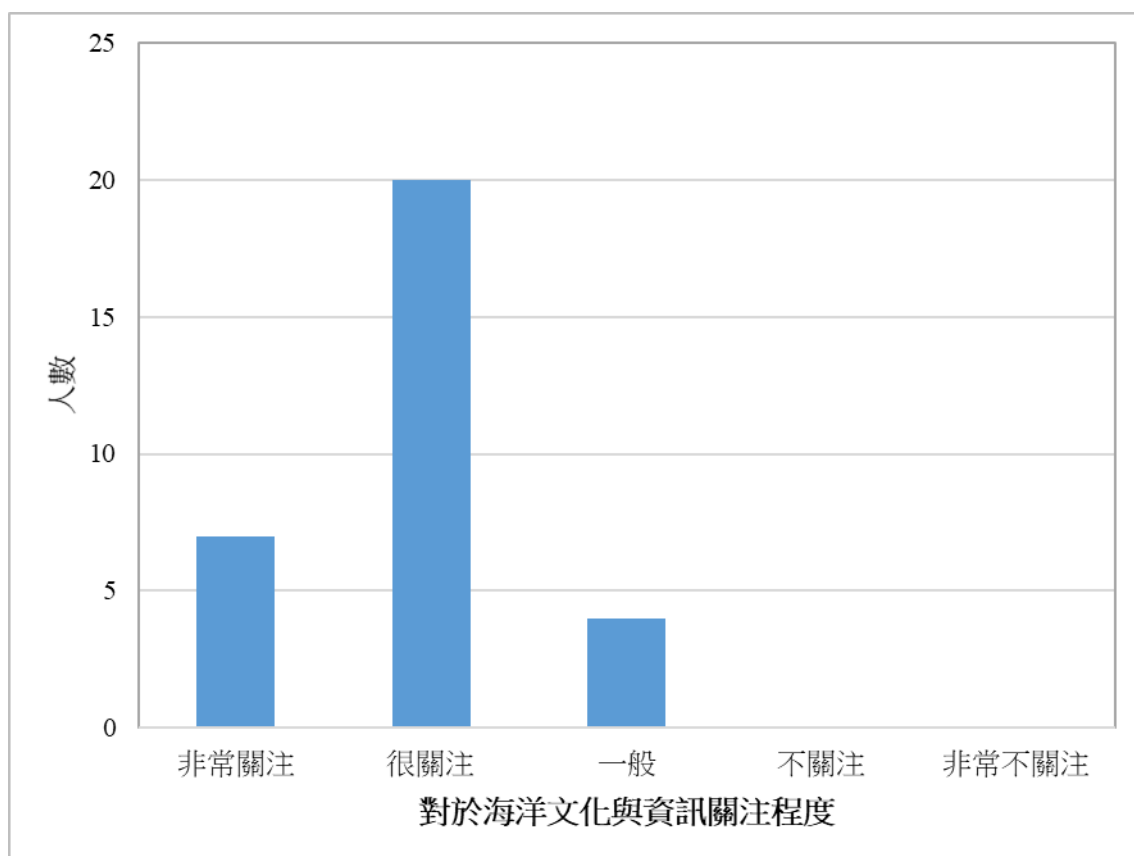


圖 22、受訪者對於海洋文化及資訊關注程度。

7. 蘭嶼是否因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多(封島前)。

是 20人

否 11人

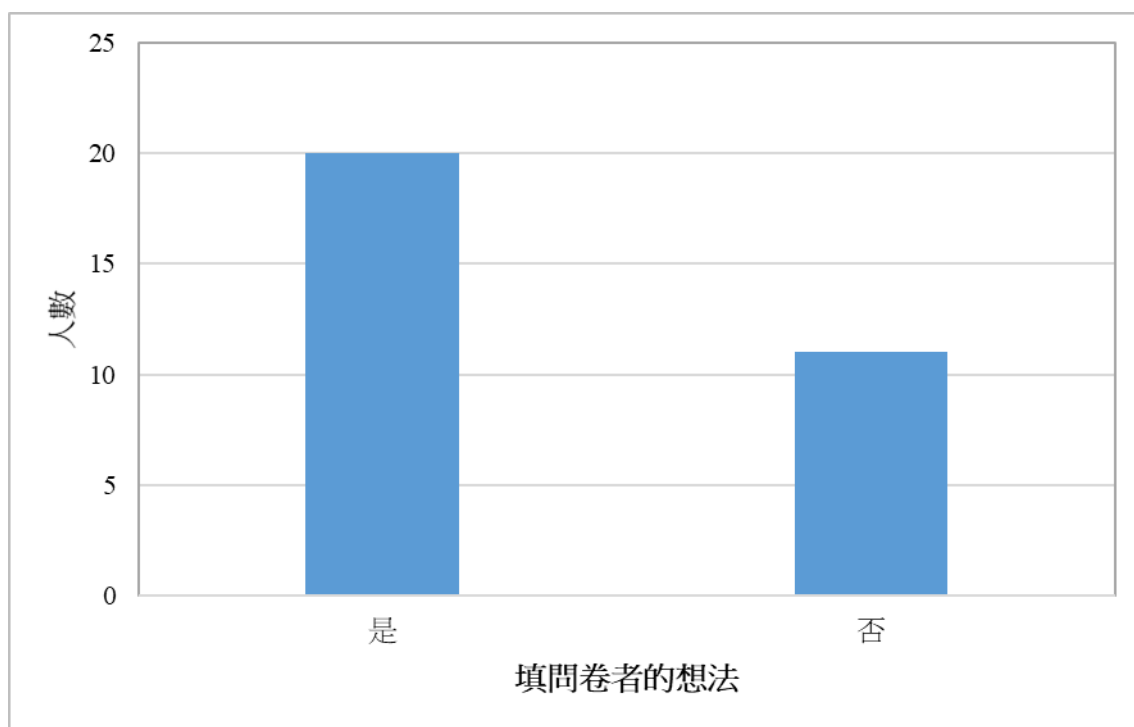


圖 23、受訪者認為蘭嶼是否因新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多(封島前)。

8. 認為新冠肺炎疫情對蘭嶼的影響程度

非常影響	20 人
很影響	07 人
一般	03 人
不影響	01 人
非常不影響	00 人

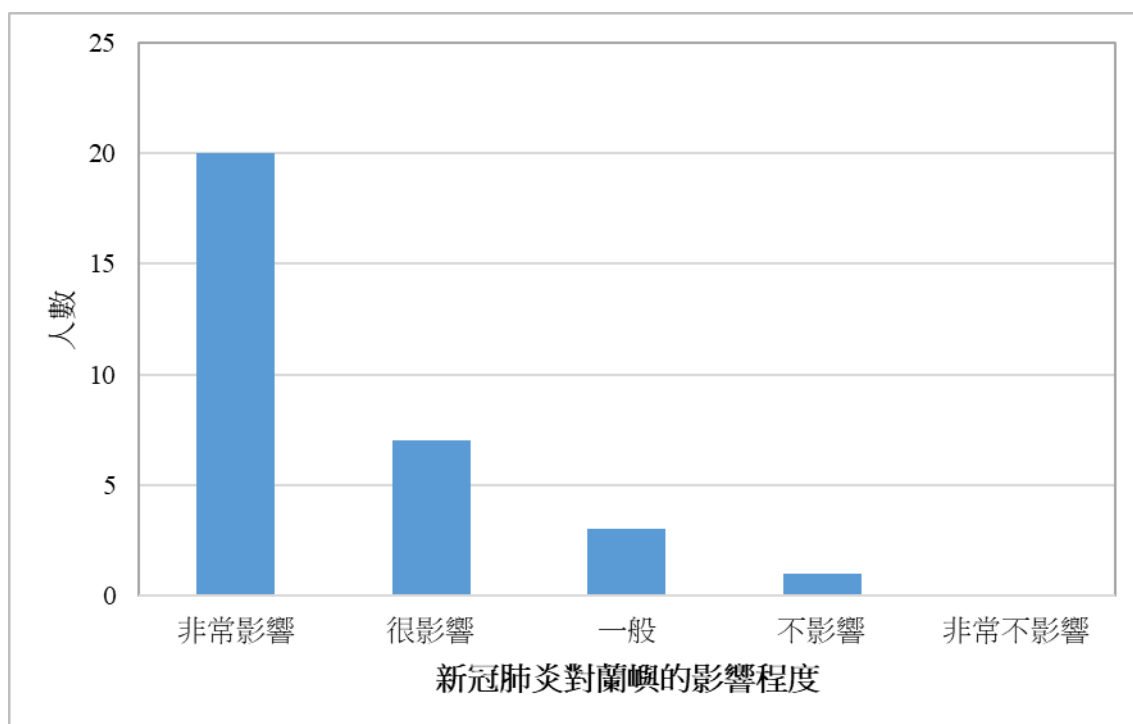


圖 24、受訪者認為新冠肺炎疫情對蘭嶼的影響程度。

9. 認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度

非常影響 07 人
很影響 12 人
一般 09 人
不影響 03 人
非常不影響 00 人

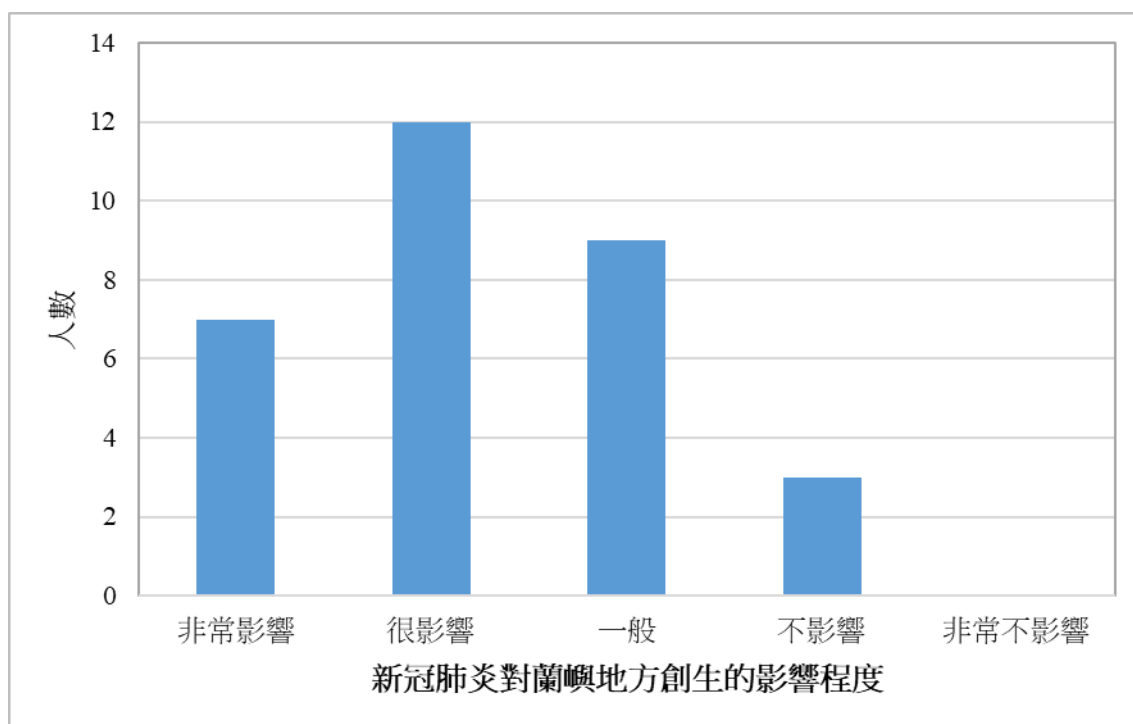


圖 25、受訪者認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度。

10. 認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量應該來自於內部，還是外部？

內部 20 人
外部 08 人
內外都有 03 人

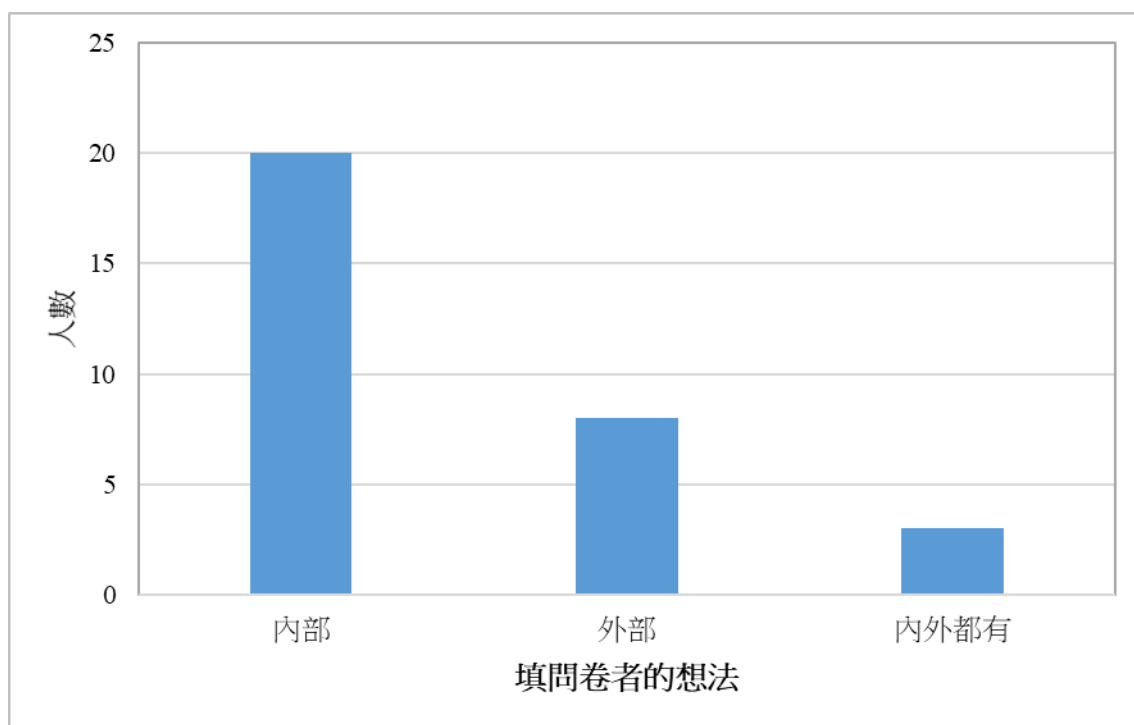


圖 26、受訪者認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量來自於內部還外部。

11.認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度

非常影響	19 人
很影響	09 人
一般	02 人
不影響	01 人
非常不影響	00人

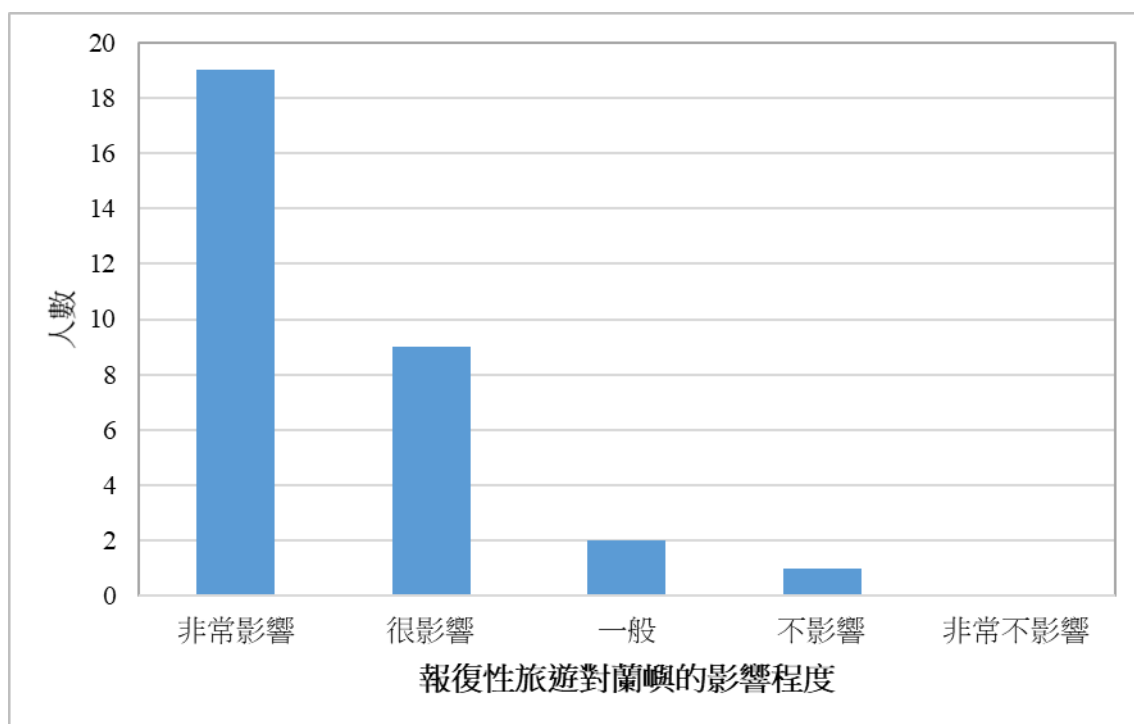


圖 27、受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度。

12. 認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生的影響程度

非常影響	10 人
很影響	16 人
一般	04 人
不影響	01 人
非常不影響	00 人

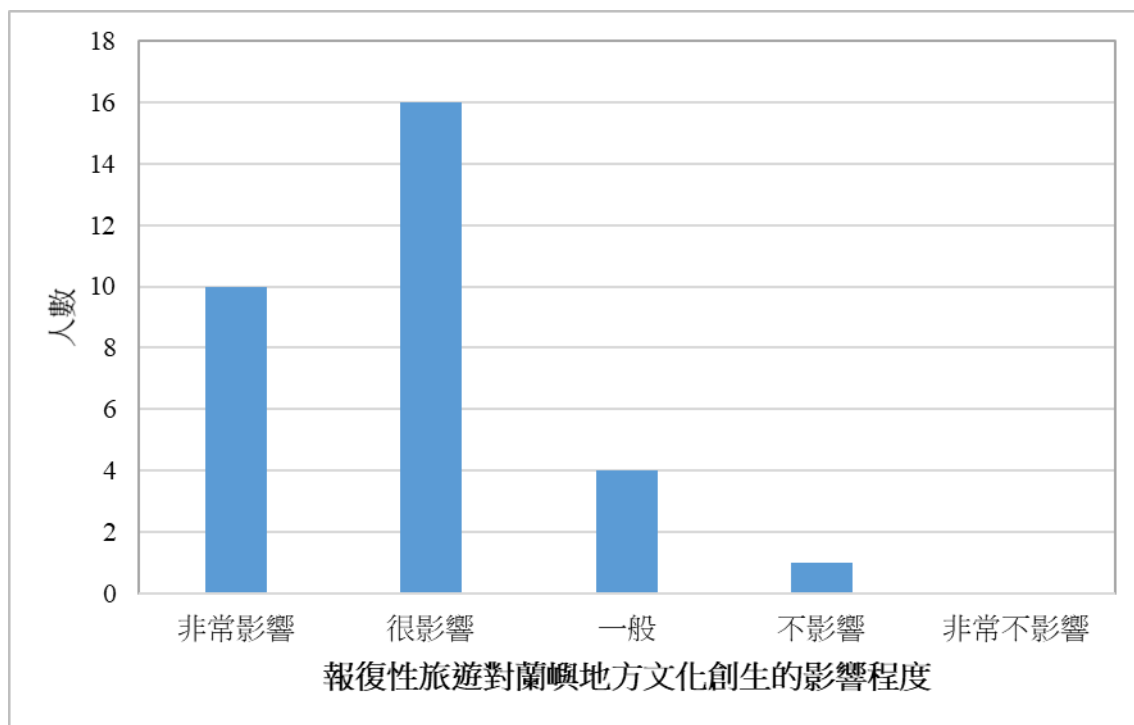


圖 28、受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生的影響程度。

13. 覺得蘭嶼文創商品因為疫情影響變多嗎？

是 12 人

否 17 人

不知道 02 人

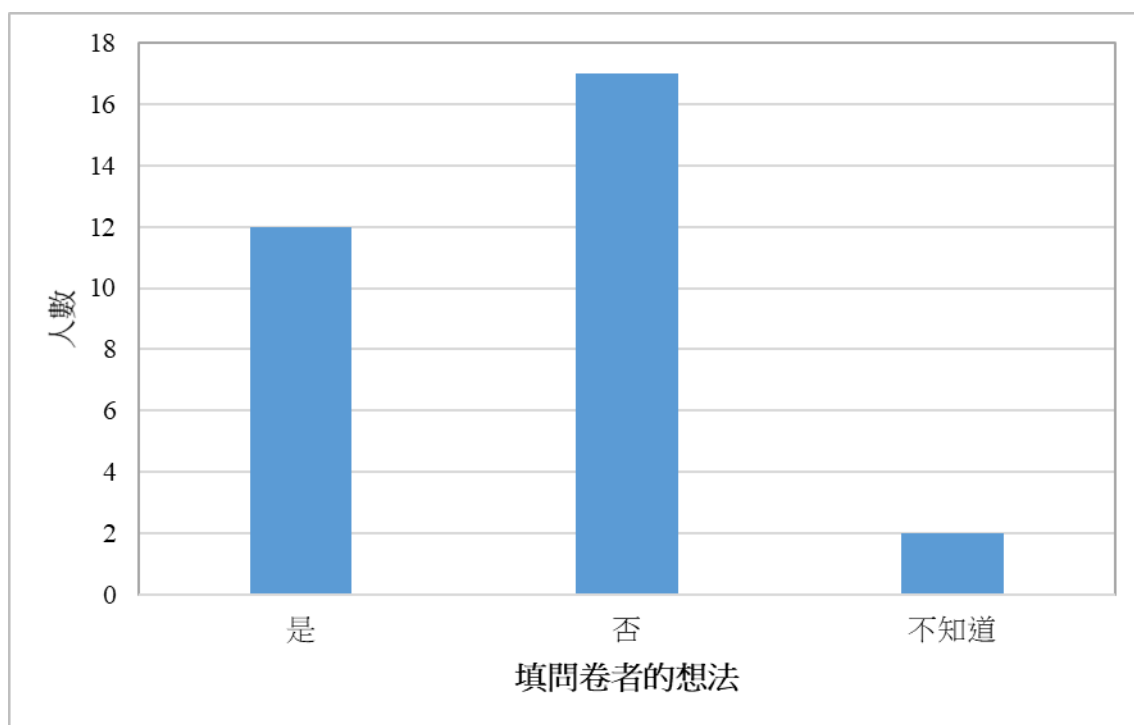


圖 29、受訪者覺得蘭嶼文創商品是否因為疫情影響而變多。

14. 蘭嶼文創商品有因為遊客變多的影響而變多嗎？

是 26 人

否 05 人

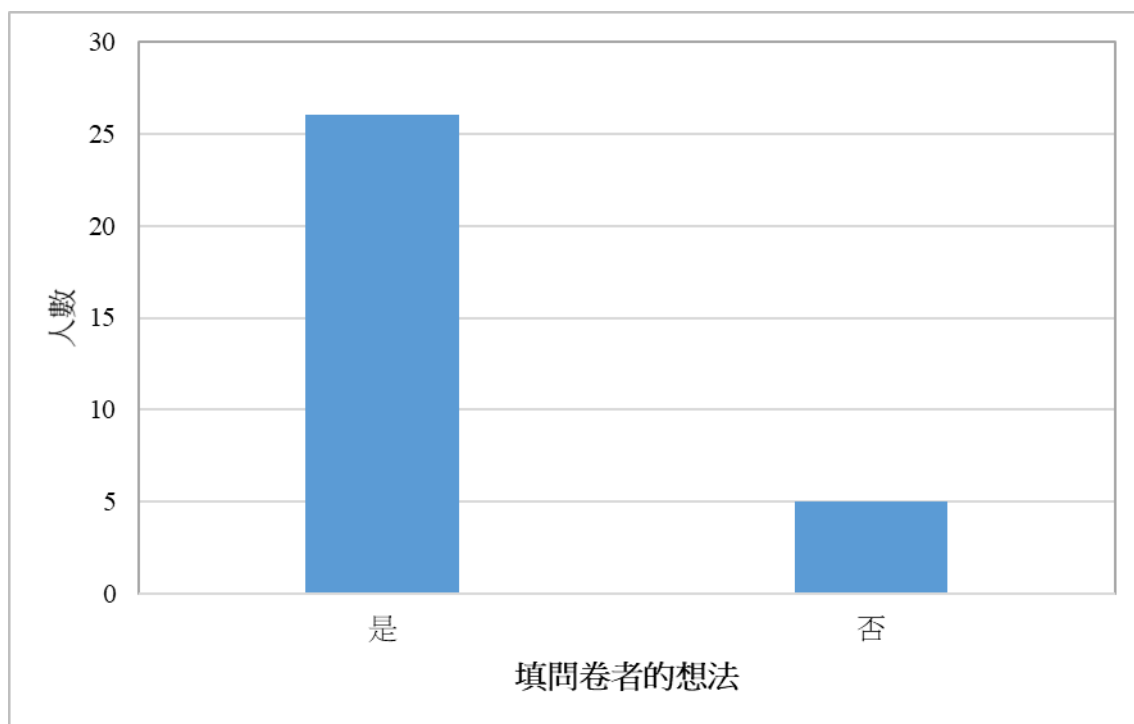


圖 30、受訪者覺得蘭嶼文創商品是否因為疫情影響而變多。

15. 對永續概念的瞭解程度

非常瞭解	04 人
很瞭解	11 人
一般	16 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

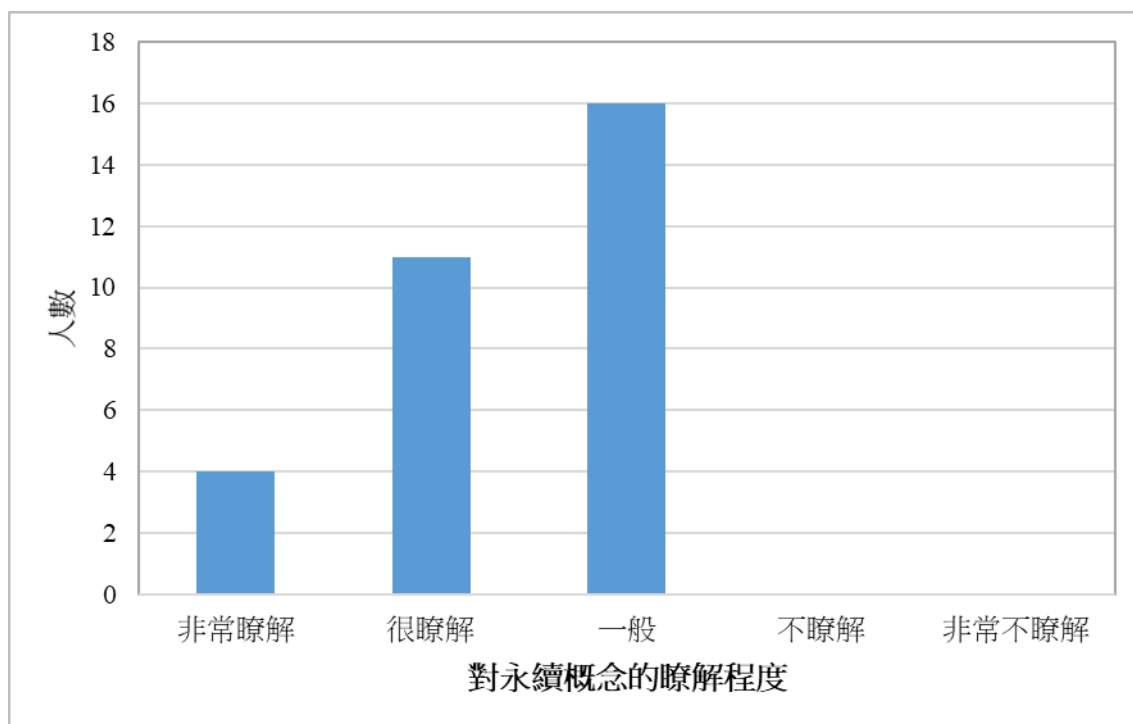


圖 31、受訪者對永續概念的瞭解程度。

16. 對生態瞭解的程度

非常瞭解	03 人
很瞭解	12 人
一般	17 人
不瞭解	00 人
非常不瞭解	00 人

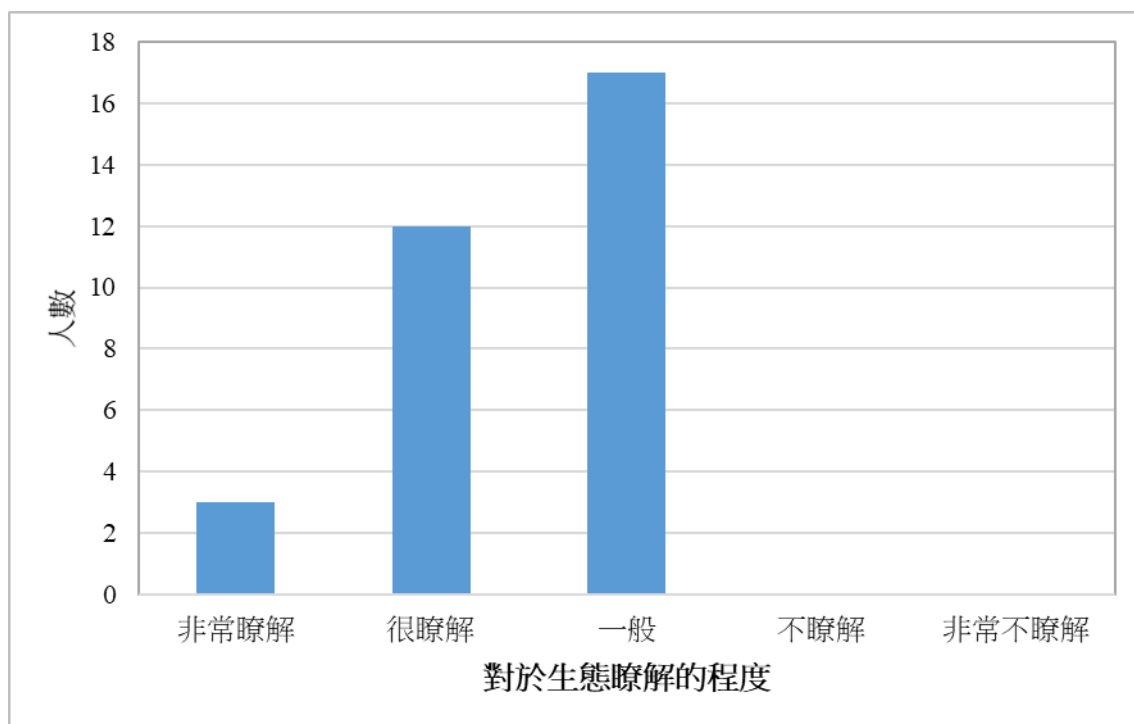


圖 32、受訪者對生態瞭解的程度。

16. 受訪者所在的部落

椰油	09人
漁人	03人
紅頭	07人
朗島	05人
東清	04人
野銀	03人

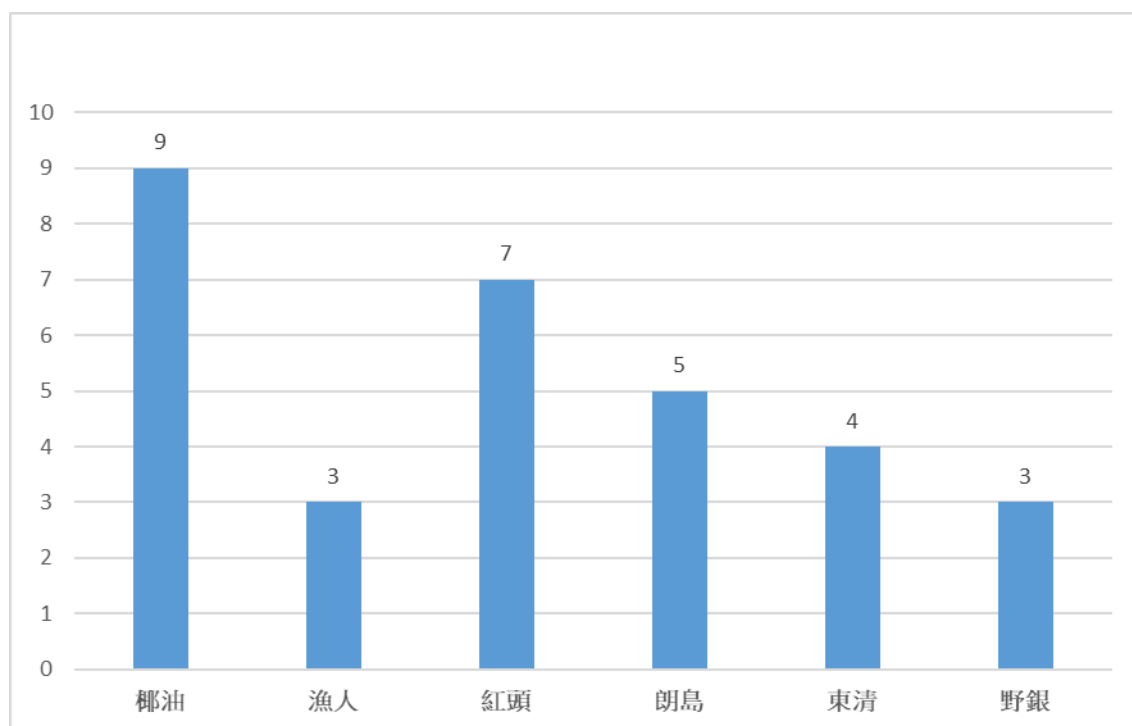


圖 33、受訪者所在的部落。

下列為五分量化表對照年齡結構長條圖：

Y軸分數計算方式：將答案轉成分數（非常瞭解5分、很瞭解4分、一般3分、不瞭解2分、非常不瞭解1分），加起來後除以人數。

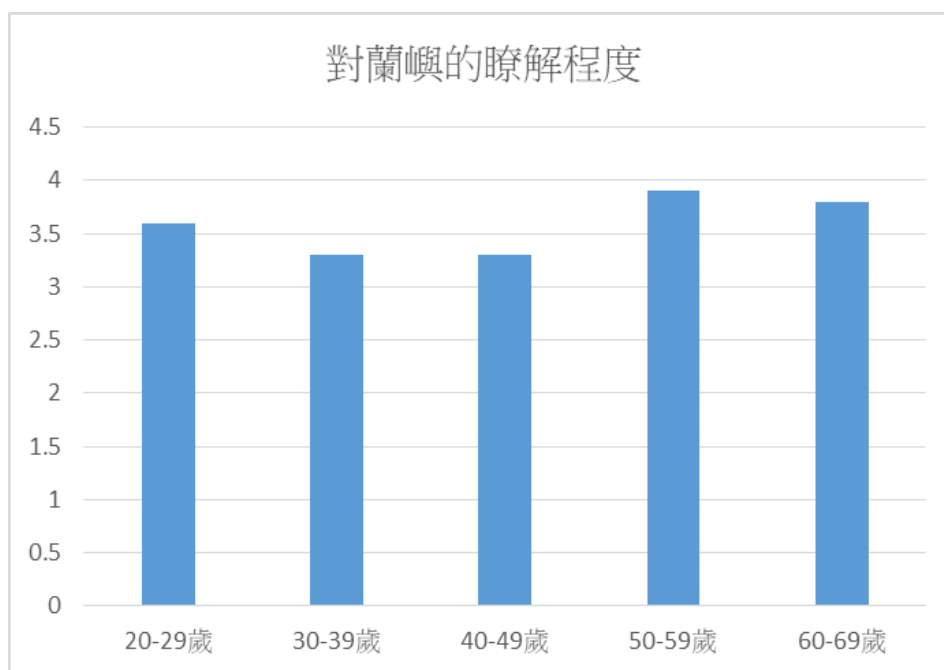


圖 34、各年齡層對蘭嶼的瞭解程度

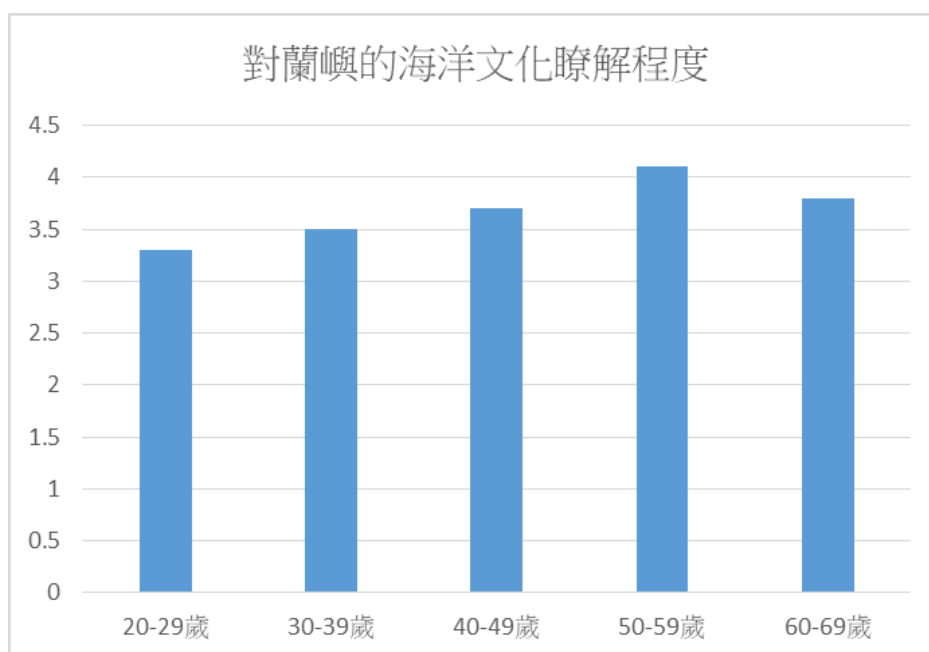


圖 35、各年齡層對蘭嶼的海洋文化瞭解程度

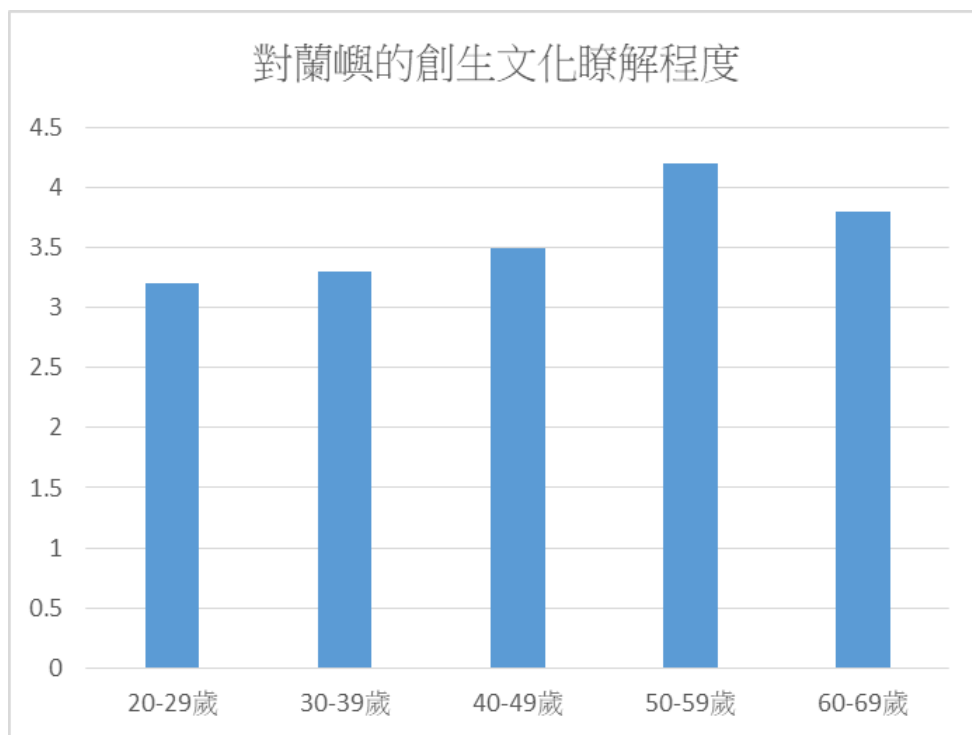


圖 36、各年齡層對蘭嶼的創生文化瞭解程度

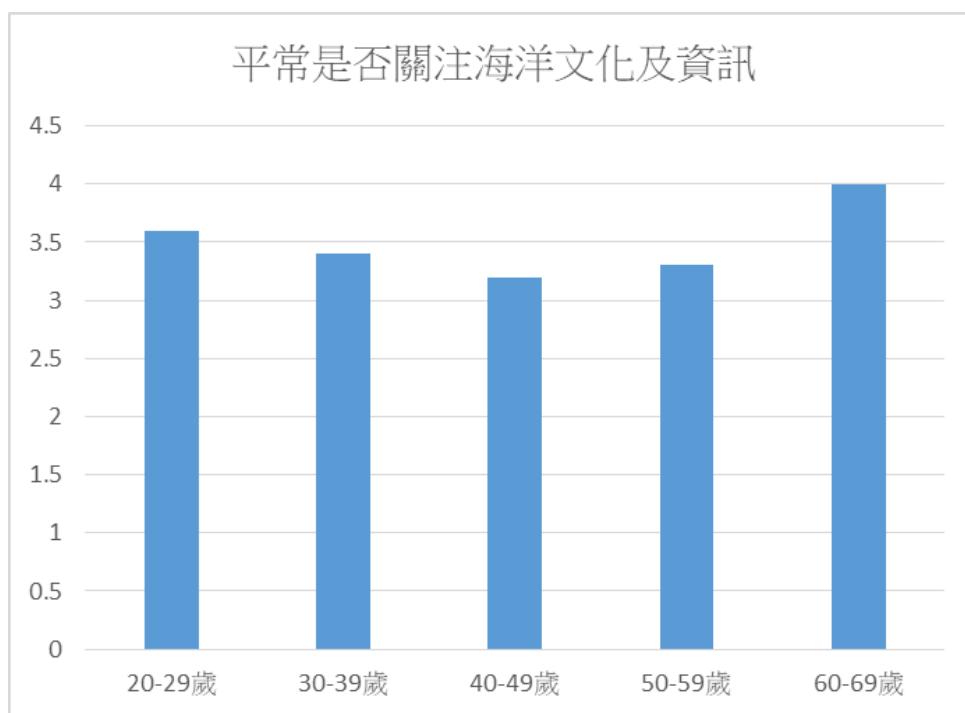


圖 37、各年齡層平常對海洋文化及資訊的關注程度

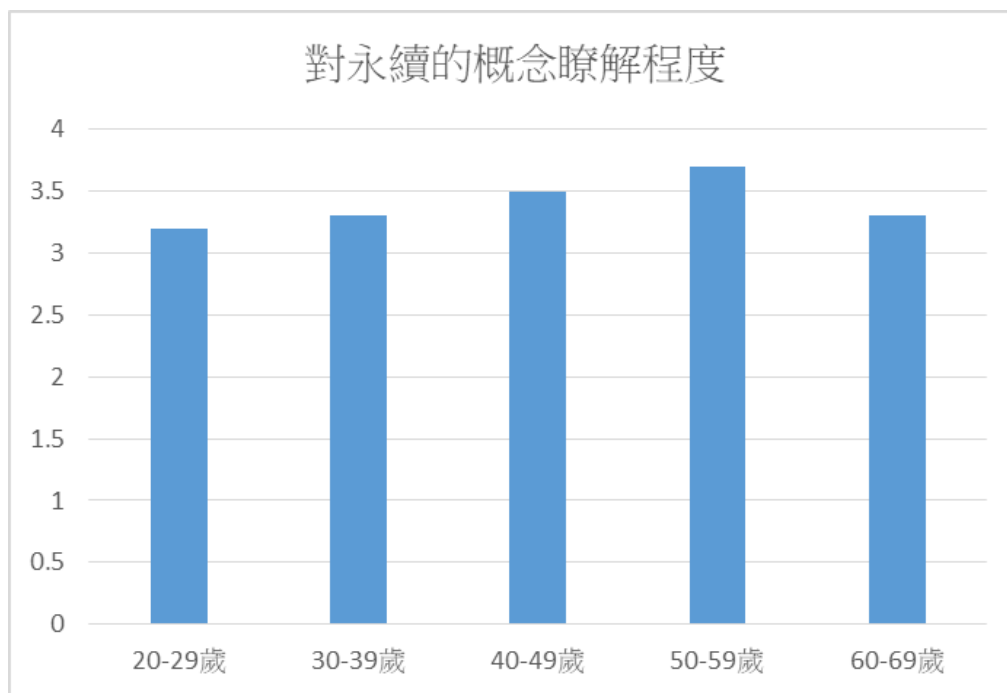


圖 38、各年齡層對永續的概念瞭解程度

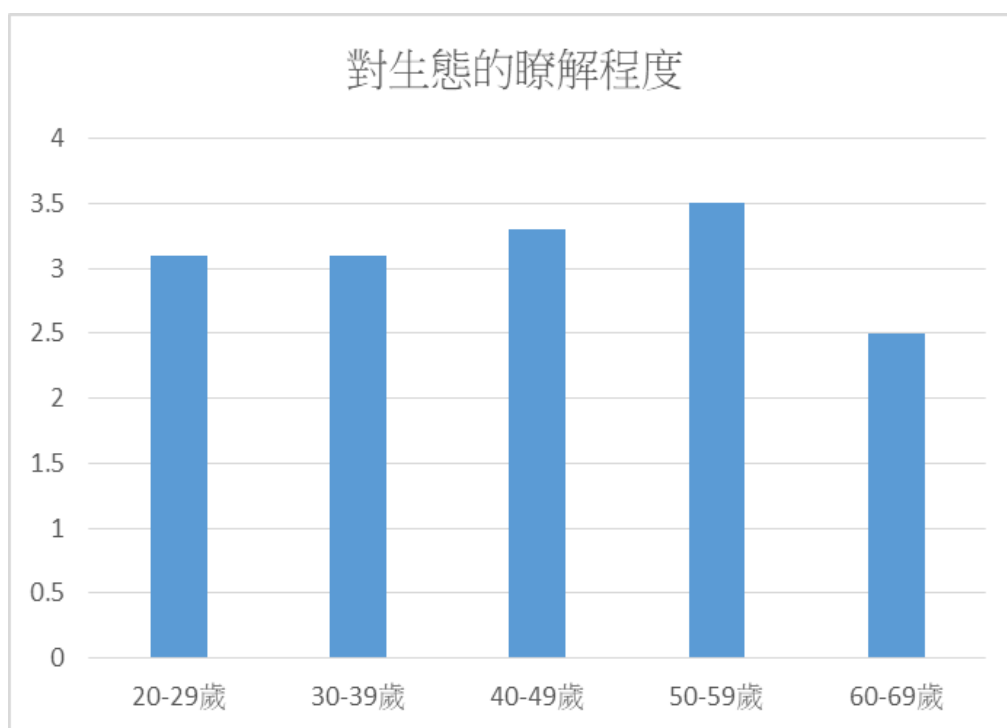


圖 39、各年齡層對生態的瞭解程度

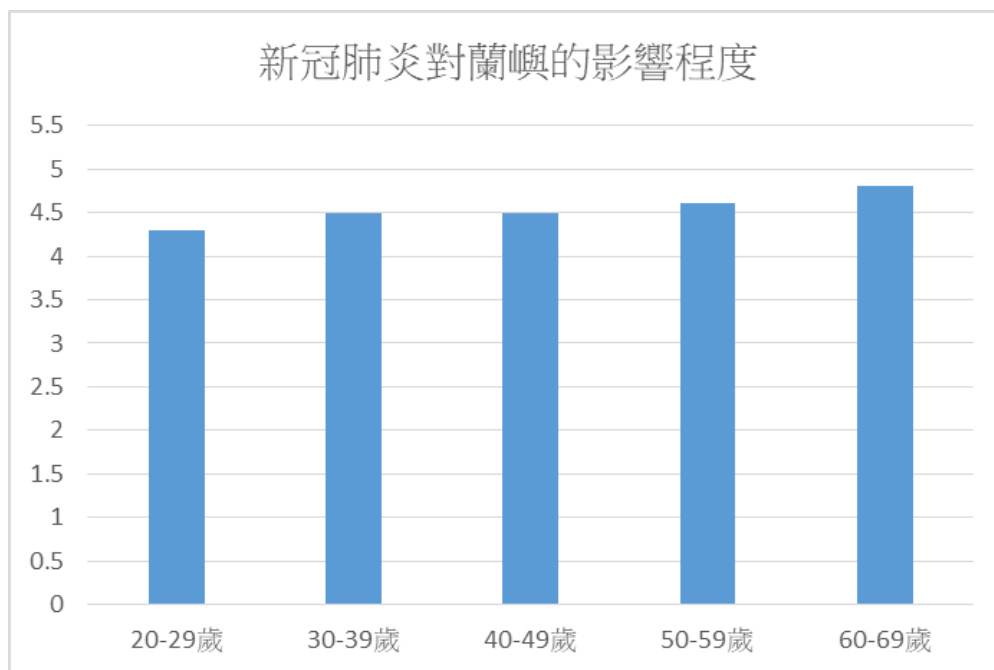


圖 40、各年齡層認為新冠肺炎對蘭嶼的影響程度

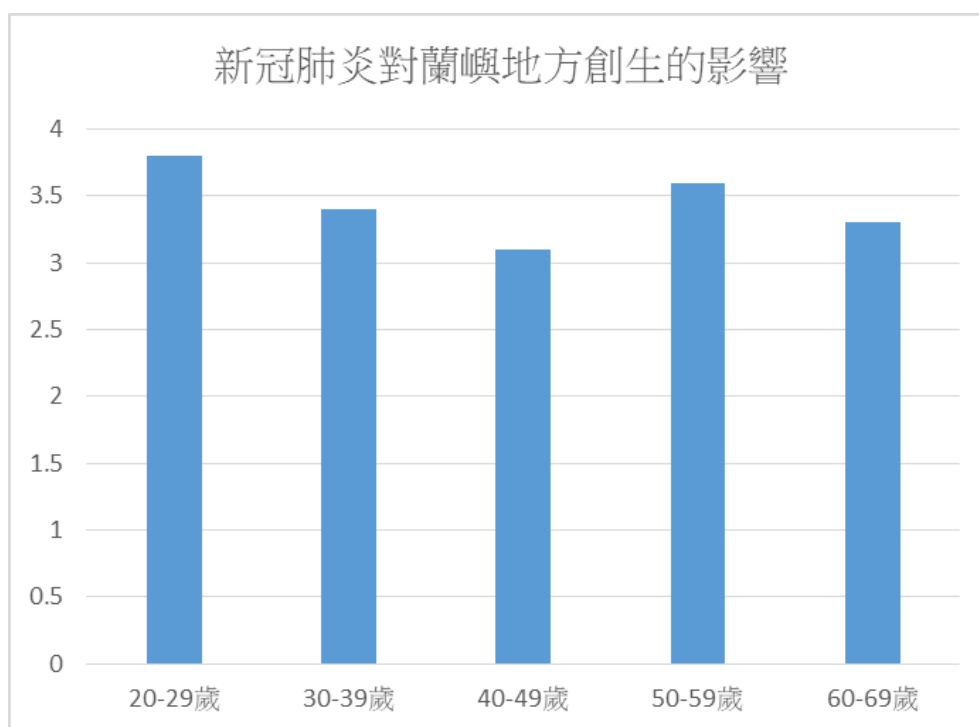


圖 41、各年齡層認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度

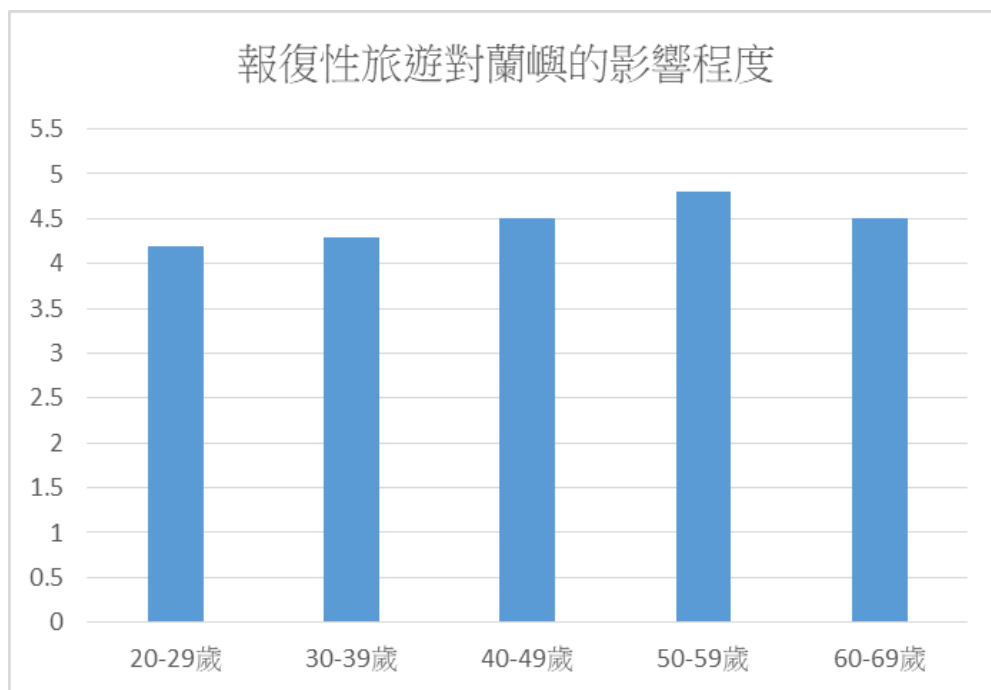


圖 42、各年齡層認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度

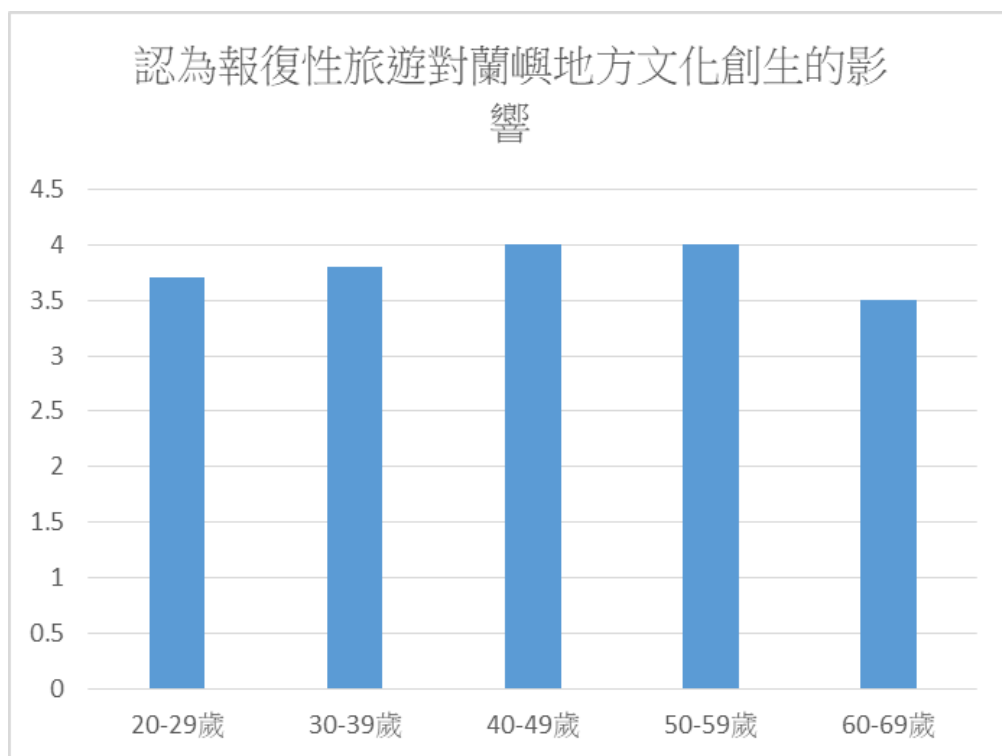


圖 43、各年齡層認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生的影響程度

各年齡階層問卷調查圓餅圖：

不同年齡層認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量應該來自於內部還是外部。

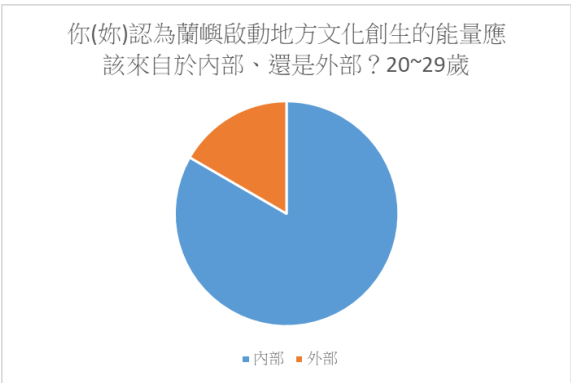


圖 44

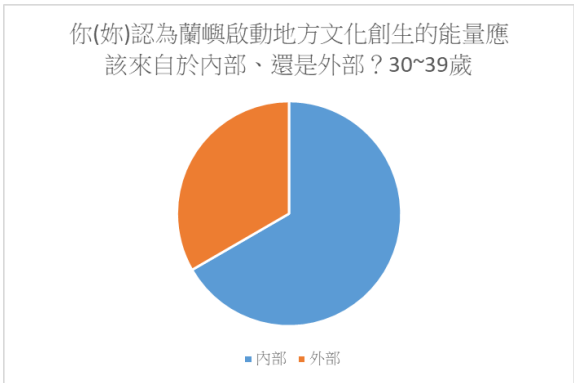


圖 45

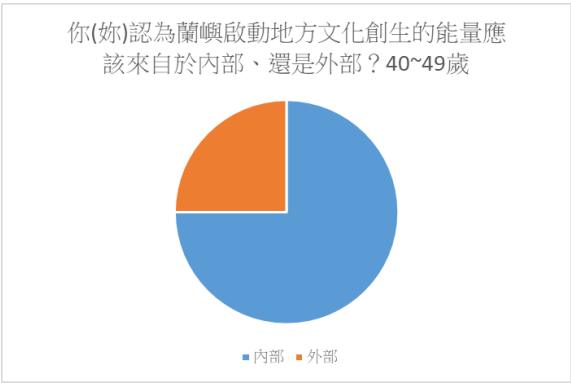


圖 46

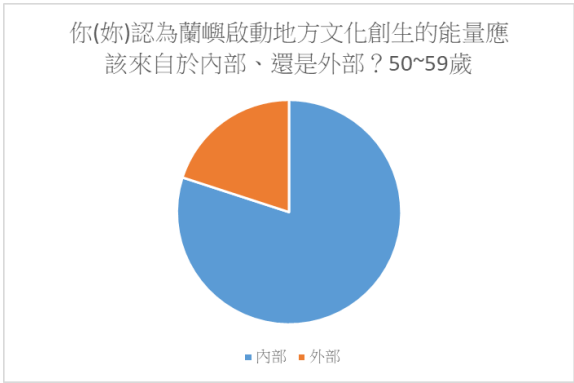


圖 47

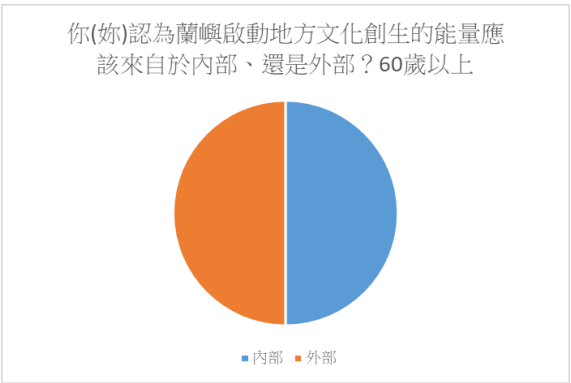


圖 48

不同年齡層認為蘭嶼文創商品是否因為疫情影響而變多。

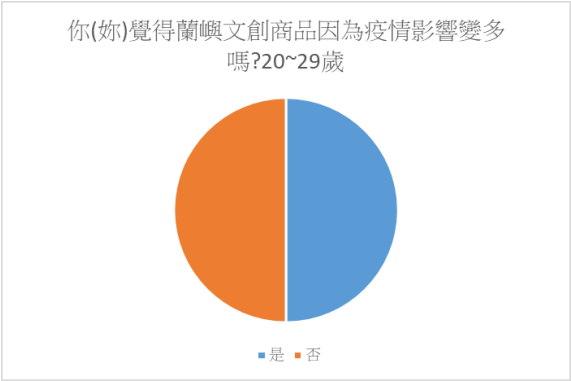


圖 49

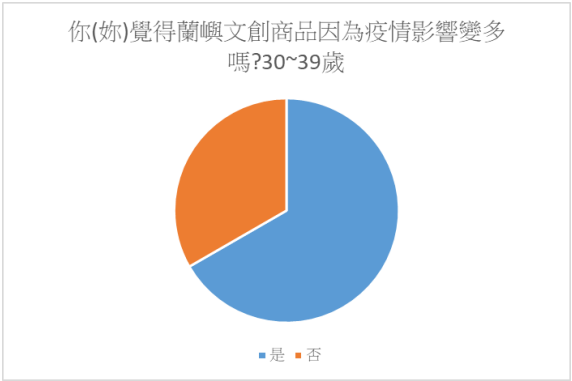


圖 50

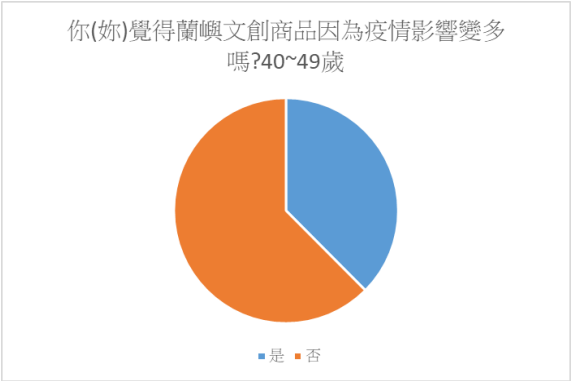


圖 51

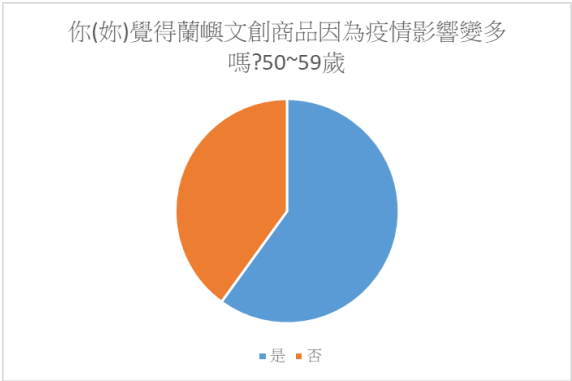


圖 52

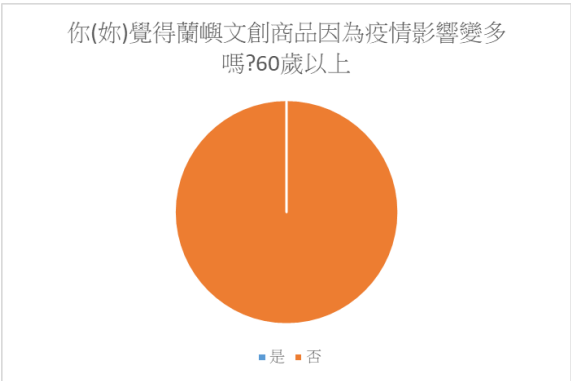


圖 53

不同年齡層認為蘭嶼文創商品是否因為遊客變多的影響而變多。

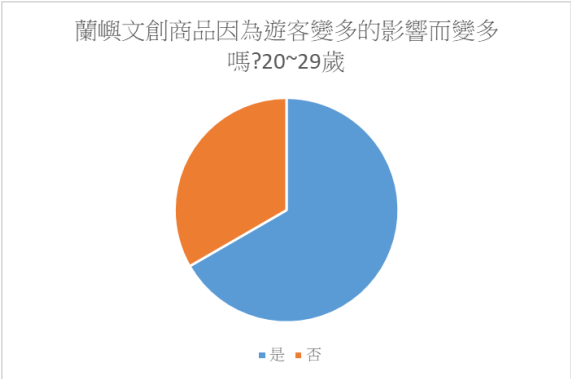


圖 54

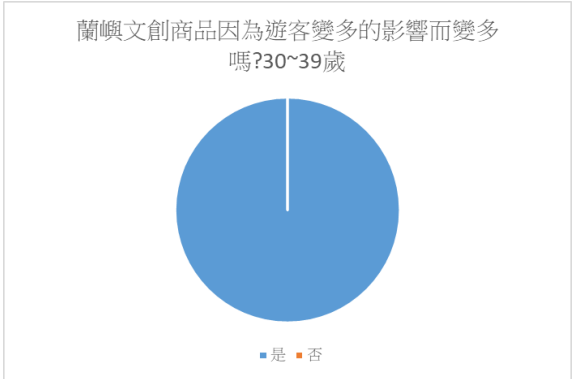


圖 55

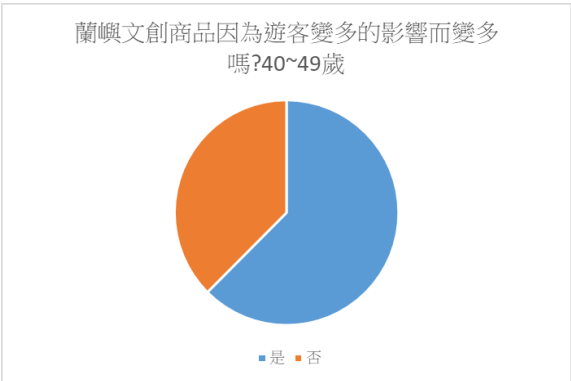


圖 56

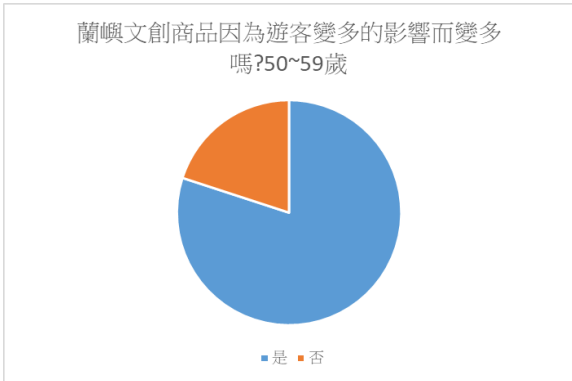


圖 57

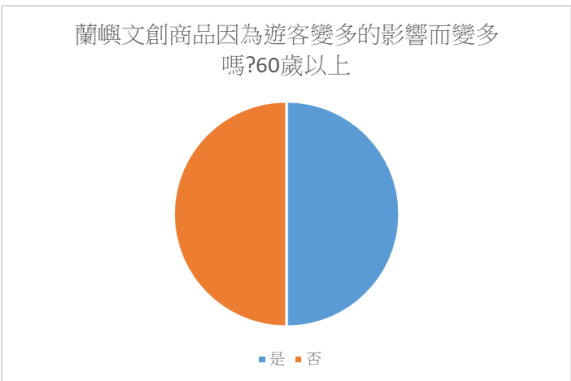


圖 58

四、 第二次訪談結果，共 22 位訪談者。

訪談賴素美小姐

- Q1. 妳認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？
A1. 主要是經濟方面的影響，這點跟台灣現狀類似。
- Q2. 你認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？
A2. 影響很大，覺得蘭嶼文化創生變少。
- Q3. 妳覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？
A3. 獨木舟、甩髮舞、丁字褲。
- Q4. 妳知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？
A4. 串珠、陶土、小獨木舟、貓頭鷹木雕(台灣人喜歡，當地人認為是惡靈的使者)。
- Q5. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？
A5. 謝康財、蘭嶼人都有做藝術家的心。
- Q6. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼？
A6. 在外面生活不易，加上蘭嶼近十年來，男女平權觀念的改變，女性也能繼承財產與分到土地。
- Q7. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼？
A7. 獨特的海洋文化與天然風景。
- Q8. 對現在蘭嶼文化創生的看法。
A8. 以前做這些手工藝品，是為了送人，有傾注感情在裡面，意義比較深厚，不能隨便給人；現在的文創商品是因為要拿去賣的，所以意義跟以前相比不太一樣，有些文創商品也是迎合台灣人才產生的，像是貓頭鷹木雕，蘭嶼人認為貓頭鷹是惡靈的使者，以前不會拿來製作成工藝品。
- Q9. 在蘭嶼封島之前的報復性旅遊，與蘭嶼封島後相比，對蘭嶼造成什麼影響？
A9. 蘭嶼封島後，蘭嶼好像變成淨土，路上沒有機車到處跑，沒有遊客噪音與垃圾汙染，封島兩個月後，明顯感覺很多小動物會出現，蘭嶼正需要這樣休養生息一下，長期的大量遊客造訪對蘭嶼的負面影響很大。
- Q10. 對於現在疫情影響，因為船公司沒有要求須要打過疫苗跟快篩也可搭乘，想問蘭嶼居民目前對這方面的隱憂？
A10. 雖然民宿業者大多很自制，會要求打過疫苗或至少三日內快篩過才能入住，但是仍有那種當天來回的一日遊遊客，要是把新冠肺炎帶來蘭嶼，蘭嶼可沒有能夠應對疫情的醫療措施。
- Q11. 現在蘭嶼文化創生的契機？
A11. 現在因為蘭嶼開放觀光的原因，會有很多外面的藝術家來蘭嶼與蘭嶼的藝術家互相交流，另外因為遊客到來，有些蘭嶼居民看到其他人在賣手工藝品，就會邊看邊學，有時候因為大家賣的商品同質性太高，甚至會有人突發奇想，將外來的文化與蘭嶼文化相結合，從而做出新的手工藝品增添區別。

Q12. 跟以前比，蘭嶼的水污染情況如何？

A12. 水汙染嚴重很多，主要是因為現代化發展，洗衣機廢水、塑膠等廢料通通都流到大海裡，也沒有相應的污水處理措施。



訪談王金珠小姐

Q1. 妳認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 生意不好做，來回的貨運變得更不方便，就醫不便。

Q2. 你認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A2. 蘭嶼文創商品種類有變多，因為報復性旅遊導致遊客增多，許多藝術家在重複製作手工藝品的過程常常會突發奇想，從而創作出新的樣式的手工藝品。

Q3. 妳覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A3. 獨木舟、地下屋、飛魚季。

Q4. 妳知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A4. 小獨木舟、手鍊、項鍊、頭飾、掛布、耳環。

Q5. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A5. 王國仁(獨木舟)、周亨經。

Q6. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼？

A6. 回蘭嶼生活、父母年老需要照顧。

Q7. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼？

A7. 蘭嶼的文化，因為疫情影響遊客不能出國，來蘭嶼有種來國外的感覺，因此很多遊客會選擇來蘭嶼遊玩。

Q8. 對現在蘭嶼文化創生的看法。

A8. 以前蘭嶼人做的手工藝品感覺都很相似，都是那些種類，後來經歷遊客的篩選和跟外來文化的碰撞後，逐漸發展出更多樣的文創商品。

Q9. 在蘭嶼封島之前的報復性旅遊，與蘭嶼封島後相比，對蘭嶼造成什麼影響？

A9. 蘭嶼封島後，感覺回到了以前平靜的生活，環境也變好了，不過因為蘭嶼經濟也仰賴觀光，所以需要找到一個平衡點，至少不要讓遊客來的太多，會影響到島內生態環境。

Q10. 對於現在疫情影響，因為船公司沒有要求須要打過疫苗跟快篩也可搭乘，想問蘭嶼居民目前對這方面的隱憂？

A10. 蘭嶼的醫療資源沒辦法應對疫情，蘭嶼人要看病都要到本島看了，如果有人在蘭嶼得新冠肺炎，可能台灣都要求蘭嶼人在家隔離不能去本島看病，那不就完了嗎，因此希望能暫時減少遊客來訪，或是至少做好一些篩檢。

Q11. 在封島前，因為報復性旅遊，想問當時蘭嶼的水資源夠用嗎？

A11. 目前感覺還是夠用的，因為蘭嶼降雨量高，也盡量勸導遊客用水用電要節約，還沒遇上缺水的情形。

Q12. 跟以前比，蘭嶼的水污染情況如何？

A12. 不是特別瞭解，有稍微感覺到河流沒像以前那麼清澈，大海會看到一些漂流的垃圾這樣。



訪談陳嘉瑋先生

- Q1. 你認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？
A1. 還好，對我來說沒什麼影響。
- Q2. 你認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？
A2. 比較沒關注這方面的事情。
- Q3. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？
A3. 拼板舟。
- Q4. 你知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？
A4. 小型拼板舟、項鍊、飾品。
- Q5. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？
A5. 這方面沒什麼關注。
- Q6. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼？
A6. 台灣比較難生活，學會一些本事後回蘭嶼創業工作。
- Q7. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼？
A7. 蘭嶼獨特的海洋與人文文化以及美麗的風景。
- Q8. 對現在蘭嶼文化創生的看法。
A8. 這方面沒什麼研究，不過有感受出最近幾年族人所販售的手工藝品有逐漸多樣化。
- Q9. 在蘭嶼封島之前的報復性旅遊，與蘭嶼封島後相比，對蘭嶼造成什麼影響？
A9. 跟封島前比，蘭嶼的垃圾明顯少了很多，生活也變得平靜了一些。
- Q10. 對於現在疫情影響，因為船公司沒有要求須要打過疫苗跟快篩也可搭乘，想問蘭嶼居民目前對這方面的隱憂？
A10. 我們要看病都要搭船去本島，如果被遊客傳染了新冠肺炎，說不定連搭船去本島看病都沒辦法，蘭嶼目前沒這種醫療條件。
- Q11. 你認為蘭嶼具有的獨特海洋文化是什麼？
A11. 飛魚季。
- Q12. 跟以前比，蘭嶼的水污染情況如何？
A12. 沒有特別關注這方面的事情，偶爾會在海邊看到一些漂浮的垃圾這樣。



訪談謝美春小姐

- Q1. 妳認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？
- A1. 來本島就醫變得更不方便，因為遊客變少生意變差，島嶼環境有慢慢恢復，海洋生態有復甦的機會，珊瑚生態變好。
- Q2. 你認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？
- A2. 在封島前，與外地藝術家交流可以激發一些創作靈感，封島後，回歸許久未見的蘭嶼風光也能使腦中迸發出一些新的靈感。
- Q3. 妳覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？
- A3. 拼板舟、飛魚季。
- Q4. 妳知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？
- A4. 小型拼板舟、手鍊、項鍊、木雕、掛布、杯墊、吊飾。
- Q5. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？
- A5. 江佰琦。
- Q6. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼？
- A6. 照顧家人、想念故鄉人事物。
- Q7. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼？
- A7. 原始森林、人文、風景、生態。
- Q8. 對現在蘭嶼文化創生的看法。
- A8. 有一部分是跟一些外來文化碰撞，將蘭嶼文化與外來文化相結合的藝術品，族人之間的交流以及看別人做了甚麼，結合自己的一些想法也能創作出新的手工藝品來。
- Q9. 在蘭嶼封島之前的報復性旅遊，與蘭嶼封島後相比，對蘭嶼造成什麼影響？
- A9. 蘭嶼封島前，因為報復性旅遊的關係，做的手工藝品熱賣，生計變好許多，封島後雖然沒有賺錢，不過感覺島嶼有在休養生息，會讓我去思考遊客太多島嶼是否會負荷不住。
- Q10. 對於現在疫情影響，因為船公司沒有要求須要打過疫苗跟快篩也可搭乘，想問蘭嶼居民目前對這方面的隱憂？
- A10. 當然是很害怕，蘭嶼的醫療資源不足，很怕遊客把疫情帶進來蘭嶼，因此即使無法營業，居民們也自發要求船公司不要帶遊客來蘭嶼，暫時性封島一陣子，後面開放後大家也希望民宿業者至少要求遊客要做三日內快篩，但是那些一日遊的遊客對蘭嶼的威脅仍然是未知的。
- Q11. 在封島前，因為報復性旅遊，想問當時蘭嶼的水資源夠用嗎？
- A11. 沒有感覺到水資源不夠用，應該還好。
- Q12. 跟以前比，蘭嶼的水污染情況如何？
- A12. 海上有一些漂浮的垃圾，珊瑚白化有點嚴重。



訪談張珉璋小姐

Q1. 請問您對於文化創生的解釋？

A1. 我自己對於文化創生的認知跟大家比較不一樣，文化創生，創造新的生命，它是有一個融合舊的東西去創造一個新的東西的概念，加上本身融入一個當地文化的影響，像是同樣是海洋廢棄物，澎湖跟蘭嶼的風格就會不相同，就不是一個單純只是當地文化原有的東西，要在舊有基礎上加上一些新的文化，互相碰撞產生的新的創作，舉個例子像是用飛魚魚翅、種子與其它蘭嶼文化做成的捕夢網，這就是外來文化(捕夢網是印度文化)與蘭嶼文化相結合，有一間餐廳把飛魚傳統的風味餐，搭配上泰式咖哩，或是用蘭嶼當地的地瓜配上拿鐵，碰撞出新的元素。

Q2. 蘭嶼的文化創生會因為遊客的增加而變多嗎？

A2. 絕對會，因為競爭的關係，蘭嶼藝術家會對外地人感到威脅，不進步就賺不到錢，所以會被推著走，我有發現很多人有在改變，接受外來的文化，做出一個統整，像是同樣是串珠，有些商家的串珠就會有許多豐富的變化，遊客也不會覺得每間店都是相似的商品。

Q3. 妳認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生的影響如何？

A3. 帶來可觀的收益，也帶來文化碰撞後產生的新文化創意商品。

Q4. 因應疫情封島，當地商家有做出甚麼改變嗎？

A4. 許多年輕人開始轉型經營網路通路，避免因為遊客沒進來而導致沒生意，像是做咖啡的，會特意在外包裝上做一些蘭嶼的標示。

Q5. 對於大部分來蘭嶼的遊客，有什麼看法？

A5. 感覺來蘭嶼大部分的遊客，來之前都不做功課，連蘭嶼的一些基本常識都不知道，可能就當是台灣，查了一些怎麼來後就直接衝，會有許多不遵守當地規矩的情況發生，有些連基本禮貌都不知道，像是不能亂摸別人的東西這樣。

Q6. 你認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成甚麼影響？

A6. 蘭嶼是近十年前才逐漸發展觀光產業，如非靠打漁維持生活，比如導遊、民宿、划船的文化導覽，與生態導覽等產業都會因沒有遊客而產生生活上的影響。

Q7. 妳覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A7. 海洋廢棄物的藝術創作，食物之間的相結合。

Q8. 妳對現在蘭嶼的文化保存困難有什麼看法？

A8. 有些人很奇怪，當你誤會蘭嶼的文化時，他們會生氣，但是又不告訴你正確的蘭嶼文化為何，就不擔心人家回台灣到處去誤導別人，比較可惜的是文化跟知識水平可能就停留在一個程度，並沒意識到他們的文化對他們的意義很重大，並不是我賺我的錢，你維護你的文化，是無法岔開的；像是耆老懂得一些傳統歌曲古謠，現在耆老一個一個在走，連現在大部分中年的蘭嶼人都不太會唱，很難傳承下去，因為過去教學水平有限，許多耆老也不太接觸外界社會，沒法把古謠用白話交給年輕人。

Q9. 妳所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A9. 浮球創作、裝飾品、吊飾、明信片、咖啡、繪畫等。

Q10. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A10. 張林山、董姍姍、張淑蘭、張珉瑋、陳雅琪。

Q11. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A11. 觀光產業的開發，使的蘭嶼遍地黃金，肯努力就有收穫，還不用被歧視。

Q12. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A12. 有趣又特別的文化。

Q13. 想請問目前蘭嶼文化創生方面遇到的困難有哪些？

A13. 因為蘭嶼有很多禁忌，有許多事情都不能做，像是改變傳統祭祀的方式、女生不能摸拼板舟等等，比如說今年的祭典想要這樣辦，但是依照傳統，會有長輩跟妳說這樣不能做，會被祖靈懲罰，所以祭典的流程無法順利加入新的元素。

Q14. 其他意見。

A14. 問題可以再更深入一點，另外在訪談前可以先說明自己是生命科學系的學生，為甚麼要研究蘭嶼的海洋文化，並給出自己關於文化創生的定義，這樣對於接下來的訪談可能會比較有效率；關於問卷上說的對蘭嶼的瞭解程度，可能要有個定義，因為每個人對於瞭解程度定義的不同，可能有人只來過蘭嶼幾次，就覺得我很瞭解蘭嶼了，因此可能需要制定一個標準，對程度作定義，例如對蘭嶼海洋文化的瞭解，可以設置成有沒有參加過地下屋參觀、知不知道蘭嶼的禁忌有哪些等等；拿海洋文化來說，海洋文化的傳承是永續的一種，水資源的永續也是一種；問題可以多問像是，你遇過令你具有最深刻印象的文化創生產品，哪方面令你感到印象深刻之類的。

訪談羅秀芸小姐

Q1. 妳覺得這樣的文化創生，對蘭嶼來講是一件好事嗎？

A1. 我覺得有好有壞，很多年輕人可能還沒很完全的意識到自己的文化有多重要，有些年輕人不太會說族語，對於自己的文化也不太瞭解，會覺得有點可惜；很多年輕人比較追求都市生活跟現代化生活，很多人回蘭嶼開店，也只是希望可以賺錢，忽略了遊客來蘭嶼最大的原因，就是因為蘭嶼獨特的海洋文化，如果不去維護蘭嶼的自然環境、地下屋等重要資產，也不去學習蘭嶼的文化，恐怕再過個十幾年後對蘭嶼的觀光層面也受到嚴重的影響。

Q2. 蘭嶼的文化因為當地教育水平有限導致無法順利相傳，想請問目前蘭嶼教育方面遇到的困難有哪些？

A2. 主要還是缺老師吧，如果是外地的老師來蘭嶼，就需要先花上幾年來瞭解蘭嶼文化，但是蘭嶼老師流動率很高，導致蘭嶼缺少理解蘭嶼當地文化的老師，不瞭解蘭嶼文化很難設計出相應的課程，許多學生也覺得父母靠觀光就能賺錢，為甚麼還要去學習文化，主要還是沒有概念蘭嶼的觀光跟蘭嶼文化是息息相關的。

Q3. 妳認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成甚麼影響？

A3. 島嶼恢復寧靜、心情變好、生態恢復、物資有點缺乏、經濟不好。

Q4. 妳認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A4. 開始有人使用網路銷售、許多手工藝品融入了很多其他文化的影子。

Q5. 妳所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 串珠、小型拼板舟、織布、浮球、漂流木、吊飾。

Q6. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 江仁祥、美梅。

Q7. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 父母年邁、歸屬感、回故鄉開店。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 像出國一樣、風景、網路得知。

Q9. 其他見解。

A9. 現在蘭嶼藝術的型態，比起商品數量，商品的種類增加比較有趣；比起外來的因素，蘭嶼內部競爭也是重要因素，像是大家都互相抄來抄去，可能有一天就有人受不了，從而發展出新的藝術品與手工藝品。



訪談詹雯茹小姐

Q1. 妳對於現在蘭嶼文化保存的想法如何？

A1. 現在島上一直有在推動族語復興，不過按照整個島上的比例來說，人數仍然不夠，我也有開設書店，裡面有許多關於蘭嶼的書，希望族人與遊客可以通過閱讀來理解蘭嶼。

Q2. 妳認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生造成什麼樣的影響？

A2. 影響挺大的，有增加差不多七成的觀光收入。

Q3. 在蘭嶼因為疫情封島後，對蘭嶼造成什麼影響？

A3. 五月中到八月中零收入，疫苗覆蓋率差，快篩也尚未普遍執行，離島醫療資源匱乏，鄉民不敢貿然接客，整個生計都受到影響。

Q4. 對於現在疫情影響，因為船公司沒有要求須要打過疫苗跟快篩也可搭乘，想問蘭嶼居民目前對這方面的隱憂？

A4. 這方面我們有要求船公司停開三個月，並請蘭嶼居民發起不接客人的共識，直到降成二級後才逐漸開放，船公司也沒要求需要至少快篩後才能入島，也不是所有客人都願意自費快篩後才來蘭嶼。

Q5. 蘭嶼海邊有因為遊客變多而受到汙染嗎？

A5. 還好，沒感覺到水資源有被汙染。

Q6. 妳覺得蘭嶼封島後至今，蘭嶼有甚麼最大的改變？

A6. 以往夏天絡繹不絕的遊客，垃圾變多伴隨著一些失控的行為，今年都沒看到，得以休養生息，大家的心情明顯變好，我們重新擁有了夏天，沒有外界的干擾

Q7. 妳認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A7. 有些人因為在機場工作或是經營民宿，很久沒有進行創作，因為這次疫情，有閒暇時間可以進行依些藝術創作，因應疫情影響，也有許多蘭嶼居民開始嘗試網路販售。

Q8. 哪些物品可以代表蘭嶼海洋文化創生？

A8. 早期蘭嶼手工藝品沒有刺繡，最近幾年有看到一些藝術家開始使用刺繡結合當地文化，還有音樂方面也是，在台灣發光發熱。

Q9. 妳所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些？

A9. 小的拼板舟模型、織布、串珠、小米串飾、海洋廢棄物與海邊撿來的浮球創作、漂流木等等。

Q10. 妳所認識的蘭嶼藝術家有誰？

A10. 董美梅(纏繞畫)、夏曼藍波安、江仁鄉(素描)。

Q11. 妳覺得蘭嶼年輕人回蘭嶼的原因是甚麼？

A11. 可能是因為年紀到了，或是在台灣沒有歸屬感，今年紅頭部落就回來了五六個大概二三十歲那一代的年輕人，都是男生居多。

Q12. 妳覺得蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼？

A12. 可能就是因為不能出國吧，去蘭嶼也有一點出國的感覺，風景跟海也不錯，這幾年網路熱度也很夠。



訪談郭晏君小姐

Q1. 妳認為報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生造成什麼樣的影響？

A1. 促進經濟觀光業發展，民宿如雨後春筍。

Q2. 妳認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成甚麼影響？

A2. 遊客禁止進入，人變少，動物和生態得以休息、繁衍，然而經濟命脈被切斷，有好有壞。

Q3. 妳認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 去年有報復性旅遊，觀光蓬勃，但是對生態影響有點破壞，珊瑚白化很嚴重，水有點不夠用，今年五月後裔情爆發，遊客銳減，生態得以休息，只是經濟收入受到嚴重影響。

Q4. 妳覺得甚麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 地下屋民宿、海洋廢棄物藝術、夜捕飛魚。

Q5. 妳所知道的蘭嶼手工藝品有哪些呢？

A5. 捕漁採集袋、糖果珠珠蘭嶼圖騰手環、項鍊、海洋生物殘骸裝飾(貝殼項鍊)、拼板舟模型。

Q6. 妳所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. Somalapamong Misega、San Sanku。

Q7. 妳覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 結合自己所學，回故鄉發揚光大，但鮮少年輕人做文化創新，賺錢為主。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 特殊的海洋文化、蘭嶼達悟文化、海底的景觀、乾淨的海水。

Q9. 其他意見。

A9. 可以做做看關於文化傳統 VS 觀光衝擊，我挺擔憂這塊的。



訪談施藍宇先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 環境好很多了，像是海的味道，不知道是台灣人身上防曬油的味道還是什麼，封島後海洋的味道變正常了。

Q2. 你認為從去年開始的新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A2. 這個我不太清楚。

Q3. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A3. 垃圾問題、交通問題、噪音問題、醫療問題，有些遊客受個小傷或是眼睛被異物弄到就要去醫院，另外還有電費用量增加。

Q4. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A4. 串珠。

Q5. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A5. 很多，例如謝永泉。

Q6. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A6. 觀光發展性、經營民宿、喜歡故鄉。

Q7. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A7. 環境、文化、親和度。

Q8. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A8. 魚眼雕刻。



訪談董恩慈先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 醫療影響、交通不易，族人因為不忙於經營觀光產業，更有時間製作手工藝品，生活環境安靜很多。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 經濟收入外，一些遊客會跟創作者有對話，進而產生新的靈感。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 居民可能有更多的時間去山上、去做一些家裡的工作，開始依靠海洋與山的環境生活，自給自足，年輕人可以去更認識這個山海。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 雕刻、首飾。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 雕刻、項鍊、首飾、小型拼板舟、貓頭鷹(貓頭鷹在蘭嶼文化是惡魔的象徵)等等原本是禁忌的東西商品化。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 謝清泉、謝永泉、謝美媛的弟弟。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 與家人生活、找回海洋的家與價值觀，找回原來的自己。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 達悟文化、像是出國，達悟族的家園與台灣文化差異很大。

Q9. 關於蘭嶼海洋文化，有什麼其他需要補充的嗎？

A9. 古謠是非常急迫需要進行保存的，因為蘭嶼的老一輩不知道怎麼教，年輕人又不想學，現在會古謠的老人愈來愈少。



訪談連紋乾先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 民宿生意受到影響，影響到居民生計，蘭嶼的生態環境變好。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 人太多導致垃圾也增多。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 可能缺少與外界的交流，導致有點停滯，不過更多居民可以放下手邊的工作來進行創作。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 拼板舟、飛魚文化。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 船服、拼板舟、飛魚、串珠、基督天主教相結合的一些商品。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 顏慕先。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 經營民宿可養活家人。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 風景及文化。

Q9. 關於蘭嶼海洋文化，有什麼其他需要補充的嗎？

A9. 古謠是一個更深的詞彙或是道理，傳統的語言有很多隱喻的內涵在裡面，不要說得太直白，用一個譬喻去取代，講話講得比較謙虛一些，類似中國的古言文。



訪談陳建逢先生

- Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？
A1. 猶如封島，除工作人員和本島居民外，沒有經濟觀光財源進入。
- Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？
A2. 觀光業之衝擊、文化之影響。
- Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？
A3. 難得休養生息的契機。
- Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？
A4. 拼板舟文化、飛魚文化及傳統服飾。
- Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？
A5. 獨木舟。
- Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？
A6. 李美富(繪畫)、謝明峰太太。
- Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？
A7. 觀光發展帶動年輕人返鄉意願。
- Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？
A8. 自然、海洋文化及豐富植被林相(近 1000 種植物)。



訪談勇遠方先生

- Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？
A1. 遊客減少影響在地民眾生計及一般工作收入。
- Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？
A2. 生計與文化創生推動互相衝突。
- Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？
A3. 因為遊客減少，地方有更多時間思考在地需求及發展走向。
- Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？
A4. 椰子蟹、飛魚、服飾線條、拼板舟、丁字褲。
- Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？
A5. 拼板舟雕刻、編織。
- Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？
A6. 有很多，不過沒有記名字。
- Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？
A7. 觀光產業發展中。
- Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？
A8. 新鮮、出國替代性。



訪談周長源先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 衝擊很大。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 垃圾很多、噪音污染很嚴重。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 垃圾、經濟，秋天種田，夏天不能種，4-6 月海洋產業不行。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 拼板舟。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 串珠、tatula。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼藍波安、周先桂(雕刻)。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 觀光資源。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 島嶼特別、原始感。



訪談楊恩緹小姐

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 觀光產業業績下降許多。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 島嶼的自然資源有點負荷不了。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 無。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 海洋。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 串珠手鍊、串珠項鍊、串珠腳鍊。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼藍波安、謝永泉。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 陪伴家人、認識更多文化並傳承。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 風景美麗、很有人情味。

訪談莊美琴小姐

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 旅遊經濟財損很大，但生態永續卻因沒有遊客變好。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 人口多，因應旅遊各行業(如餐廳、夜市攤位，活動行程需求量增)增加，很多夜市小攤價格變得高不可攀，因人多，無論價格多高都有人買單，活動行程解說員、教練需求多，素質也變得參差不齊。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 人多海洋生態被破壞嚴重，無法喘息，三級封島後有變好很多。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 飛魚季、小米豐收祭、海洋盃、好月盃、地下屋建築。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 串珠(植物種子)、陶土、木雕(木盤、拼板舟)、織布、瑪瑙、銀(盃)飾工藝、藤編工藝、椰殼創作。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼賈巴度/謝加水/董美梅/黃碧風/黃清文/陳碧蓮/張馬群…。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 因旅遊業發展的前景看到了錢景；部份是回來了解文化，永續文化。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 有獨特的原民文化/傳統建築/飛魚文化/獨特的昆蟲植物環境生態。

訪談鄧素禎小姐

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 觀光遊客減少。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 垃圾變多、噪音汙染。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 有。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 椰油獨立創作拼板舟、拼板舟民宿。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 東清三姊妹串珠。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 希岡菜。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 賺錢。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 景色。

訪談董蘭英小姐

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 不受生活上的干擾、路上行車變少，但是收入來源變少。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 環境受到汙染。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 自創的藝術品無法售出。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 拼板舟模型、貓頭鷹雕刻。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 頭飾、衣物、腳環、拼板舟、首飾。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 張林山、曾淵富。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 賺錢、學習達悟族文化、照顧長輩。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 風景好、汙染比本島低、特色文化。

訪談吳鴻真先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 沒客人。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 生意變好。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 沒人買。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 船眼。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 拼板舟、手鍊、串珠。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼藍波安。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 經營民宿。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 原始、特別、無汙染。

訪談周秋進先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 對旅遊業有影響，但對居民生活則無。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 人變多，垃圾變多跟噪音汙染。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 應該沒影響。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 拼板舟。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 小船、串珠、項鍊、髮飾。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 黃清文。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 發展觀光。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 人。

訪談王桂清先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 日常生活需求不夠，在地意外事故減少，環境得以休息。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 生態衝擊，在地生活安全受影響極大。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 生計、環境生態。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 耆老、生態。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 雕刻獨木舟、串珠、織布、陶土。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼賈巴度、黃清文、張林山、周勳佑。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 學成歸鄉、找回失落、失業失學。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 自然環境、生態資源。

訪談彭靖堅先生

Q1. 你認為今年五月中疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成什麼影響？

A1. 沒客人。

Q2. 你覺得新冠肺炎造成的報復性旅遊，對蘭嶼會有什麼影響？

A2. 遊客對傳統文化不瞭解，造成文化衝擊。

Q3. 你覺得從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生造成什麼影響？

A3. 影響不大，大部分是商品，外來文化跟族人互相交流共同思考新的文創方向，創造出有海洋特色的文化商品。

Q4. 你覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生？

A4. 拼板舟木雕。

Q5. 你所知道的蘭嶼手工藝品、文創商品有哪些呢？

A5. 海玻璃藝品。

Q6. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢？

A6. 夏曼藍波安。

Q7. 你覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢？

A7. 經營民宿及觀光事業。

Q8. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢？

A8. 美麗的海景、清澈的水。

蘭嶼現地文化創生部分展示

	
介於朗島部落與椰油部落中間的手工藝品車	玲瓏滿目的各種文創商品
	
朗島部落手工藝品店	蘭嶼飛魚意象布包



朗島部落民宿與文創商品店



商店內一景



蘭嶼婦女頭髮舞意象製成的掛布



手工製作蘭嶼藝術手鍊。



蘭嶼角鴞文創木雕彩繪藝術。



蘭嶼植物手工染製的衣服。



東清街上木板彩繪



填寫問卷的人一景。



漁人部落文創商品的店之一



漁人部落文創商品店裡面的一景



正在做木雕的蘭嶼阿伯



蘭恩文教基金會



漁人部落文創商品的壁畫



蘭恩文教基金會地下屋文創藝術



東清夜市手工藝品DIY



東清夜市上的文創商品



東清夜市上的文創商品燒臘藝術



東清夜市上的文創商品燒臘半成品



蘭嶼草地音樂祭的文創商品之一



蘭嶼草地音樂祭的文創商品之一



拼板舟與蘭嶼豬相結合的新概念產品



蘭嶼民族教育手工藝品展示

通過問卷與訪談蘭嶼居民得到的結果顯示，所有蘭嶼人都認為蘭嶼具有獨特的海洋文化；有部分蘭嶼居民對蘭嶼海洋文化創生並不熟悉，不論對自己的文化或是生活的環境都沒有太多的關注；對蘭嶼與蘭嶼的海洋文化瞭解程度愈高的受訪者，通常都是年紀較大者或是經營手工藝品店者；對蘭嶼的創生文化瞭解程度則是年紀較輕或是經營手工藝品店者較高；大部分的受訪者平常都會關注海洋文化及資訊，不過有一部分受訪者不會去深入了解；大部分受訪者認為在蘭嶼封島前，受新冠肺炎疫情影響導致不能出國，因而來蘭嶼的遊客數有變多，其中認為沒變多的受訪者表示，來蘭嶼的船班有限，整體而言應該是不會增加太多，加上家裡沒有經營觀光產業，所以沒有特別感覺到遊客有增多；絕大多數的受訪者認為新冠肺炎疫情對蘭嶼的影響程度很大，主要原因體現在兩個部分，一方面是報復性旅遊導致遊客變多，對蘭嶼的生態環境負荷太大，也會造成居民困擾，封島後又有許多居民缺少重要的經濟收入，另一方面是蘭嶼的醫療資源缺乏，蘭嶼居民不敢冒著風險接納遊客；在新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度上，有一部分受訪者認為沒什麼影響，根據訪談內容顯示，是因為不太了解這方面的事情加上沒有去經營地方創生，所以沒什麼概念；大部分受訪者認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量來自於內部，透過族人之間的競爭與學習，從而改良與開發出新的東西，也有受訪者覺得蘭嶼藝術家通過與外界的接觸，將蘭嶼文化與其他的文化或元素相結合，從而產生出新的構想，剩下一部分受訪者表示內外皆有；絕大多數的受訪者認為報復性旅遊對蘭嶼造成很大的影響，尤其是對環境、噪音方面的汙染；大部分受訪者表示報復性旅遊對蘭嶼地方文化創生產生很大的影響，例如遊客變多，經營手工藝品店的居民可能在與遊客交談或是重複的創作中迸發新的靈感，或是認為大家販售的手工藝品種類太相似，於是進行改良，爭取讓自己的手工藝品具有獨特性；因為疫情影響，導致報復性旅遊或是蘭嶼封島造成遊客減少，讓需要營生的藝術家放下手邊工作去創作，都會去影響到蘭嶼的文創商品增多，不過有一部分受訪者認為疫情並沒有使文創商品增多，但是遊客增加會影響文創商品增多，這部分受訪者大多並不是平時會進行藝術創作者；大部分受訪者對於蘭嶼的生態環境及永續並不太了解，詢問後通常是表示因為工作繁忙等原因，導致較少抽出時間去關注這方面的問題。

通過問卷與訪談結果顯示，二零二一年五月中因疫情嚴峻全國升三級警戒，導致蘭嶼封島，對蘭嶼造成的影響壞的部分主要是經濟方面，蘭嶼許多居民較依賴觀光產業營生，沒有遊客會很直接的影響到他們的生計，並且船班減少也導致蘭嶼封島期間物資的缺乏，而好處則是受訪者皆認為封島後，蘭嶼的環境有明顯改善，島嶼休養生息。

因疫情造成的報復性旅遊與後續的封島，蘭嶼海洋文化創生多了許多，因為競爭的關係，蘭嶼的藝術家如果不進步就會賺不到錢，因此許多蘭嶼居民有逐漸地在接受外來的文化並與蘭嶼的海洋文化統整，讓遊客不會覺得蘭嶼的每間手工藝品店販售的都是相似的物品；在封島期間，也更多蘭嶼藝術家開始經營網路商店，經營網路商店的過程中，受到台灣競爭者的影響，如要脫穎而出也是需要有特色；在封島期間，許

多原本因為經營觀光產業而沒時間進行創作的藝術家，也有空閒的時間可以進行創作，並通過與遊客的交流誕生出新的想法，這些都是使蘭嶼文創商品增加的原因。

因為蘭嶼觀光產業的前景，以及對家鄉的認同感，近來年愈來愈多在外飄泊的年輕人選擇回蘭嶼生活，這些年輕人願意學習蘭嶼的海洋文化，除了讓文化可以傳承下去以外，也能通過與其他文化的相結合，從而碰撞出新的火花。

有一些受訪者認為，蘭嶼的文化難以傳承與環境遭受破壞，除了是受到外部影響，有一部分原因也是蘭嶼人需要去認知到的，部分經營觀光產業的蘭嶼居民表示，他們平時已經很忙了，沒有時間去關注蘭嶼的生態環境與學習海洋文化，但是歸根究底蘭嶼會成為觀光勝地，就是依靠著獨特的海洋文化與優美的自然環境，如果文化沒辦法傳承下去，環境也逐漸受到汙染，十年二十年後蘭嶼的觀光產業勢必受到更大的傷害。

結 論

蘭嶼長久以來具有獨特的海洋文化，並孕育豐富的生物多樣性，在新冠肺炎疫情衝擊之下，由於蘭嶼嚴重缺乏醫療資源，沒有可以抵禦疫情的有效方法，但是蘭嶼許多年輕一代又倚靠著觀光產業作為經濟收入，因此蘭嶼本地居民對於遊客是否需要打過疫苗或快篩才能上島常有爭論。在9/5以前，德安航空與兩家船公司都配合政府規定，不會管制需要打過疫苗或是有三日內快篩證明才能進入蘭嶼，除了台東機場以外，富岡漁港與後壁湖港口並無提供快篩服務，要求每個來蘭嶼的遊客要自費快篩也難以落實，比起要蘭嶼馬上擁有可以治療新冠肺炎的醫療資源或是完全限制遊客進入，蘭嶼居民普遍認為先有足夠的醫療資源能讓來蘭嶼的遊客都能快篩與管制遊客數量可能是可行的方法，雖然快篩陰性也無法保證會不會陰轉陽，但這是現階段對於蘭嶼較好的保護措施，雖然蘭嶼民宿業者有自發要求遊客需打過疫苗或擁有快篩證明才能入住，但是對於一日遊的旅客仍抱持著擔憂。九月後期變成機場不提供快篩服務，改設到富岡漁港，但後壁湖港口卻沒有設置快篩站，居民皆希望台東縣政府能協調屏東縣政府與船公司配合，受訪者皆表示所幸台灣本土新冠肺炎疫情受到良好控制，才使的蘭嶼全島幸免於難。經歷過疫情影響導致的報復性旅遊，使得蘭嶼脆弱的島嶼生態系受到破壞，而後因疫情升三級警戒導致蘭嶼封島的兩個多月期間，受訪者皆表示可以明顯的感受到島嶼生態有在恢復，這些變化讓更多蘭嶼人瞭解到自然環境有所謂的負荷量，也希望能讓更多人意識到蘭嶼的海洋文化與環境是需要大家去共同維護的，這是蘭嶼能夠吸引遊客，發展觀光的根本。蘭嶼封島前的報復性旅遊促使蘭嶼藝術家與外界更加頻繁的交流，封島後藝術家則有更多時間來靜心創作以及與內部互相交流，這些都會促使蘭嶼的海洋文化創生更加多樣；期許這些蘭嶼人的心聲，能給予政府擬定正確政策的建議，實行具遠見的政策，以減低過量遊客超出生態負荷的環境衝擊，使蘭嶼能繼續朝向永續性邁進，維持其獨特的海洋文化。受訪者認同新冠肺炎疫情影響海洋文化創生的各種層面，包括心靈層次、創作感、經濟考量。

附錄一 新冠肺炎疫情衝擊下之蘭嶼海洋文化創生探討問卷調查表

問卷調查表

此問卷僅使用匿名統計數據方式，不會公開姓名及聯絡資訊，並在統計結束後會將相關資訊銷毀，謝謝！

1. 你(妳)的名字

2. 你(妳)的聯絡方式

3. 你(妳)的年齡

☐20~29 歲 ☐30~39 歲 ☐40~49 歲

☐50~59 歲 ☐60~69 歲 ☐其他_____

4. 你(妳)的性別

☐ 男 ☐ 女 ☐其他_____

5. 你(妳)對蘭嶼的瞭解程度

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

6. 你(妳)對蘭嶼的海洋文化瞭解程度

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

7. 你(妳)對蘭嶼的創生文化瞭解程度(例如:蘭嶼拼板舟)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

8. 你(妳)平常是否會關注海洋文化及資訊

☐ 非常關注 ☐ 很關注 ☐ 一般 ☐ 不關注 ☐ 非常不關注

9. 你(妳)覺得蘭嶼因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多嗎?

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

10. 你(妳)覺得蘭嶼文創商品因為疫情影響變多嗎?

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

11. 你(妳)對永續的概念瞭解程度(例:永續的水資源、海洋文化)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

12. 你(妳)對於生態的瞭解程度(例:生態認知、生物多樣性等)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

13. 你(妳)認為新冠肺炎對蘭嶼的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

14. 你(妳)認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

15. 你(妳)認為報復性旅遊對蘭嶼的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

16. 你(妳)認為蘭嶼有水汙染嗎?汙染程度如何?

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

17. 你所知道的蘭嶼手工藝品，文創商品有那些呢?

18. 你所知道的蘭嶼藝術家有誰呢?

19. 你(妳)同意在之後接受訪談嗎？

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他 _____

20. 你(妳)認為蘭嶼沿海有汙染嗎?汙染程度如何?

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

21. 其他意見

謝謝你(妳)的填寫!

附錄二 新冠肺炎疫情衝擊下之蘭嶼海洋文化創生探討問卷調查表(第二次)

問卷調查表

大家好，我們是國立臺東大學生命科學系師生，我們想要了解全球性與台灣新冠肺炎疫情大爆發長期之下對於蘭嶼海洋文化地方創生的影響，了解這其中的關係可以幫助蘭嶼在新冠肺炎全國或是全球疫情結束後繼續永續發展。此問卷不會公開姓名及聯絡資訊，謝謝！

7. 你(妳)對蘭嶼的瞭解程度

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

8. 你(妳)對蘭嶼的海洋文化瞭解程度

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

9. 你(妳)對蘭嶼的文化創生瞭解程度(例如：城市文明越發達，小鎮文化便越需多采多姿；部落與社會參與創生)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

10. 你(妳)平常是否會關注海洋文化及資訊

☐ 非常關注 ☐ 很關注 ☐ 一般 ☐ 不關注 ☐ 非常不關注

11. 你(妳)覺得蘭嶼因為新冠肺炎疫情影響導致遊客數變多嗎？

☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他_____

12. 你(妳)認為新冠肺炎疫情對蘭嶼的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

13. 你(妳)認為新冠肺炎對蘭嶼地方創生的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

14. 你(妳)認為蘭嶼啟動地方文化創生的能量應該來自於內部、還是外部？ ☐ 內部 ☐ 外部

15. 你(妳)認為報復性旅遊(像是去年旅遊旺季)對蘭嶼的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

16. 你(妳)認為報復性旅遊(像是去年旅遊旺季)對蘭嶼地方文化創生的影響程度

☐ 非常影響 ☐ 很影響 ☐ 一般 ☐ 不影響 ☐ 非常不影響

究竟對蘭嶼造成甚麼影響？_____

17. 你(妳)覺得蘭嶼文創商品因為疫情影響變多嗎？ ☐ 是 ☐ 否

18. 蘭嶼文創商品因為遊客變多的影響而變多嗎？ ☐ 是 ☐ 否

19. 你(妳)對永續的概念瞭解程度(例:永續的水資源、海洋文化)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

20. 你(妳)對於生態的瞭解程度(例:生態認知、生物多樣性等)

☐ 非常瞭解 ☐ 很瞭解 ☐ 一般 ☐ 不瞭解 ☐ 非常不瞭解

21. 你(妳)認為今年五月中因疫情嚴峻全國升三級後至今對蘭嶼造成甚麼影響?

22. 你(妳)認為從去年開始新冠肺炎疫情衝擊下對於蘭嶼海洋文化創生成造成甚麼影響?

23. 你(妳)覺得什麼最能代表蘭嶼海洋文化創生?(人和物)

24. 你(妳)所知道的蘭嶼手工藝品，文創商品有那些呢?

25. 你(妳)所知道的蘭嶼藝術家有誰呢? 住在台灣或蘭嶼的都可以

26. 你(妳)認為蘭嶼具有獨特的海洋文化嗎?_____

27. 你(妳)覺得蘭嶼年輕人回故鄉定居的原因是甚麼呢?_____

28. 蘭嶼吸引大量遊客的原因是甚麼呢?_____

29. 你(妳)同意在之後接受訪談嗎？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 其他 _____

30. 其他意見

以下為個資保密部分

1. 你(妳)的名字_____

2. 你(妳)的聯絡方式_____

3. 你(妳)的年齡_____

4. 你(妳)的性別 ☐ 男 ☐ 女 ☐ 其他_____

5. 是否為雅美/達悟族人 ☐ 是 ☐ 不是 ☐ 其他_____

6. 是否定居在蘭嶼 ☐ 是 ☐ 不是 ☐ 其他_____

7. 請問居住的部落為?_____

Ayoyi~~謝謝你(妳)~~

參考資料

1. 台東縣觀光局統計資料 (2020) 。 <https://tour.taitung.gov.tw/zh-tw/visitorstatics> Accessed on Jan. 11, 2021.
2. 台灣自來水公司(2020) 。 <https://www.water.gov.tw/> Accessed on Jan. 11, 2021.
3. 台灣自來水公司(2019) 。
https://www10.water.gov.tw/ch/02news/news_01_1.asp?no_g=10506 Accessed on Jan. 11, 2021
4. 余光弘、董森永 (1998) 。雅美族史篇。臺灣省文獻委員會。175 頁。
5. 林郁欽，程仁宏(2019) 。台東地區主要觀光遊憩據點遊客規模之研究。德霖學報第 32 期，1-19。
6. 夏本奇伯愛雅(1998) 。雅美族的社會與風俗。台北：臺原出版社。
7. 陳玉美。(1994) 。論蘭嶼雅美族的社會組織：從當地人的一組概 Nisoswan(水渠水源)與 Ikauipong(同喝母奶)談起。中央研究院史語所研究集刊 65:1029- 1052。
8. 鄭漢文 (1996) 。雅美族的民俗植物。東台灣研究: 1, 67 - 104。
9. 劉香君(2007) 。我們去拿飯：蘭嶼雅美女性與芋田的生活觀察。台灣環境資訊協會 <https://e-info.org.tw/node/26906> Accessed on Jan. 11, 2021
10. Borrini-Feyerabend, G. (2010) Bio-Cultural Diversity Conserved by Indigenous Peoples and Local Communities: Examples and Analysis. Available online: <https://www.iucn.org/content/bio-cultural-diversity-conservedindigenous-peoples-and-local-communities-examples-and-analysis> (accessed on 29 Nov 2020).
11. Chang, S. K., (2020) Taboos/Norms and Modern Science, and Possible Integration for Sustainable Management of the Flyingfish Resource of Orchid Island, Taiwan. Sustainability 12, 8621; doi:10.3390/su12208621
12. Chang, S.-K.; Chang, C.-W.; Ame, E. (2012) Species composition and distribution of the dominant flyingfishes (Exocoetidae) associated with the Kuroshio Current, South China Sea. Raffles Bull. Zool., 60, 539-550.
13. Fischer, J., Jorgensen, J., Josupeit, H., Kalikoski, D., Lucas, C.M. (2015) Fishers' Knowledge and the Ecosystem Approach to Fisheries: Applications, Experiences and Lessons in Latin America; FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 591; FAO: Rome, Italy.
14. Given, M. (2012) Semi-Structured Interview in The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods. Publisher: SAGE Publications, Inc. Access Date: December 29, 2020. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9781412963909.n420>
15. Johannes, R.E. (1998) The case for data-less marine resource management: Examples from tropical nearshore fin fisheries. Trends Ecol. Evol., 13, 243-246.
16. Johannes, R.E.; Freeman, M.M.R.; Hamilton, R.J. (2000) Ignore fishers' knowledge and miss the boat. Fish Fish., 1, 257-271.

17. Liu, T.-M.; Chang, S.-K. (2019) Changes in local knowledge and its impacts on ecological resources management: The case of flyingfish culture of the Tao in Taiwan. *Mar. Policy*, 103, 74–83.
18. Liu, T.-M.; Lu, D.-J. (2014) The cultural and ecological impacts of aboriginal tourism: A case study on Taiwan's Tao tribe. *SpringerPlus*, 3, 347.
19. Tang, C.-P.; Tang, S.-Y. (2010) Institutional adaptation and community-based conservation of natural resources: The cases of the Tao and Atayal in Taiwan. *Hum. Ecol.*, 38, 101–111.