OAC-110-004(研究報告)

深度旅遊帶動地方漁村轉型策略之研究-以雲林縣口湖鄉為例

Research on the strategies of Depth travel driving the transition of Traditional Fishing Village

-Case of Kouhu Township in Yunlin County

（正式報告）

海洋委員會補助研究

中華民國 110年 10 月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，該會保留採用與否之權利。」

OAC-110-004(研究報告)

深度旅遊帶動地方漁村轉型策略之研究-以雲林縣口湖鄉為例

Research on the strategies of Depth travel driving the transition of Traditional Fishing Village

-Case of Kouhu Township in Yunlin County

（正式報告）

學校：國立臺灣海洋大學

指導教授：王彙喬　助理教授

學生：周縈珍

研究期程：中華民國 110 年 4 月至 110 年 11 月

研究經費：新臺幣捌萬元

海洋委員會補助研究

中華民國 110年 10 月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，

該會保留採用與否之權利。」

目錄

圖次.....4
表次.....5
摘要.....6
第一章 前言.....8
第一節 研究緣起.....8
第二節 研究背景與現況分析.....11
第三節 研究目的.....26
第四節 研究流程圖.....27
第五節 預期目標.....28
第二章 研究方法與過程.....29
第一節 研究方法.....29
第二節 問卷設計.....32
第三節 訪談過程.....34
第三節 相關文獻資料蒐集.....39
第三章 結果與討論.....44
第一節 問卷基本資料分析.....44
第二節 ISM 問卷分析.....46
第三節 IPA 問卷分析.....51
第四節 開放式問答整合.....63
第四章 結論.....66
參考資料.....68
附錄 深度旅遊帶動地方漁村轉型策略問卷.....71

圖次

圖 1　17 項永續發展目標.....8
圖 2 地方創生五支箭.....9
圖 3 雲林縣口湖鄉地圖.....11
圖 5 雲林縣歷年漁業產值.....12
圖 4 雲林縣歷年漁業產量.....12
圖 6 雲林地區歷年牡蠣產值.....13
圖 7 雲林地區歷年牡蠣產量.....13
圖 9 歷年牡蠣生產值與進口價值.....14
圖 8 歷年牡蠣生產量與進口量.....14
圖 10 雲林縣歷年漁業總產量與產值統計圖.....15
圖 11 口湖鄉獲選為小鎮漫遊年之經典小鎮.....19
圖 12 口湖鄉地圖與相關景點.....20
圖 13 研究目的架構圖.....26
圖 14 研究流程圖.....27
圖 15 重要度與滿意度座標圖.....31
圖 16 馬蹄蛤體驗活動區域.....35
圖 17 混養養殖池(牡蠣擺置藍色塑膠籃於池底進行生蠔培育).....35
圖 18 場域內之蚵殼再利用.....36
圖 19 牡蠣復育試驗竹簍與浮球.....37
圖 20 主構面重要程度與滿意程度分析.....51
圖 21 投資故鄉與回應性重要程度與滿意程度圖.....55
圖 22 科技導入與有形性重要程度與滿意程度圖.....56
圖 23 整合資源與可靠性重要程度與滿意程度圖.....57
圖 24 社會參與創生與同理心重要程度與滿意程度圖.....59
圖 25 品牌建立與確實性重要程度與滿意程度圖.....60
圖 26 各問項重要程度與滿意程度圖.....62

表次

表 1 地方創生五支箭說明.....9
表 2 歷年牡蠣產量區域佔全國比重.....13
表 3 口湖鄉歷年漁業從業人數統計表.....16
表 4 口湖鄉漁戶人口數統計資料.....16
表 5 口湖鄉歷年 65 歲以上人口比例.....18
表 6 口湖鄉觀光資源.....21
表 7 本研究之利害關係人列表.....24
表 8 IPA 問卷設計構面.....33
表 9 牡蠣相關體驗一日遊程.....38
表 10 漁村旅遊五種型態.....41
表 11 問卷發放對象列表.....44
表 12 問卷基本資料表.....45
表 13 原始關係矩陣.....46
表 14 可達矩陣.....47
表 15 得出第一層元素 I、N、O 與最下層元素 R.....48
表 16 得出第二層元素 C、F、K、L.....48
表 17 得出第三層元素 A、B、D、M、P.....49
表 18 得出第四層元素 E、G、H、J、Q.....49
表 19 主構面重要程度與滿意程度平均值.....51
表 20 IPA 問卷 38 項題目.....52
表 21 投資故鄉與回應性重要程度與滿意程度平均值.....53
表 22 科技導入與有形性重要程度與滿意程度.....56
表 23 整合資源與可靠性重要程度與滿意程度.....57
表 24 社會參與創生與同理心重要程度與滿意程度.....58
表 25 品牌建立與確實性重要程度與滿意程度.....60
表 26 開放式回答列表.....63

摘要

關鍵詞:漁村轉型、深度旅遊、地方創生、詮釋結構模式法、重要-表現程度分析法

一、研究緣起

聯合國政府間氣候變遷專門委員會（Intergovernmental Panel on Climate Change；IPCC）於 TAR Climate Change 2001 與 AR5 Synthesis Report 的報告中分別指出，在氣候變遷效應影響之下，水溫與氣溫增高及海平面上升等因素對海岸帶之不同類型生態系統服務及社區居民之生活、生產、生態已造成一定的衝擊，關於此議題聯合國也在聯合國永續發展目標（SDGs）中提出「目標 14：保護和永續利用海洋和海洋資源，促進永續發展」。

我國政府有鑑於日本社會現況，遂訂定 2019 年為「臺灣創生元年」也同樣扣合著永續發展理念：以人為本，透過地方創生與新創結合，促進人口回流，使地方社區居民之生活與生產得以永續，且與此同時也祭出了「地方創生五支箭」，分別為:企業投資故鄉、科技導入、整合部會資源、社會參與創生以及品牌建立，積極地為地方找尋屬於自身的創生方法，且執行時須由下而上，不僅結合產、官、學、研，最重要的是與社區整合，公私協力；而有別於過去的旅遊型態，臺灣觀光積極轉型，朝主題性高、重視體驗與發掘在地魅力的精緻旅遊方向前進，近年我國行政院核定觀光局「Tourism 2020－台灣永續觀光發展方案」，秉持「創新永續，打造在地幸福產業」、「多元開拓，創造觀光附加價值」、「安全安心，落實旅遊社會責任」，在地旅遊為地方活絡生機，也使當地資源進行永續發展，讓生態川流不息。

雲林縣口湖鄉為漁業重鎮，當地居民的生活與其密不可分，但因受到氣候與環境變遷、漁村人口老化以及青年人口外流等影響，改變了口湖鄉海岸帶的漁業現況，同時對其自然、社會和經濟環境產生衝擊；然而，當地之產業結構和謀生方式與許多漁村相去不遠，融合了在地自然環境及人文特色，孕育出獨有的漁村文化，若能結合當地現有之共有資源，使在地沿海漁業、養殖漁業與觀光人文結合，建立在地漁業深度觀光遊程，活絡地方產業創生、提高原有產業之附加價值，並且達成漁村再造與永續發展，蔚為一處具有研究與發展潛力之鄉鎮。

二、目的

本研究欲了解利害關係人對於發展當地觀光之重要關鍵因素及改善策略，並完成雲林縣口湖鄉漁業觀光資源與人文資產盤點，整合當地現有資源，以科學方

法建立當地漁業深度觀光遊程,提供當地居民創新想法,增加原有產業附加價值。將最後研究成果報告提供給當地政府、民間觀光業者、欲轉型之傳統漁業漁民等,期藉由深度觀光遊程帶動當地永續觀光體驗行程風氣與在地傳統漁業轉型發展。

三、研究方法及過程

本研究首先透過利害關係人之半結構性訪談與文獻資料蒐集,整合雲林縣口湖鄉當地漁業資源、人文資產與觀光資源等有關資訊,並分析國內外目前發展漁業與觀光之相關策略以及做法。接下來運用詮釋結構模式法(Interpretive structural model, ISM)最佳化雲林縣口湖鄉旅遊動線規劃,將盤點出的景點劃分出數條不同路線之深度且具在地主題性的旅遊遊程,同時以重要-表現程度分析法(Importance-Performance Analysis, IPA)從當地利害關係人的角度發掘發展當地觀光重要關鍵因素及改善策略。

四、重要發現

在進行研究計畫的過程中發現,雲林縣為臺灣牡蠣產業的重要縣市,口湖鄉也有一定比例人數從事牡蠣產業,但是近年因受到氣候與環境變遷、漁村人口老化以及青年人口外流等影響,對其自然、社會和經濟環境產生了衝擊,而本研究的主體為深度旅遊帶動地方漁村轉型的策略探討,透過資料與文獻的蒐集以及國內外的案例分析結果得出傳統漁業與觀光旅遊行業結合可增加社會與經濟效益,同時也能增加傳統產業的附加價值,而在臺灣的其他縣市,如彰化、台南以及屏東等地也有發展與牡蠣相關體驗遊程,同樣吸引了不少遊客,因此,本研究除探討口湖鄉漁業遊程轉型策略外,將會使研究聚焦於牡蠣產業,發揮原有資源的潛在價值。

進一步經訪談觀察到,口湖鄉擁有發展相關漁業遊程的潛力,曾有社區發展協會辦理過相關活動,且得到不錯的反饋;而問卷內容也呈現目前口湖鄉需要專注發展的重點分別在投資故鄉與回應性、科技導入與有形性、整合資源與可靠性、社會參與創生與關懷性以及品牌建立與確實性五大構面中佔有一定比例。

五、結論與展望

觀光旅遊為目前永續發展的一大趨勢,而要如何使原有傳統漁業與觀光產業結合為一大挑戰,必須長年經營與奮戰,更需要當地居民的集結以及努力,本研究希望盤點雲林縣口湖鄉的相關資源,並以科學方法規劃主題性路線,加上當地利害關係人的見解與想法研究出以深度旅遊為主題的漁村轉型策略,同時也期望雲林縣口湖鄉可以往地方創生重振地方產業的目標邁進。

第一章 前言

第一節 研究緣起

一、永續發展與居民生計間之抗衡

聯合國政府間氣候變遷專門委員會（Intergovernmental Panel on Climate Change；IPCC）於 TAR Climate Change 2001 與 AR5 Synthesis Report 的報告中分別指出，在氣候變遷效應影響之下，水溫與氣溫增高及海平面上升等因素對海岸帶之不同類型生態系統服務及社區居民之生活、生產、生態已造成一定的衝擊。為拯救人類賴以維生的海洋，聯合國永續發展大會研擬了 17 項永續發展目標，除了將「地球限度」的概念植入，明確的涵蓋永續發展「經濟」、「社會」、「環境」三大面向，同時也強調必須務實討論氣候問題、地球限度及和平、公正與包容彼此間交互關係。關於此議題聯合國在聯合國永續發展目標（SDGs）中提出「目標 14：保護和永續利用海洋和海洋資源，促進永續發展」

為促進永續發展，海洋資源環境保護的課題與對策不容忽視，台灣面對漁業的永續同樣面臨了許多問題，包括沿近海漁業資源的過度利用、遠洋漁業的不當捕撈行為、意外捕獲及混獲以及海域汙染及棲地破壞等。而雲林縣口湖鄉位於台灣西部重點海岸帶，居民多倚賴海洋維生，要如何在顧及居民生計的同時維護環境的永續便是促成本研究之緣起之一。

圖 1　17 項永續發展目標

二、豐富自然與人文資源，再造地方創生潛力

日本安倍晉三內閣於 2012 年推出「地方創生」的概念，訂定「教育機能」與「社會機制」為教育發展的方針，以因應地方和社會發展所需（梁忠銘,2019）。我國政府有鑑於日本社會現況遂訂定「2019 年為臺灣創生元年」，定位地方創生為國家安全戰略層級的國家政策，將以人為本，透過地方創生與新創結合，復興地方產業、創造就業人口，促進人口回流，達成「均衡台灣」目標，其中為了更精準推動地方發展策略，便祭出了地方創生五支箭(詳見下圖 2)，積極地為地方找尋屬於自身的創生方法，而被譽為台灣地方創生之母的國發會前主委陳美雲曾述說「地方創生的執行策略一定是整合，而不是單線」，必須盤點出地方的需求，找到地方的 DNA，藉此振興產業、提高就業的人口，且執行時必須由下而上，不僅結合產、官、學、研，最重要的是與社區整合，公私協力。

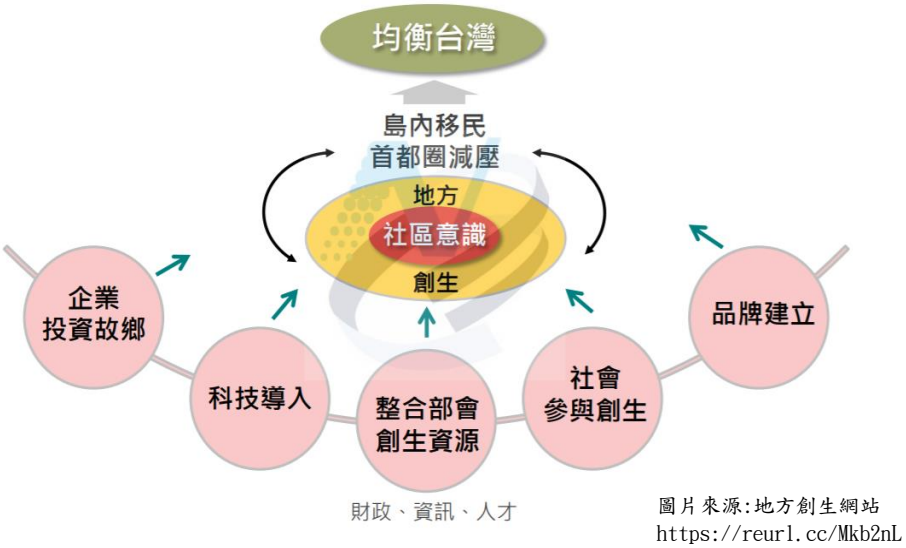


圖 2 地方創生五支箭

表 1 地方創生五支箭說明

項目	說明
企業投資故鄉	企業投資故鄉或政府運用國發基金的資源投資地方。推動地方創生關鍵是地方產業資金來源必須和產業的永續並存，形成一個命運共同體，如企業的 CSR(Corporate Social Responsibility)及 ESG(Environmental, Social and Governance)制度。
科技導入	目前處於數位經濟時代，惟有加速數位轉型，透過顛覆式創新科技，從生產、製造、產品、設計、行銷、通路、服務乃至品牌的打造，整個微笑曲線均應納入最新的科技思維與技術、方法，創新技術包含: A(AIOT/AR/VR):指人工智慧、物聯網、虛擬實境等。

	B(Blockchain):指區塊鏈的技術，除了鏈圈的認識及溯源等加值運用外，也應包括發行代幣及行動支付相關的連結。 C(Cloud Computing/Edge Computing):指雲端運算或邊緣運算的技術。 D(Big Data/Open Data):指大數據與開放資料的運用。資料可以驅動創新，是所有產業發展的基礎，利用數據的分析做各項的決策與商業型態是未來絕對趨勢。 E(Ecosystem):產業發展必須建構完整的生態系與產業鏈才能創造最大效益。 F(Fintech):網際網路只能做資訊的流通，有了區塊鏈之後，會有交易資產的流通，金融科技會帶來新的應用與新的交易模式，產業也必須導入此一思維。 G(5G):5G 會帶來人類生活型態的改變，對於產業的發展及地方的需求也會有革命性的影響。
整合部會創生資源	由下而上，整合產官學研「社」共同參與。推動地方創生策略的第三支箭是要結合社會的參與，特別是由「社區」擔任需求發動的引擎，才不會讓供給方的著力偏離軌道，事倍而功半。
社會參與創生	協助鄉鎮尋找 DNA 創生願景，並形成願景、研擬創生事業構想，於此同時尋找轉業資源投入，協助鄉鎮強化事業計畫財務、技術、創新、行銷內容。
品牌建立	建立品牌有助於提升產品的價值與經濟效益，而鄉鎮如果有了品牌的共識與加持，就能對消費者圈粉，也能進一步和其他鄉鎮做區隔，產出屬於自己獨一無二的限量版。

盤點口湖鄉之相關資源，觀察到當地擁有豐富自然與人文資源，已有多處與漁業、養殖業結合之觀光工廠或體驗遊程，更有當地歷史悠久之人文信仰習俗，但未有相關整合性主題行程，為一處極有潛力為地方創造生機、活絡地方產業，帶動漁業轉型的漁村。

三、深度旅遊的推動

有別於過去的旅遊型態，臺灣觀光積極轉型，朝主題性高、重視體驗與發掘在地魅力的精緻旅遊方向前進，近年我國行政院核定觀光局「Tourism 2020－台

灣永續觀光發展方案」，秉持「創新永續，打造在地幸福產業」、「多元開拓，創造觀光附加價值」、「安全安心，落實旅遊社會責任」，為了符合國際永續觀光發展趨勢，落實永續觀光發展理念，其中五大發展策略之一為「推廣體驗觀光」，近期所推動之 Taiwan Tourism 2030 台灣觀光政策白皮書內也提及、打造魅力景點、整備主題旅遊為其中施政主軸，結合地方創生理念以及體驗觀光策略，在地旅遊為地方活絡生機，也使當地資源進行永續發展，讓生態川流不息，藉著目前觀光發展趨勢，深度旅遊不僅可以順勢推廣口湖鄉地方特色，更以另一種形式保留了在地海洋文化。

第二節 研究背景與現況分析

本研究地區為雲林縣口湖鄉，此鄉鎮以豐富的漁業資源聞名，但近期口湖鄉因自然環境與氣候變遷，致使當地居民面臨了漂沙、綠能發展與海岸污染問題，隨著環境變遷、過漁、海洋污染等多重因素之交互影響下，不僅改變了口湖鄉海岸帶的漁業產業現況，同時對其自然、社會和經濟環境產生衝擊。然而，雲林縣口湖鄉擁有豐富的自然環境、漁業資源以及人文特色，且尚無相關特色遊程開發，著實為一處具有發展潛力的漁業鄉鎮，以下便詳實介紹本計畫之漁業深度觀光遊程範圍-雲林縣口湖鄉:

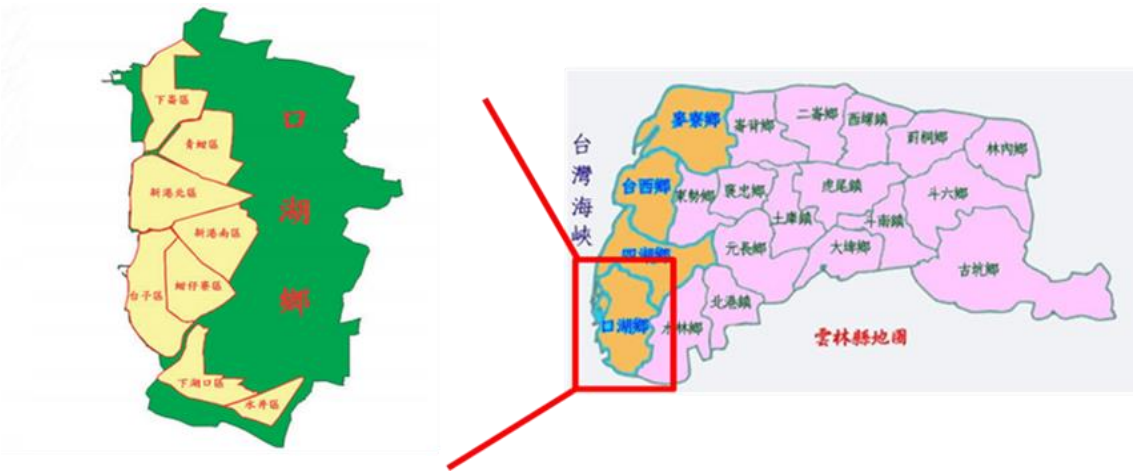


圖 3 雲林縣口湖鄉地圖

口湖鄉位於雲林縣西南沿海，其所屬的外傘頂洲為全台最西端，歷年人口數約落在 25,000 上下，漁業從業人口數約占比全鄉人口之三~四成。雲林縣之漁業主要生產地區為濱海的四個鄉鎮，分別為麥寮、台西、四湖、口湖等四鄉，口湖鄉之養殖漁業生產區主要也以臨海社區為主，如圖所示。口湖鄉擁有雲林縣唯一 1600 多公頃的養殖漁業生產專區，造就了口湖鄉的特色產品，一級生產如；文蛤、牡蠣、台灣鯛、虱目魚、白蝦、烏魚、馬蹄蛤、鰻魚、龍膽石斑、龍鬚菜，二級加工產業則以烏魚子、台灣鯛為主。口湖鄉不但在雲嘉南國家濱海風景區範

圍，還包含了地方特色產業多元的文化，目前口湖鄉規劃自行車道網，從「金湖休閒農業區」海岸線沿岸銜接台十七線，串聯海口故事園區、成龍溼地及楦梧滯洪池。南承嘉義東石鰲鼓溼地、北接四湖黑森林車道，除了可以認識口湖的「產業生態廊道」，更可以讓走進來的每個客人能目睹安全、健康、新鮮的漁、農產品，更能夠體驗漁村的海口風情。

為使研究過程更加全面與完整，本研究對於雲林縣與口湖鄉之漁業資源、人文資產與觀光資源進行詳細的盤點，以下分成漁業資源、人文資產與觀光資源兩大部分詳細說明:

一、漁業資源

本研究盤點出雲林縣與口湖鄉現場的漁業資源情形有下列八項，分別為雲林縣為養殖重地、雲林縣牡蠣養殖狀況、雲林縣漁業產量與產值持續波動、口湖鄉漁業從業人數持續跌宕起伏、口湖鄉漁戶人口數占比維持一定比例、傳統漁業與雲林離岸風力發電廠間的衝擊、漁村人口老化、青年人口外流、口湖鄉具發展深度旅遊路線潛力，詳述如下：

(一) 雲林縣為養殖重地

雲林縣海岸線北起麥寮鄉許厝寮的濁水溪口，南迄口湖鄉西南方的外傘頂洲，全長五十餘公里，由於外海有外傘頂洲、統汕洲、海風嶼、三條崙洲等大小海州，錯綜複雜散佈於沿岸淺海中，與本縣陸地形成內外海之天然屏障，由於海岸海底坡度平緩，形成淺平的沙灘，漲潮時浩瀚及岸，退潮時是一望無涯數公里的廣大砂灘，底質含砂量多，適合貝類等淺海養殖，是養殖漁業最佳的場所。

透過漁業署統計資料顯示，雲林縣主要從事漁業以海面養殖與內陸養殖為主，而整體歷年產量約為 40,000~80,000 公噸，產值則落在而 40 萬~100 萬元之間

透過下圖可以觀察到整體產量呈現下滑趨勢，產值則波動不定，然而近年產值也降低許多。前述提及主要從事漁業為內陸養殖以及海面養殖，其中內陸養殖以鹹水魚塭-文蛤為主、淡水魚塭以吳郭魚為主，淺海養殖則以牡蠣為主。

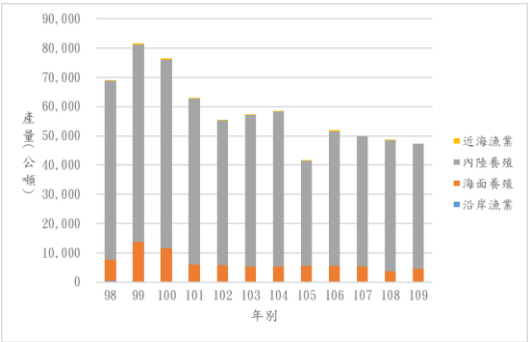


圖 5 雲林縣歷年漁業產量

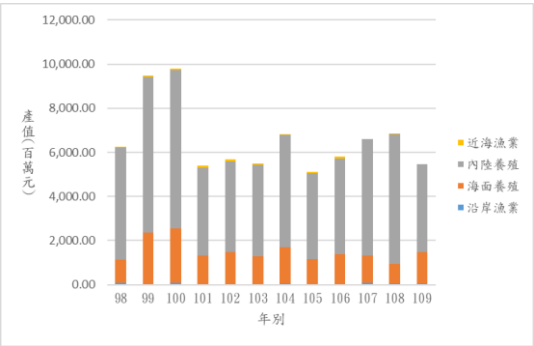


圖 5 雲林縣歷年漁業產值

(二)　雲林縣牡蠣養殖狀況

在臺灣，牡蠣養殖以雲嘉地區為主，歷年產量占全國比重約 55%~73%（如下圖），而本研究地點雲林地區之全國產量占比也達 18%~38%，超過全國的三成之多，可見牡蠣養殖產業在當地佔有一席之地。然而，調查雲林地區歷年牡蠣產量與產值發現，產量雖維持一定比例，但近年有逐年下降趨勢，而每年的產值並不穩定。

表 2 歷年牡蠣產量區域佔全國比重

	歷年牡蠣產量區域佔比					
	98年	99年	100年	101年	102年	103年
雲嘉占比	68%	73%	72%	68%	55%	61%
雲林占比	26%	38%	33%	23%	21%	21%
	104年	105年	106年	107年	108年	109年
雲嘉占比	66%	62%	63%	65%	66%	68%
雲林占比	24%	25%	23%	22%	18%	23%

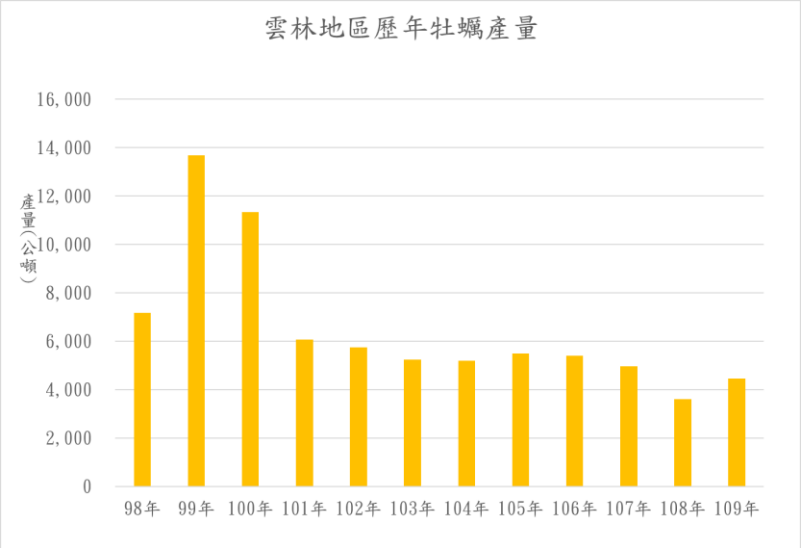


圖 6 雲林地區歷年牡蠣產值

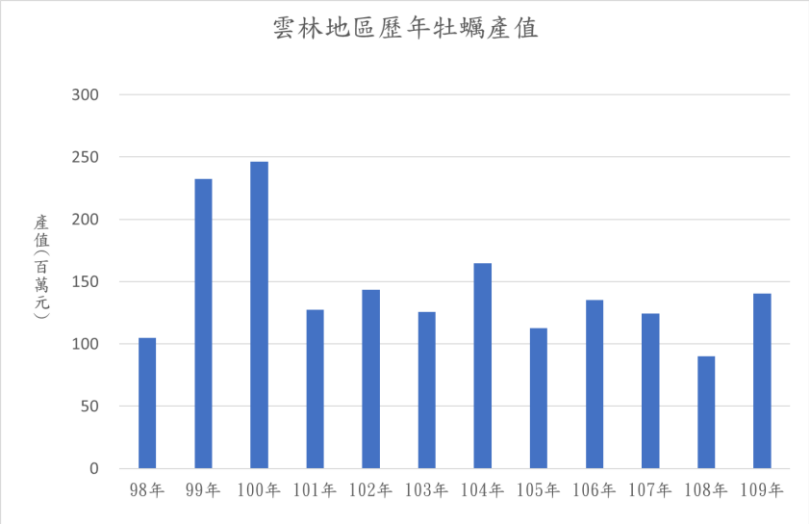


圖 7 雲林地區歷年牡蠣產量

而近一步調查臺灣歷年牡蠣產量產值發現，兩者皆呈現下滑趨勢，但在牡蠣進口產量與產值之統計數據部分皆有明顯的上升，初步得知國人對於牡蠣的需求有日漸增加的可能性。因此，本研究計畫將會聚焦於當地牡蠣產業，探討將牡蠣產業加入漁業深度遊程是否帶來效益 。

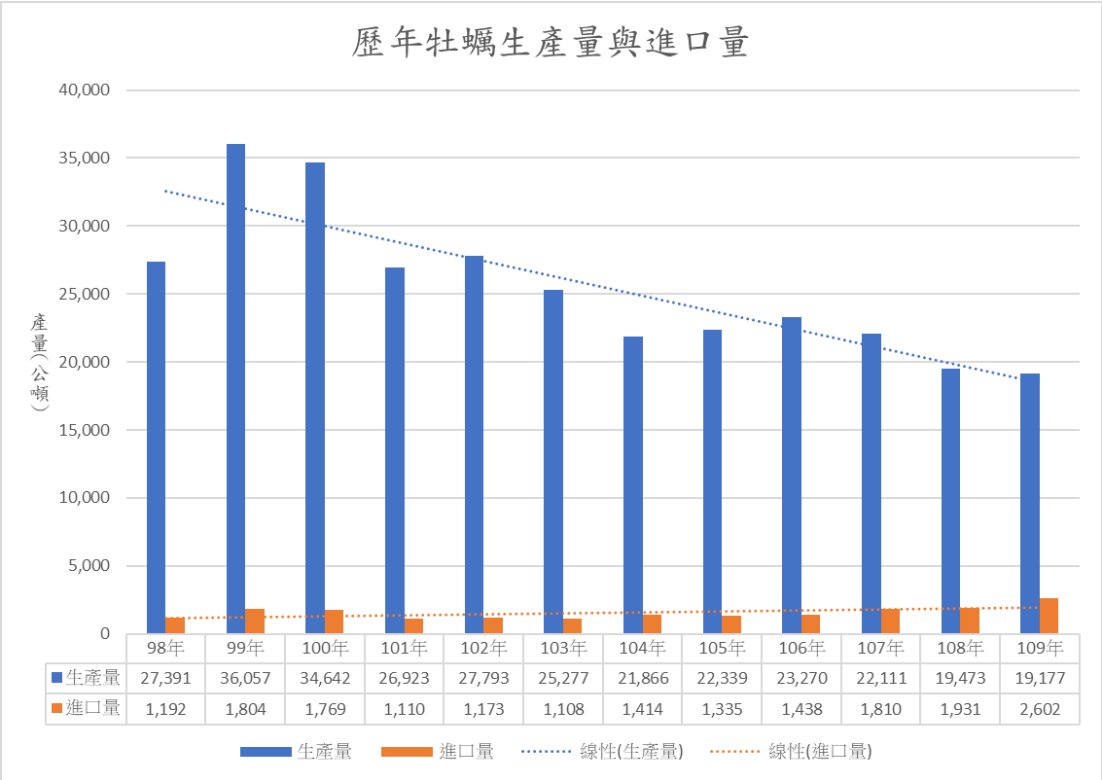


圖 9 歷年牡蠣生產量與進口量

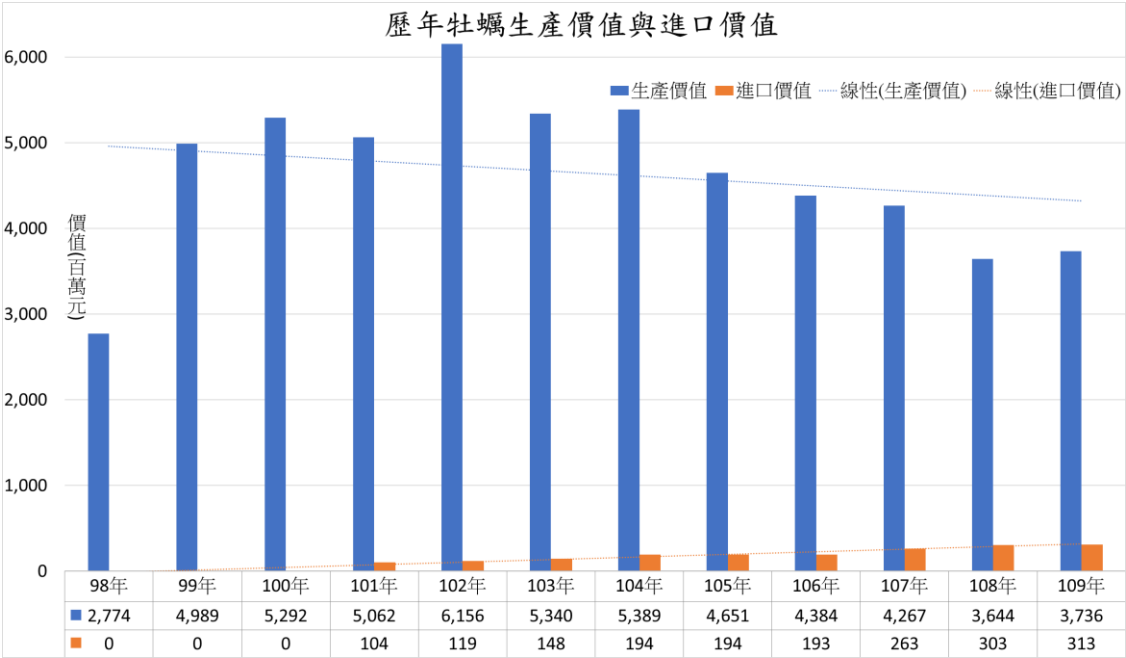


圖 8 歷年牡蠣生產值與進口價值

(三) 雲林縣漁業產量與產值持續波動

根據雲林縣政府 98~109 年統計資料顯示，雲林縣之歷年產量與產值持續波動，而近年其漁業總產量約為 40,232 公噸~81,611 公噸，整體呈現下滑趨勢，而價值則約落在 42~97 億之間，跌宕起伏情形較明顯。

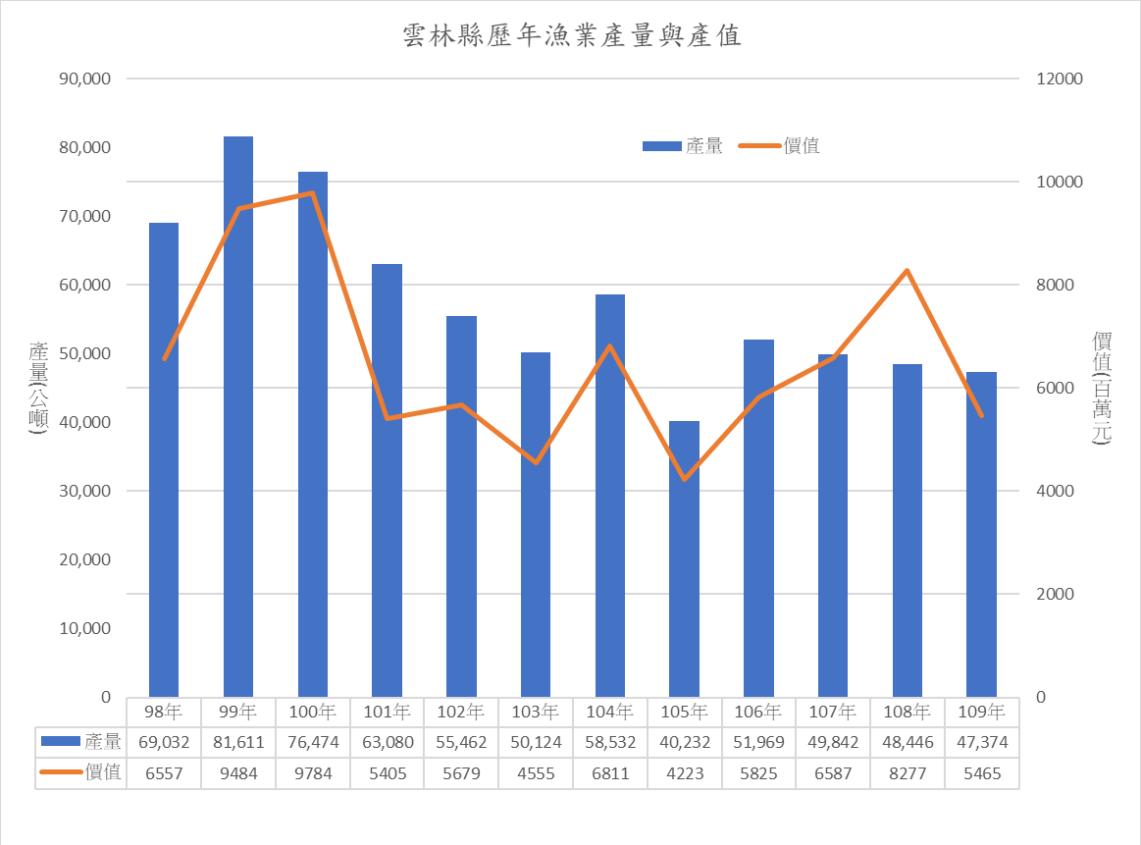


圖 10 雲林縣歷年漁業總產量與產值統計圖

(四) 口湖鄉漁業從業人數持續跌宕起伏

口湖鄉 98~109 年漁業從業總人數約為 8,362 人~11,510 人。由表 3 可以看出近幾年口湖鄉漁業從業人數持續跌宕起伏；而從業類別以養殖業為大宗，每年佔總漁業從業人數比約六成到七成，而其中又以內陸養殖業為多；除了以養殖業為主以外，口湖鄉之沿岸漁業從業人數每年占比也約有一~兩成。

表 3 口湖鄉歷年漁業從業人數統計表

年別	總計	近海漁業	沿岸漁業	海面養殖業	內陸養殖業
98	9,853	316	2,432	3,100	4,005
99	11,190	353	3,032	3,500	4,305
100	11,510	424	3,115	3,583	4,388
101	11,469	419	3,100	3,576	4,374
102	11,480	423	3,105	3,575	4,377
103	10,025	423	1,975	3,470	4,157
104	9,987	419	1,969	3,462	4,137
105	9,985	1,391	997	3,462	4,135
106	10,508	439	1,969	3,468	4,632
107	10,438	590	2,378	3,465	4,005
108	8,443	1,004	1,830	3,123	2,486
109	8,362	990	1,804	3,100	2,468

(五) 口湖鄉漁戶人口數占比維持一定比例

根據雲林縣政府統計資料觀察發現，歷年來漁戶人口數占全縣人口比例約為24%~44%，維持著相當高的比例。

表 4 口湖鄉漁戶人口數統計資料

年別	人口數	漁戶人口數	占比
98	30,894	7,280	24%
99	30,392	9,744	32%
100	29,898	10,036	34%
101	29,646	10,017	34%
102	29,344	8,698	30%
103	29,017	10,025	35%
104	28,489	12,431	44%
105	28,074	12,043	43%
106	27,653	11,602	42%

107	27,276	11,595	43%
108	26,830	8,171	30%
109	26,403	8,126	31%

(六) 傳統漁業與雲林離岸風力發電廠間的衝擊

離岸風電已是國內政府目前積極優先推動的綠色能源政策之一，但因多數風場預定海域均為漁業之傳統作業漁場與海岸生態保育區，且設置離岸風機所衍生之風機施作工程、運轉及日常維護等活動，將直接或間接影響當地漁民部份漁業活動。然而，政府在持續鼓勵地方傳統漁業轉型為休閒漁業的同時，雲林離岸風力發電廠的劃設卻侷限了傳統漁業可進行的活動，兩者如何取得平衡，亦為當地漁業產業所需解決的問題。

(七) 漁村人口老化、青年人口外流

台灣 600 多個漁村社區遍佈於 36,197 平方公里的土地上，是許多漁業勞動者、漁業家庭、漁民賴以生產與生活的空間場域。近年來漁業產量跌宕起伏不一，台灣漁村正面臨產業結構調整、人口老化與外移及世代傳承的挑戰。漁民捕撈漁獲的產值有限、生計受到威脅，致使漁民的第二代不願從事漁撈產業，紛紛出走至鄰近都市工作，故漁村面臨漁村人口老化、青年人口外流，口湖鄉也不例外。然而，據觀察得知口湖鄉近期面臨了漁業產業變動致使海岸社區人口結構改變、沿海社區人口多呈現外移與減少趨勢等問題。

表 5 口湖鄉歷年 65 歲以上人口比例

年別	總人口數	65 歲以上人口數	比率(%)
98	30,894	4,967	16.07
99	30,392	4,958	16.31
100	29,898	4,987	16.68
101	29,646	4,993	16.84
102	29,344	5,009	17.07
103	29,017	5,062	17.44
104	28,489	5,076	17.82
105	28,074	5,146	18.33
106	27,653	5,186	18.75
107	27,276	5,229	19.17
108	26,830	5,309	19.79
109	26,403	5,408	20.48

(八)口湖鄉具發展深度旅遊路線潛力

經盤點口湖鄉觀光資源，發現擁有許多生態與人文特色，也隨著當地養殖與漁業的興盛發展出相關體驗活動，但各景點間獨立較無關聯性，較少具主題性之相關遊程開發，而近期國內致力推動國內旅遊以及深度旅遊，將觀光推向精緻化，重視在地體驗，口湖鄉也於 2021 年被觀光局列為小鎮漫遊年中的經典小鎮(如下圖)，可見口湖鄉擁有許多在地資源，極具發展在地小旅行或是深度旅遊路線之潛力。

資料來源:交通部觀光局 https://reurl.cc/Q9eL42

圖 11 口湖鄉獲選為小鎮漫遊年之經典小鎮

二、人文資產與觀光資源

口湖鄉為雲林縣最南邊的沿海鄉村，其所屬的外傘頂洲為全台最西端(如圖5所示)，西臨台灣海峽，沿海漁場的生態相當豐富，具有極高經濟價值，為台灣烏魚、白鯧、竹午以及三牙等珍貴漁產的主要熱區，也是瀕臨絕種的台灣白海豚絕佳的棲息地，而養殖業是當地重要產業，其中以烏魚、鰻魚、蚵、台灣鯛、文蛤、龍鬚菜等為首要。再者，雲林縣口湖鄉擁有許多生態及人文景點，漁業與養殖業的慢慢轉型，提供多種不同的在地體驗活動，非常適合進行深度旅遊，以下逐一盤點各景點特色：

圖 12 口湖鄉地圖與相關景點

(一)景點列表

村內農地耕作不易，尤其是韋恩颱風過後，村民多將鹽化農地轉為魚塭，目前養殖以烏魚、蚵、文蛤、白蝦、石班、龍膽石班為主，近年來積極培育馬蹄蛤，設有養殖專區，且走觀光路線並漸有所成。因此本計畫遂已完成口湖鄉與養殖漁業、沿岸漁業有關之觀光資源有生態景點、人文景點以及觀光工廠/特色體驗區之盤點作業。相關景點彙整如下表所示：

表 6 口湖鄉觀光資源

生態景點	人文景點	觀光工廠/特色體驗區
湖口濕地	金湖萬善爺廟	馬蹄蛤主題館
楦梧滯洪池	蚶仔寮萬善祠	台灣鯛生態創意園區
成龍溼地	下寮萬善祠	海中寶食品公司
金湖臨海園	台子村王船祭	下湖口龍鬚菜生態養殖區
箔子寮漁港	百年咕咾石古厝	好蝦冏男社
台子村漁港	曬烏魚子	第一鰻波工坊

(二)景點說明

（1）湖口濕地

位於雲林縣口湖鄉湖口村路段上的這片溼地草原生態區，原是台糖的農場，在 1986 年受韋恩颱風侵襲之後，因海水倒灌，使得原本種植甘蔗的大片農場無法繼續耕作。在廢耕多年之後，經由歲月的洗滌，大地在惡劣的環境下，形成了一大片野生植物的天堂。適合進行活動有賞鳥、騎自行車、慢跑、生態觀察。

（2）楦梧滯洪池

有雲林版小日月潭美稱的滯洪池，為口湖海角新一代的打卡點。因颱風來襲造成海水倒灌，意外造就濕地廣大的景觀池，一整片絕美湖景，有蓄水功能，有效解決口湖地區的水患。

（3）成龍濕地

成龍濕地的形成起源於口湖鄉居民賴以為生的耕地，因地勢偏低、長年超抽地下水，導致地層嚴重下陷，水患不斷，加上颱風引發海水倒灌侵襲，變成一塊廢耕的濕地，卻成為溼地植物與水鳥的樂園。每年固定舉辦環境藝術節-「成龍溼地國際藝術節」，透過藝術將自然環境與當地村民生活結合，不僅吸引觀光客，也打造在地居民對家鄉的認同感。位於成龍溼地旁的成龍集會所，裡頭展示著成龍村過往的生活痕跡與成龍溼地美景，可事先預約導覽服務。

（4）金湖臨海園

金湖臨海園位在岩口湖鄉下崙的金湖漁港旁，以臨近台灣海峽而命名。為占地 21 公頃的濱海公園休憩園區。園內有水上步道、綠化植物、觀景台及天然的紅樹林，相當具有生態的價值。以豐富天然資源為條件，規劃出提供民眾休憩的園區並肩負自然保育使命的任務，守護雲林珍貴的海岸地區。

（5）箔子寮漁港

箔子寮內最多的是虱目魚魚塭，到處可見牡蠣養殖的淺水海灘以及養有鰻魚與蝦類的水塘。在漁村通往港區的道路兩側設置有自行車專用道，是徒步、自行車運動休閒的好去處，遊客來此可以好好感受一下艷陽、海潮與漁港的熱情奔放。

（6）台子村漁港

台子村屬於第二類漁港，該港從事沿近海漁業漁船約 6 小時往返，從事淺海養殖漁筏於沿岸插蚵則當日往返；主要以蚵、文蛤為當地經濟來源。素有「蚵的故鄉」之稱，台子段海域所養之蚵，質嫩味佳，甚為老饕所喜愛。台子村海域插有許多養蚵棚架，搭配夕陽餘暉，形成相當別致又令人放鬆的日落蚵田景致。

（7）金湖萬善爺廟

金湖萬善爺廟位於雲林縣口湖鄉港東村金湖小附近，廟宇興建於清咸豐年間，起因於海水倒灌，當地有許多居民喪生，特立一塊「萬善同歸」碑石，並興建祠堂供人祭拜。為悼念 1845 年金湖區大海嘯的四千水難亡靈，此地居民特別封了一塊萬善同歸的石埤，也建了祠堂供後人祭拜。萬善爺廟除奉祀「六七水災」的罹難者外，主祀的「戰水英雄」，相傳其為當時口湖先民陳英雄，在「金湖水災」發生時，奮勇搶救遇溺的八名孩童，但最後仍不幸罹難，後人感念其英勇事蹟，便塑像供奉，至今已有一百五十年多年歷史。

口湖牽水(車藏)是臺灣雲林縣口湖鄉特有的祭儀，相傳清道光 25 年(公元 1845 年)臺灣西岸發生「六七水災」，颱風自西南捲向東北，因無地形掩護，以致濱海村落罹難者達數千人，官兵收拾善後，並在今蚶仔寮萬善同歸祠後方挖坑集體安葬。民間傳說官府奏報朝廷後，道光皇帝將罹難者敕封為「萬善同歸」，口湖鄉居民為緬懷及超渡先人，清咸豐元年（公元 1851 年）移居下湖的倖存居民，開始募款興建草祠(即蚶仔寮舊金湖港萬善爺廟前身)於蚶仔寮西南處萬人塚旁祭祀。因臺灣民俗中水災往生者的拔度方式，需透過牽水(車藏)以脫離苦海，因此地水難往生者多，使得口湖牽水(車藏)儀式特別壯觀。每年的牽水(車藏)習俗，呈現了臺灣民眾悲天憫人的情操，地方人士會結合追思先人與宗教信仰盛大舉辦，透過誦經、拔度功德道場科儀和淨筵普施等儀式，協助先人離苦得樂，民國 2008 年口湖牽水(車藏)由雲林縣政府登錄為地方無形文化資產，2010 年文化部指定為國家文化資產重要民俗。

（8）蚶仔寮萬善

蚶仔寮萬善祠位於口湖鄉台子村蚶仔寮，又稱下湖港萬善祠、舊港邊萬善祠等名稱，蚶仔寮萬善祠原為口湖地區萬善爺信仰的中心，後因金湖口湖廟的建立，部分村莊參與金湖萬善爺廟的祭祀活動。此處也是口湖牽水車藏最早舉辦的地點，更是有名的「九頭十八手」萬善爺形象起源地之一，其廟旁有一白色墓塚，傳為當時收埋骨骸的「萬人塚」。

（9）下寮萬善祠

下寮仔萬善祠正殿主要祭拜是城隍造型的大型神像，配祀文武判官神像，以及兩座「萬善聖駕」牌位。祭典為在農曆六月初七近午，由附近四湖鄉、口湖鄉附近庄民挑飯菜前來祭拜，近年因社區營造及外部資源進入，也會配合舉辦各項活動。

（10）台子村王船祭

台子村的王船祭典每 2~3 年舉辦一次，是當地重要的漁村信仰，每到王船祭便會全村總動員迎接盛事，進行隆重之恭送王船出海祭典和儀式，沿海地區百姓感謝神明庇佑，讓村民一年來風調雨順、漁獲豐收。

（11）百年咕咾石古厝

口湖鄉港西社區內目前仍保有鄉內唯一完整的「咕咾石古屋」，其結構雖因年代久遠出現破舊不堪，但卻為早期漁村生活情形做印證。

（12）曬烏魚子

早年過著靠海吃海的日子，烏魚於每年冬至前後 10 天迴游到西部沿海、有膠筏者能擋強風中浪即能出海撈補，因此，每年秋末是烏魚的盛產期，因此在雲林沿海一帶的漁村，常可見曬烏魚子的場景，烏魚子是一種以鯔魚卵巢鹽漬後陰乾的水產加工食品。

（13）馬蹄蛤主題館

馬蹄蛤又稱紅樹蜆，是紅樹林的生態物種之一，棲息在淡水與海水的交界處或者滿佈紅樹林的潮間帶。走進主題館，除了有馬蹄蛤生長孵化過程的完整介紹，更能深入了解各種新興養殖經濟貝類的資訊，另外館內除了有 DIY 體驗課程與手工藝等趣味活動外，還可在主題館內品嘗外形碩大、汁鮮味美的馬蹄蛤，全方面體驗漁村趣味。充分融入在地元素的生態休閒場域，特別適合帶著長期生活在城市的孩子來一場貼近土地的小旅行。

（14）台灣鯛生態創意園區

台灣鯛生態創意園區是全台第一個以台灣鯛為主題的觀光工廠，6 大主題區包含「鮮魚百變舖」、「好滋味廚藝室」、「好滋味品嘗室」、「台灣鯛創意樂園」、「膠原蛋白美麗方程式」與「好蠱奇餐廳」，戶外還有魚生態區，讓大家在輕鬆休閒的過程中，瞭解台灣的國寶-台灣鯛。

（15）海中寶食品公司

海中寶食品公司外觀宏偉，展現出在烏魚加工業的地位，經營者林靖玟堅持採用三十年以上的傳統加工技術，招牌產品「傳統烏魚子」更獲選為 2007 年雲林縣最佳伴手禮。為推動產業轉型為休閒觀光，特別提供大眾參觀體驗產製活動

與中小學的戶外教學。現場可體驗「火燄之舞 ~ 烏魚子」製作，以 58 度金門高粱烤烏魚子，口感綿密香醇，搭配白蘿蔔、香蒜、蘋果或水梨，呈現不同風味。

（16）下湖口龍鬚菜生態養殖區

雲林縣口湖鄉下湖口是全省最大「龍鬚菜」的養殖區，養殖面積約 280 公頃。因位處雲林縣西南沿海，利用天然的環境優勢，引進海水養殖出優質的龍鬚菜而聞名，為配合政府休閒漁業政策，龍鬚菜養殖區已開放現場體驗採摘及販售，規劃提供遊客乘膠筏採龍鬚菜，親自體驗龍鬚菜的採摘過程。現場並有龍鬚菜生態解說、選菜殺菁技巧、涼拌龍鬚菜、龍鬚菜丸製作教學等體驗活動，並以家政班成員現場製作地方風味餐料理，提供遊客經濟實惠的餐飲選擇。

（17）好蝦冏男社

好蝦冏男社堅持友善養殖無毒蝦，由口湖沿岸引進的海水，採取生態混養的綠藻水，打造蝦子天然的低密度生態環境，所以池中有吳郭魚、龍膽石斑、烏龜等，藉由生態鏈營造出最天然的生態，不投藥透過最原始的物競天擇，病蝦或較脆弱的蝦會被龍膽石斑吃掉，能存活下來的都是健康強壯的好蝦。有多種蝦事體驗:玩蝦、聽蝦、吃蝦。

（18）第一鰻波工坊

早期台灣的鰻魚養殖是由國外引進的，58 年在口湖開設第一口鰻魚池，因此有著「鰻魚的故鄉」的稱號，因鰻魚外銷日本的需求量大，幾乎全村 96%都從事養鰻工作，創造經濟奇蹟「鰻魚王國」的美譽。第一鰻波工坊不只訴說鰻魚在雲林的故事，也有許多 DIY 體驗活動。

三、 利害關係人盤點

本研究已進行口湖鄉利害關係人的初階盤點，相關的利害關係人有養殖漁業戶、沿岸漁業戶、以及與其漁業相關之觀光資源管理者或經營者，例如：生態景點、人文景點、觀光工廠或特色體驗區之經營者、相關協會與法人團體等，詳如表 6 所示。

表 7 本研究之利害關係人列表

類別	代表	名稱
產	生產者	白蝦養殖戶
		雲林縣養殖漁業發展協會
		雲林縣下湖口養殖漁業生產區
		雲林縣水井養殖漁業生產區

		雲林縣新港北養殖漁業生產區
		雲林縣新港南養殖漁業生產區
		雲林縣下崙養殖漁業生產區
		雲林縣青蚶區養殖漁業生產區
		雲林縣台子養殖漁業生產區
		雲林縣蚶仔寮養殖漁業生產區
		牡蠣養殖戶
		雲林淺海養殖協會
	傳統業者	傳統漁民
	產銷班	雲林縣水產養殖產銷班
		雲林縣口湖鄉文蛤產銷班
		雲林縣口湖鄉水產養殖產銷班
官	中央	行政院農業委員會
	地方	雲林縣政府
		雲林區漁會
		雲林縣養殖漁業發展協會
		雲林縣近沿海作業漁船協進會
研	水試所	水產試驗所
社	社區	口湖鄉社區
		雲林縣口湖鄉社區發展協會
		菹子寮喔熊藝術村
	漁港	台子村漁港
	觀光業者	馬蹄蛤主題館
		台灣鯛生態創意園區
		海中寶食品公司
		下湖口龍鬚菜生態養殖區
		好蝦冏男社
		第一鰻波工坊

第三節 研究目的

雲林縣口湖鄉傳統漁業之產業結構和謀生方式與許多漁村相去不遠，在二次大戰前許多漁村及沿岸社區的謀生方式大多已結合了當地自然環境及人文特色，而口湖鄉同樣孕育出不同的漁村傳統技藝和文化，例如：口湖牽水（車藏）是雲林縣口湖鄉特有的祭儀、在地歷史悠久的王船信仰以及完整百年咕咾石厝的保存等；另外，因口湖鄉貴為漁業與養殖重鎮，當地也發展出許多相關觀光工廠與體驗活動，而本研究主題與海洋文化結合地方創生有關聯，初步盤點在地相關資源得知口湖鄉蘊藏著豐饒的人文底蘊與漁業資產，擁有創造多元產業結構之無限潛力。

然而因受到氣候與環境變遷、漁村人口老化以及青年人口外流等影響，改變了口湖鄉海岸帶的漁業現況，同時對其自然、社會和經濟環境產生衝擊，為了使口湖鄉居民在面臨環境變遷下依舊能維持家計，本研究擬運用科學方法結合當地現有之共有資源，如觀光與人文資產，同時蒐集在地利害關係人相關見解，創造漁業轉型的調適策略，建立口湖鄉漁業深度觀光遊程，使在地沿海漁業、養殖業與觀光人文結合，活絡地方產業創生，創造更豐富就業機會，並且達成漁村再造與永續發展。以下簡要整理本計畫之研究目的架構圖：

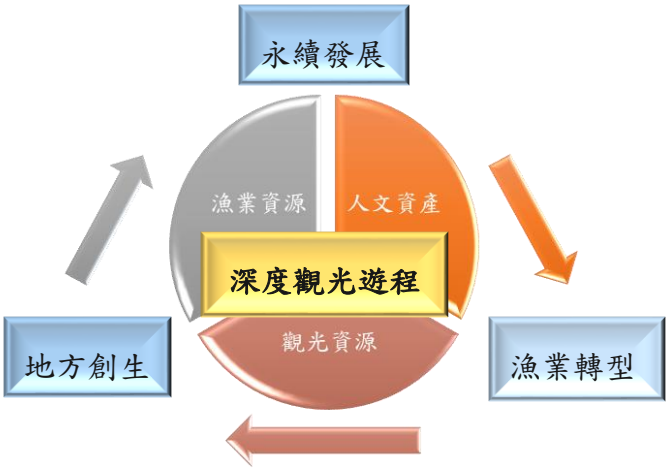


圖 13 研究目的架構圖

第四節 研究流程圖

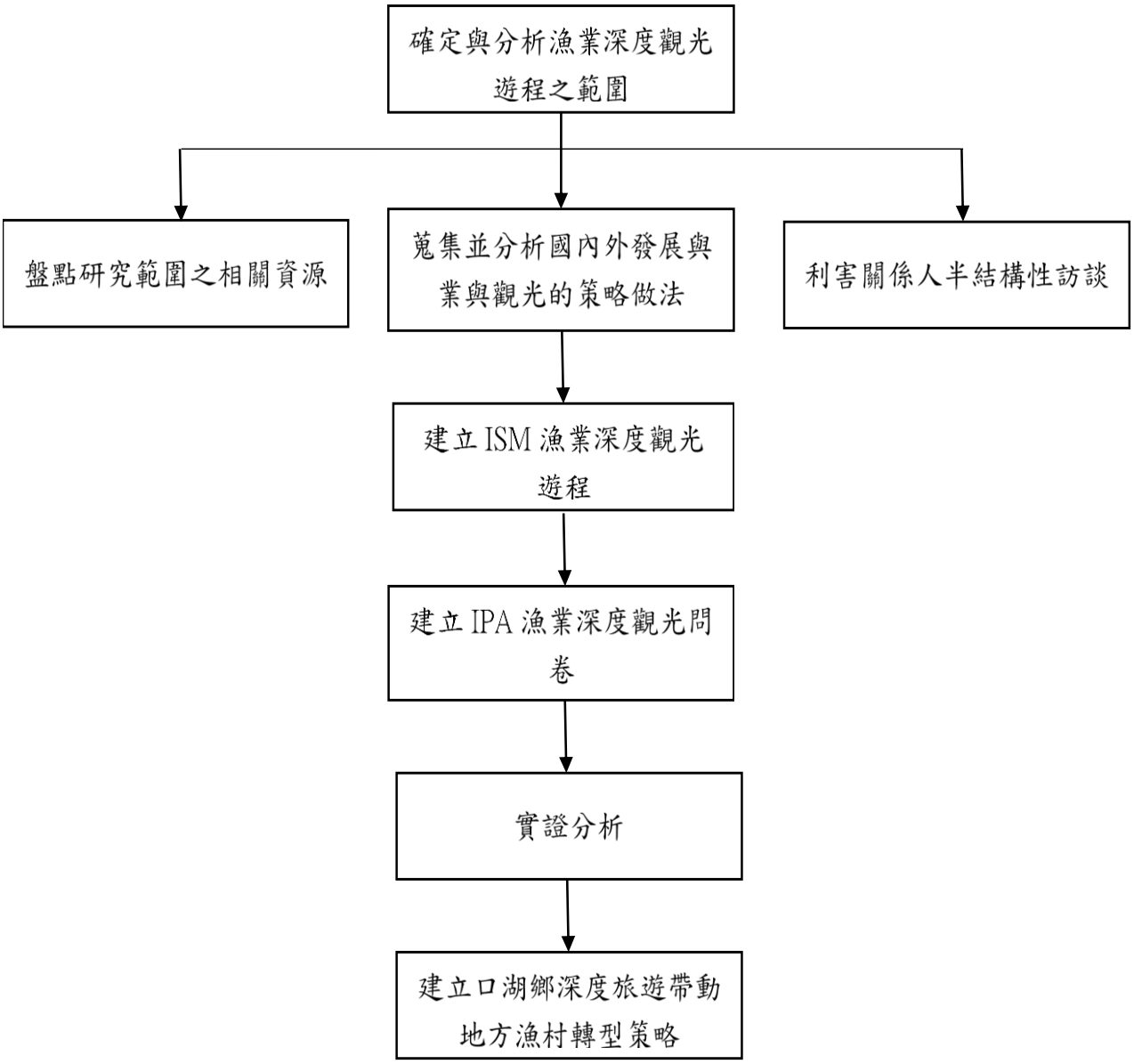


圖 14 研究流程圖

第五節 預期目標

本研究計畫首先進行深度觀光遊程範圍的確定，並盤點研究範圍之漁業資源、人文資產與觀光資源，同時進行國內外發展漁業與觀光相關文獻資料的分析與整合，並進行利害關係人之半結構性訪談與問卷調查，了解他們對於當地發展深度觀光遊程的觀點，期給予相關施政單位關於當地漁村轉型之相關策略。

一、蒐集利害關係人對於發展當地觀光之重要關鍵因素及改善策略。

二、完成口湖鄉漁業觀光資源與人文資產盤點，並且建立口湖鄉漁業深度觀光遊程，期帶動觀光人潮，創造地方生機。

三、期執行結果給予相關施政單位、地方創生團體抑或是當地發展協會相關漁村轉型之建議。

第二章 研究方法與過程

第一節 研究方法

一、詮釋結構模式法(Interpretive structural model,ISM)

詮釋結構模式(Interpretive Structure Modeling,ISM)，屬圖論(Graph Theory)之一支，是互動管理(Interactive Management, IM) 的主要結構方法，具有將不同類型的元素與關係組成結構的特質，又以圖表與階層有像圖而非文字方式敘述解析，可將抽象化的要素訊息轉變為具體化與全面化的關聯圖，因此可以有效釐清各項要素之間的互相關聯性。在企業管理方面，多使用於設計、製造與解決品管問題；在公共事務方面，多應用於農業、漁業、醫學、原住民、教育、生態保育、都市規劃，以及軍事管理等議題。

ISM 基於離散數學和圖形理論，結合行為科學、數學概念、團體決策及電腦輔助等領域，再透過二為矩陣的數學運算呈現出一個系統內全部元素的相互關聯性，並可藉由電腦來執行連續的矩陣乘法運算，最後產生出一個完整的多層結構化階層(multilevel structural hierarchy)。

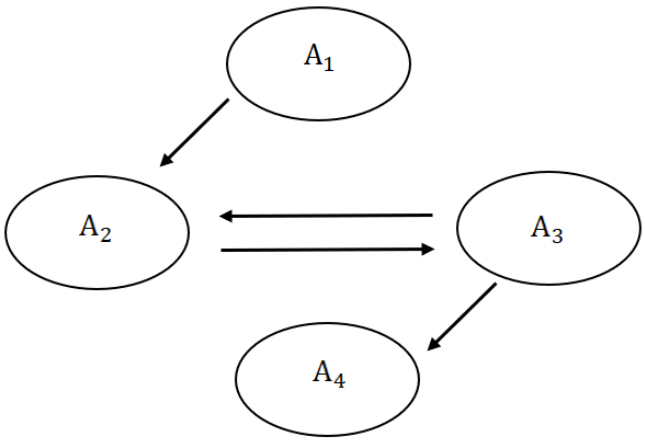
假設欲分析的集合 S 有 n 個元素，且已知 n 個元素中任意兩個元素A_i與A_j之間有二元關係(binary relationship)，則該集合內元素之間的影響關係矩陣可用 A=(a_ij)$_{n\times n}$ 表示。若$a_ij=1$，表示a_i對a_j有顯著影響；若$a_{ij}=0$ ，表示a_i對a_j沒有顯著影響。基本相關準則間的相關矩陣概念如下:

$$S=\begin{array}{c} \\ A_1 \\ A_2 \\ \vdots \\ A_n \end{array}\begin{array}{c} \begin{array}{cccc} A_1 & A_2 & \cdots & A_n \end{array} \\ \begin{bmatrix} 0 & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & 0 & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & 0 & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

假設今有一集合 S 有四個元素A_1至A_4，其元素之間的影相關係矩陣以 S 表示：

$$S=\begin{array}{c} \\ A_1 \\ A_2 \\ A_3 \\ A_4 \end{array}\begin{array}{c} \begin{array}{cccc} A_1 & A_2 & A_3 & A_4 \end{array} \\ \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{array}$$

矩陣 S 表示元素間的關係，而其關係是二元關係（1 或 0），例如在關係矩陣 S 中「$a_{34}=1$，所以A_3對A_4有顯著影響」;「$a_{23}=0$，所以A_2對A_3沒有顯著影響」。藉由 ISM 的推演分析，可將矩陣 S 中元素以階層繪圖，如下圖，可觀察出元素間的上下階層以及影響的箭頭關係，A_3與A_4元素位於同一階層且互為影響關係，表示兩者為對等關係。



本研究欲利用 ISM 協助進行最佳化深度旅遊動線規劃，依照下列步驟進行 ISM 推演步驟：

1. 列出所有盤點之景點並繪製原始矩陣(original matrix)。
2. 找出景點之間兩兩的相互關係，接著便以「0 或 1」二元整數之型態來建立 n 個事件數乘以 n 個事件數的關係矩陣(incidence matrix)，同時注意景點項目間之影響方向性。
3. 以推移率(transitive rule)求出關係矩陣中因子之間的間接關係，並得出可達矩陣(reachable matrix)。
4. 切割可到達矩陣，將因子之間關係分成不同層級。
5. 建立 ISM 層級結構。
6. 最後依照因子層級結構圖來提出最佳化深度旅遊動線規劃。

二、重要-表現程度分析法(Importance-Performance Analysis,IPA)

重要-表現程度分析法(Importance-Performance Analysis,IPA)最早由 Martilla & James 在 1977 年於研究中提出簡單架構，其中，「重要」-指的是受訪者所認知各屬性的重要程度;「滿意」-為受訪者實際體驗後的滿意程度。Showalter 在 1999 年提出 IPA 三項假設：1.重要性和表現情形有關。2.一般而言，知覺的重要性與所知覺的表現情形是相反關係;也就是當表現情形已經足夠時，其重要性便降低。

在馬斯洛的需求理論中也指出當需求被滿足時就不再成為動機之一 3.重要性是表現情形的導因函數；也就是表現程度的改變會導致重要性的改變。

O'Sullivan 指出 IPA 分析法可分為四個步驟：

1. 列出休閒活動或服務各屬性，並發展成問卷形式。
2. 請使用者針對這些屬性分別在「重要程度」與「滿意度」兩方面評定等級。前者是使用者對產品或服務等屬性的偏好及重視度；後者是該項產品或服務的提供者在這些方面的表現情形。
3. 以重要程度為橫軸，滿意度為縱軸，並以各屬性的評定等級為座標，將各屬性標示在二維空間中。
4. 以等級中點為分隔點，將空間分為四象限。由縱軸為滿意度，橫軸為重要度所組成之二維平面直角座標圖，橫軸越靠右邊表示重要度越高；反之越靠左重要度越低；縱軸越靠上方表示滿意程度越高，反之越靠下方滿意程度越低，依重要及滿意的程度高低劃分為四個象限，分別為持續保持區(keep up the good work)、專注此處區(concentrate here)、低優先區(low priority)及過度努力區(possible overkill)，如下圖所示：

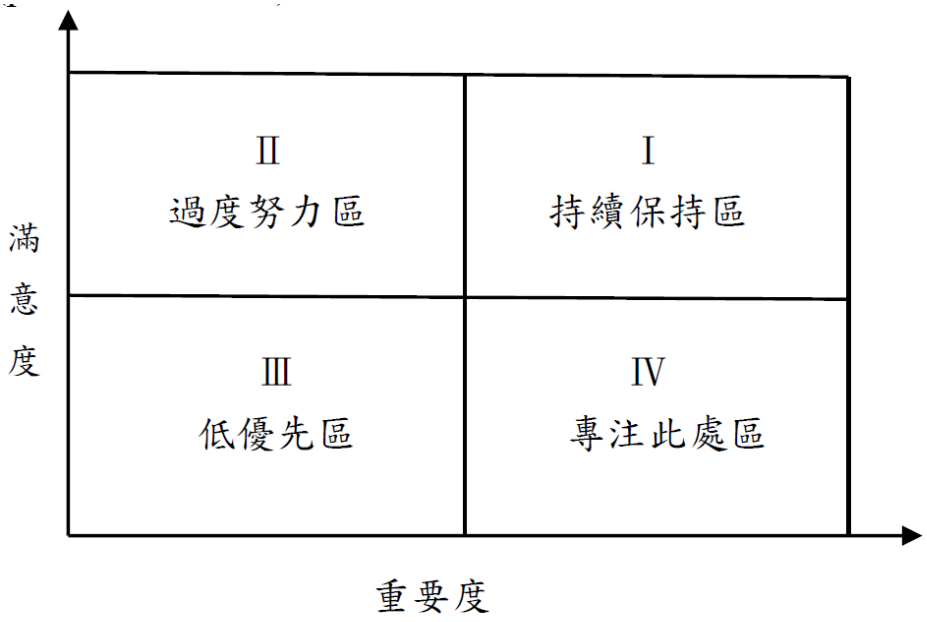


圖 15 重要度與滿意度座標圖

1. 第一象限：持續保持區(keep up the good work)。表示重要程度與滿意程度皆高，落在此象限的屬性應該繼續保持。
2. 第二項限: 過度努力區(possible overkill)。表示重要程度低而滿意程度高，落在此象限內的屬性為過度供給。

3. 第三象限:低優先區(low priority)。表示重要程度與滿意程度皆低，落在此象限內的屬性改善的優先順序較低。

4. 第四象限:專注此處區(concentrate here)。表示重要程度高但滿意程度低，落在此象限內的屬性為相關單位應加強改善的重點。

IPA 以遊客行前對休閒活動或服務所認知的重要程度及實際體驗之後的表現程度來衡量該休閒活動或服務，藉此呈現兩者的差異。本研究以利害關係人視角了解發展當地觀光重要關鍵因素及改善策略，將目前口湖鄉發展狀況視為滿意程度，以及利害關係人認為發展當地漁村轉型策略各題項的重要程度，用不同角度以 IPA 分析得出需要改善之處。

第二節 問卷設計

本研究針對雲林縣口湖鄉之景點進行盤點，再以詮釋結構模式法(ISM)探討各景點之造訪關聯性，探討口湖鄉 18 個景點之主題性路線；而本研究之 IPA 問卷設計以「地方創生五支箭」結合「服務品質量表」(SERVQUAL 量表)為構面進行發想。國家發展委員會為推動地方創生政策而祭出了五支箭，分別為:企業投資故鄉、科技導入、整合部會資源、社會參與創生以及品牌建立。口湖鄉為地方創生發展之潛力鄉鎮，因此本問卷設計由政府所提出的策略方法出發，再配合國內外文獻與現況分析，設計出以深度旅遊呼應地方創生之問卷；而服務品質量表廣泛被利用在顧客調查分析中，且已被許多管理者與學者接受使用，為了更了解利害關係人對於當地轉型策略的重要程度與滿意程度，遂將地方創生五支箭與服務品質量表之核心理念進行整合，使問卷設計內容更符合當地發展狀況，並融入相關資料的探討進行調整

本問卷設計共分四個部分，第一部分為基本資料，第二部分及第三部分為重要程度與滿意程度問卷填答，共計 38 道題目，四個構面，第一構面投資故鄉與回應性，主要了解企業與政府在當地的投入情形，含八道題目；第二構面科技導入及有形性，了解科技及相關設施的設置狀況，含八道題目；第三構面整合資源及可靠性，為當地各面向資源整合題項，含七道題目；第四構面社會參與創生與關懷性，為各個角色的認同感及投入程度，含七道題目；第五構面品牌建立與確實性，為當地獨有特色建立題項，含八道題目。第四部分為主題性旅遊路線設計問卷，盤點口湖鄉 18 處重點景點與體驗進行 ISM 問卷填寫，第五部分為開放式問卷填答，使填答者發揮相關見解，增加本研究之質性資料。

問卷內容中，於重要程度與滿意程度問卷填答部分皆以李克特（ Likert scale）五點量表計分來衡量。重要性衡量數值 1 至 5 依序為「非常不重要」、「不重要」、「無意見」、「重要」、「非常重要」； 而滿意程度數值 1 至 5 依序則為「非常不滿意」、「不滿意」、「無意見」、「滿意」、「非常滿意」。透過此問卷可

進一步了解利害關係人對於口湖鄉當地漁村轉型策略的重要程度看法，以及現階段口湖鄉對於漁村轉型策略，目前感受到的滿意程度，使相關施政單位了解需要加強之處，著手進行調整治理。(問卷內容詳見附錄)，以下詳加說明:

表 8 IPA 問卷設計構面

構面		說明
地方創生五支箭	SERVQUAL 量表	
投資故鄉	回應性 (Responsiveness)	企業投資故鄉或政府運用資源投資地方產業，資源包括:資金、人力、輔導轉型以及管理經驗等地方所需要的協助。為企業對於社會所盡的責任-企業社會責任(CSR, Corporate Social Responsibility)。且企業或政府願意提供需求與幫助。
科技導入	有形性 (Tangibility)	不只結合創新科技導入地方轉型策略，也審視目前地方上觀光發展層面上的有形設施以及交通狀況等。
整合資源	可靠性 (Reliability)	中央部會從各個面向，包括:財政、資訊、人才等支援地方創生推動。而本問卷更著重於地方相關資源的貢獻，以及相關機關協助旅遊方面之轉型策略。
社會參與創生	關懷性 (Empathy)	地方縣市政府、教育部、社區以及居民共同參與投入地方創生，協助尋找在地特色 DNA，凝聚共識與推動相關深度旅遊之創生工作。
品牌建立	確實性 (Assurance)	當地之獨有核心價值找尋、尋找準確與可靠的獨特品牌、以及與其他鄉鎮的特色區隔。而本問卷著重於口湖鄉特有之漁村文化以及牡蠣養殖進行問卷設計。

第三節 訪談過程

雲林縣口湖鄉訪談紀錄

一、 當地指標性觀光景點

地點:雲林縣口湖鄉馬蹄蛤主題館

訪談對象:口湖鄉馬蹄蛤產銷班第 1 班 曾班長

訪談內容重點整理:

(一)經營方式

遊客類型以家庭旅遊為多，其中又以小家庭為主，而近年因國內旅遊興起，也有與旅行社配合遊程,若排除疫情帶來的影響,每年可帶來 2~3 萬的遊客人次。觀光類型以體驗旅遊為主，結合觀光、養生、休閒、美食以及 DIY 體驗，每人低消 100 元包含乘坐膠筏、進入馬蹄蛤養殖池體驗採收馬蹄蛤，美食方面則以口湖鄉當地的特產入菜，如曾經得過神農獎的口湖米粉等。馬蹄蛤主題館已經營將近 20 年，經營期間為維持高品質而下了不少功夫，因此經年創造出的行銷手法為遊客間的口耳相傳，以及維持熟客的回頭率，而因為已經營多年，目前想突破之處為場域內的設施更新。

(二)特色養殖方式

馬蹄蛤主題館除了進行馬蹄蛤的培育、業者自身也有在養殖池進行混養，混養的魚種為虱目魚、文蛤以及牡蠣，而其牡蠣的養殖方式為二段式養殖，先在外海養殖半年，而後再將蚵苗分離引進魚塭養殖，其觀念有如替果樹疏果，挑選品質較佳、體型較大的牡蠣，於養殖池底孕育出生蠔等級的牡蠣，名為台灣珍蠔，早期多銷售至長榮、華航、以及日本料理店等。

(三)雲林地區觀光發展現況

目前雲林縣在觀光休閒發展方面較不成熟，產值並不高，且政府在使用執照上的核發較嚴格,地目的登記與實際使用上的差異使業者在觀光發展的推動上較窒礙難行，需依靠業者的自身努力才可維持心中理想，目前雲林縣口湖地區較有規模的觀光工廠，例如馬蹄蛤主題館、台灣鯛生態創意園區業者的經營模式幾乎都以多面向經營，包含養殖、加工、餐飲等，觀光休閒為其中一支線。而在養殖業與觀光產業結合的策略上,曾班長認為兩個產業的互相配合可以帶來明顯的附加價值，但如果單靠觀光產業的支撐勢必無法創造成熟的商業模式。

（四）觀光發展困境

目前地方上的觀光客類型除了自行前往的遊客之外，多靠其他團體爭取計畫，例如遊客中心、在地協會等，在計畫執行期間招募遊客前往參觀、辦理相關活動，但此種方式較難創造遊客回頭率，如曇花一現，計畫結束之後也不會再有相關遊程活動，但近年所設立的景點，如成龍溼地、滯洪池等，吸引了許多遊客自行前往口湖鄉觀光，因此目前業者需要考慮的策略為要如何再用其他方式將遊客留下來。

（五）相關影像紀錄

圖 16 馬蹄蛤體驗活動區域

圖 17 混養養殖池(牡蠣擺置藍色塑膠籃於池底進行生蠔培育)

圖 18 場域內之蚵殼再利用

（照片來源:本研究蒐集）

二、 當地耕耘之地方團體

地點: 口湖鄉成龍村

訪談對象: 海湧工作室 陳專案經理、成龍社區發展協會 林總幹事

訪談內容重點整理:

(一)目標理念

海湧工作室目前以生態保育層面進行牡蠣復育試驗，以減少傳統養蚵產業所產生的人為垃圾，養蚵產業常見之養殖工具為塑膠籃、塑膠繩以及保麗龍等，因此海湧工作室的最終目標為希望可以將牡蠣以單體養殖方式,放置於特製竹簍裡進行繁殖，且利用玻璃浮球取代傳統塑膠浮球以及保麗龍(圖)。

而成龍社區發展協會近年來不僅致力於發展成龍環境藝術節,也曾經辦理過與牡蠣相關之一日遊程(遊程內容詳見表)，遊程主題以深度體驗為主，內容包含:社區導覽、體驗串蚵與剖蚵以及觀察蚵苗等，並且包含午餐與點心，據總幹事說明，當時遊程回饋效果極佳，因遊客平常較不易接觸此種體驗，且遊程內容促使遊客自行動手剖蚵，再品嘗鮮蚵湯下肚，讓遊客覺得意猶未盡，遊程須檢討之處惟行程過於緊湊，若設計成兩天一夜對於遊客吸收會較有效。

(二)漁業相關業者認為不受縣政府重視

總幹事認為這是整個雲林縣的通病，畢竟雲林在畜牧業、農業上足以供應全台灣近六成以上的需求量，相較漁業之下重視程度自然會較不平衡，目前縣政府在漁業發展上則較注重魚電共生。

(三)口湖鄉蚵仔的特色

跟台南的蚵仔相比口湖這裡的比較好吃,因為台南的蚵仔幾乎都泡在水裡面，吃起來會水水的，我們這裡因為是用倒棚式會有漲退潮，而且這一帶有海埔新生

地，所以有形成一個內灣，在遇到颱風或一些其他的氣候因素的時候比較不會有影響，別的地方沒有肥的蚵仔時我們這裡就會有。

(四)Q:為甚麼當地傳統漁民較沒有進行觀光轉型的想法?

A:大部分漁民忙著賺自己溫飽的錢，比較沒有其他精力去思考、甚至轉型為觀光產業。加上台灣的颱風很多，大家會想要把產量衝上來，減少風險，若進行單體養殖相對會比較危險，如果在魚塭進行單體牡蠣養殖相較於吊在外海會有濾食的問題，牡蠣為濾食性動物，在外海的話營養較豐富，在魚塭內因為還是會有內外水流通的問題，當然會較沒有那麼多營養，產量也不會多。而且傳統漁民已經習慣長久以來的養殖方式，已經固定經營方式，也許每天就是交給中盤大盤等等，如果要進行觀光轉型可能要靠當地的年輕人。

(五)Q:當地蚵農是不是都有兼著出海捕魚?

A:比較認真的蚵農會。畢竟生活在海邊不會花太多錢，想吃甚麼從海裡抓就好，我們這裡很可以自給自足。所以如果現在蚵農在養蚵之餘還有想要做生態遊程的，除非是他想要有自己的品牌，不然平常顧自己的生活溫飽較來不及了，因為蚵農本身養蚵就很辛苦，像是在嘉義白水湖有蚵農也有在推生態遊程，但主力還是放在養蚵上，他們是在內海，也是廢棄的魚塭做插枝式的養殖，推遊程這件事上其實落在一個人身上，都是進行預約式的體驗，幾乎都是進行半天的遊程。

(六)Q:為什麼會想要進行單體牡蠣養殖試驗?(海湧工作室)

A:最主要是因為傳統牡蠣養殖會產生塑膠蚵繩廢棄物，是想要減少廢棄物的產生，其次是考慮到以後如果有帶體驗活動，讓民眾進行體驗比較方便，而且以這個角度設定是因為我們不是以養蚵賺錢為主，最主要是想要透過辦活動告訴民眾目前養蚵產業面臨甚麼困境，還有口中的那一口蚵是怎麼來的，如果要辦活動可以跟蚵農配合進行活動指導，但要蚵農自己跳下來做的話可能比較不可能，還是要有不一樣的人一起幫忙。

(七)相關影像紀錄

圖 19 牡蠣復育試驗竹簍與浮球

表 9 牡蠣相關體驗一日遊程

時間	活動名稱	內容
08:30-09:30	嘉義高鐵出發	搭乘免費接駁遊覽車至雲林縣口湖鄉成龍村抵達前繞到成龍安檢所看沿海蚵棚
09:20-09:30	安龍宮集合	＊Google 地圖定位:雲林縣口湖鄉成龍村安龍宮
09:30-10:30	認識成龍社區	感受環境，漫步於社區與溼地，同步導覽解說
10:30-11:30	來「龍」去脈	聽蝦董講古-成龍溼地三代班
11:30-12:30	來去躲腳屋	參觀「蝦董ㄟ躲腳厝-成龍溼地說書館」，認識地層下陷議題和觀樹教育基金會
12:30-13:30	餐桌上的魚塭	品嘗社區媽媽的在地手路菜，午休消化一下
13:30-15:30	蚵仔的手工體驗	體驗在地生活串蚵與剖蚵，試驗人工育苗
15:30-16:15	蚵仔的一生	認識台灣的蚵仔養殖，觀察顯微鏡下的蚵苗
16:15-17:00	品嘗鮮蚵湯＆交流	來一碗溫暖身心的鮮蚵湯，為產地活動畫下句點
17:00-17:40	嘉義高鐵解散	搭乘免費接駁遊覽車至高鐵嘉義站

三、 地方漁民

地點: 口湖鄉台子村

訪談對象:許姓漁民

訪談內容重點整理

(一)漁村生活自給自足

基本上我們這裡都可以靠自己生活，想吃甚麼就直接去海裡抓，有時候我出海回來在港邊漁獲就會賣完了。蚵農他們就看現在甚麼價錢比較好就賣甚麼，全台灣 80%的蚵苗都是從我們這裡來的，蚵仔對台子村這邊很重要，整個村子不是在穿蚵串就是在簽蚵仔，有時候如果蚵仔收成比較不好或是沒有其他工作，也會去幫忙別的魚塭抓魚貼補一下。因為在村內的生活可以過得不錯，所以也會有很多年輕人會想要回來，或是就留在家鄉。

(二)村內的遊客狀況

這邊不太會有遊客來，當地居民與沒有想要會發展觀光，因為現在這樣就很好了，有時候會有外地來的遊客請我們駛排仔帶他們去沙洲那裡，這樣接送下來的收入也是不錯，他們在那裡也沒有做甚麼，有時候就那邊曬曬太陽就度過一天。

第三節 相關文獻資料蒐集

一、海洋觀光遊憩

近年來社會瀰漫著自然、樂活、養生、健康、休閒生活及期望提高生活品質等社會趨勢，讓休閒、遊憩、觀光漸漸受到重視。因應人口增加，需求的擴大，生產也需要擴大，因此，生產工具也不斷出現，全球邁入工業時代。特別是 20 世紀後提升生產力的工具出現，縮短了工作時數，人的自由時間增加，人的觀光、遊憩、休閒行為也開始頻繁，也揭開了人的觀光、休閒、遊憩的發展。近年來，陸上觀光已無法滿足遊客的需求，於是富有挑戰性的海洋觀光遊憩逐漸興盛（吳重坤、陳餘鋆、楊明恩, 2013）。

我國觀光局訂定的「Tourism2020-臺灣永續觀光發展策略」其中一項指標為推廣體驗觀光（體驗深度化），並設定 2018 年為海灣旅遊年。海灣旅遊的範疇極廣，水上休閒活動亦屬其中一環，近年來在多方面的努力下，臺灣的海洋觀光遊憩活動逐漸成長。再者，國際觀光是國家軟實力的展現，國內觀光更是國人休閒遊憩的重要活動，我國於 2019 年發佈的「2020 運輸政策白皮書」有關支援海洋觀光旅遊的重要議題有「因應海上觀光旅遊市場發展，應整合資源並完備相關服務設施」以及「整合航港、觀光資源推動客運海上藍色公路」。

(一) 觀光的定義

「觀光」一詞來自於自於拉丁語 Tornus，含有前往各地且會回到原出發點的巡迴旅行的意思，即不以賺錢為目的，離家某段距離，參與當地生活、風俗、習慣、採購物品，或學習認識別人的生活方式並會返回原出發點。根據世界觀光組織（World Tourism Organization, WTO）對於觀光一詞的解釋為：「人從事旅遊活動前往或停留某地不超過一年，而該地非其日常生活環境，在此環境下進行休閒或其他目的的一種組合。」而此定義包含了觀光旅遊的三個基本要素：

(1)旅客從事的活動是離開日常生活居住地。

(2)這些活動需要交通運輸將旅客帶到目的地。

(3)旅遊目的地有充分的軟硬體設施與服務等，能夠滿足旅客旅遊需求，以及在該地停留期間的需要。

諸多學者專家也對於觀光一詞有不同解釋，Airey, D. *et al.*,（1981）指出觀光乃指人類從平常生活與工作的地方，短暫的移動到另一地，與這期間所做一切包含任何目的的活動，它亦包括單日來回的拜訪與旅遊。薛明敏（1982）也指出人類依其自由意志，以消費者的身份，在暫時離開日常生活的過程中，所產生的現象和關係的總體。而根據我國發展觀光條例對於觀光的定義則是指有關觀光資源之開發、建設與維護，觀光設施之興建、改善，為觀光旅客旅遊、食宿提供服務與便利及提供舉辦各類型國際會議、展覽相關之旅遊服務產業。

(二) 休閒的定義

休閒的原意是自由或被允許，古希臘的休閒（Schole）意指「認真但沒有必須要做的壓力之活動」，而中國的莊子與希臘的亞里斯多德（Aristotle）都主張：休閒是人類追求卓越生活與享受生活的目標之一。一般而言，休閒的認知會隨著個人特質、社會背景、以及居住和工作環境而異，另外參與休閒的動機、期望與偏好，也會影響選擇參與的活動項目與方式。許多專家學者對休閒的定義有不同看法 Murphy(1974)整合許多專家學者對休閒的看法，提出以下六種休閒觀點：

(1) 可自由支配的時間論-指休閒是完成工作及其他維持生存活動外的時間。

(2) 社會工具論-認為休閒是為了達到某種目的。

(3) 社會階層論-認為休閒與職業、社會聲望、教育程度等因素有密切的關係。

(4) 古典休閒論-視休閒為一種自由的心理狀態。

(5) 反功利論-休閒本身即是目的。

(6) 整體論-休閒是不可分割的，並存在於生活中各層面。

Kraus（1990）係指休閒是指個人在工作或與工作有關的時間以外所從事的活動，即是在自由的時間內將自己全心投入活動，並從中獲得許多感受。許建民、高俊雄（2000）則是將休閒定義為一種有意識的行為，可能是短暫臨時性的感受或體驗，也可能是長期有計畫性的參與型態。根據各專家學者的解釋，我們可以得知休閒是自由選擇的，依照不同的風俗習慣而會有不同的活動方式，但主要的目的不外乎都是滿足個人放鬆的需求。

二、漁村轉型暨漁村旅遊

臺灣為海島國家，與海洋有很深厚的關係，漁業更是主要的糧食來源，然而，漁村社區多遠離都市，在國內經濟發展與產業結構的調整下，面臨人口外移、生育率降低、人口老化等問題，《海洋政策白皮書》中提及，氣候變遷導致海洋資源環境劣化是目前的重要課題之一，為了訂定符合環境永續的漁業政策，其中一項具體措施為「減少漁船數量，輔導漁民轉型，推動娛樂漁業或生態觀光。」，而 2020 年由行政院核定出版的《國家海洋政策白皮書》同樣將「輔導漁業永續經營，轉業轉型執行漁業經營管理政策，輔導漁業永續經營；另輔導漁業轉型（如栽培漁業、娛樂漁業）」列為重要課題。

相關研究指出，漁民轉型進行兼營漁業可以使收入增加（Michelle Voyer et al., 2016），海洋產業與其他產業一樣，難以單獨發展，需要上游、下游產業及周邊輔助或服務產業，而海洋觀光活動與漁業和水產養殖業有著高度相連（Ingrid van Putten et al., 2016），利用漁村在地資源創造在地就業機會，發展漁村旅遊正可提供漁業轉型與漁村創生的契機。根據蕭堯仁＆蕭閎麟（2016）的研究指出，漁村

旅遊可分為五種型態，為「生產體驗型」、「生活體驗型」、「生態體驗型」、「漁村文化型」與「漁村休閒型」以上五種類型分別列出如下：

表 10 漁村旅遊五種型態

生產體驗型	可分為漁業體驗、地方產業推廣活動。在漁業體驗方面，包括宜蘭縣頭城、高雄市彌陀等地的縣市政府或漁會皆有辦理牽罟體驗的活動；漁業生產體驗包括從生產、市場拍賣到加工過程，此部分包括金山蹦火節、澎湖天和箱網體驗、澎湖與東澳定置網體驗等。
生活體驗型	可分為漁村體驗與地產地銷，體驗漁業型活動藉由民眾實際參與漁撈或養殖過程，實際瞭解漁業生產作業流程，其中不乏結合環境教育、食農教育與漁業文化等元素，提供漁村旅遊多元豐富的體驗內容。地產地消主要包括臺灣各地的魚市場與魚貨直銷中心，販售新鮮魚貨、現場料理的在地美食與特產。
生態體驗型	可分為生態導覽與藍色公路，主要的活動包括宜蘭、花蓮、臺東與臺中的賞鯨豚，北海岸與彰化等地的賞漁火，以及各地興起的潮間帶生態導覽，如臺東富山漁業資源保育區，也是一種新興類型，潮間帶為連結海洋及陸地的場所，滋養豐沛海洋生物資源，同時也是漁村婦女沿岸採捕的家庭經濟補貼來源發生的場地。此外，還包括淡水、基隆、高雄等地的藍色路。
漁村文化型	可分為漁業展示、教育館以及人文地景體驗、漁村民俗慶典，漁業展示或教育館方面，例如基隆海科館、屏東海生館、澎湖水族館等。漁村人文地景的體驗也是相當熱門的遊憩活動，例如基隆八斗子、新北市卯澳、馬岡等地的咕咾石屋，極具文化及時代意義。另外，漁村民俗慶典則包括漁村社區漁業古蹟或歷史文化，如燒王船、放水燈、媽祖慶生等。
漁村休閒型	可分為海域岸際釣魚以及海岸水域遊憩，海域釣魚例如以船釣為主的瑞芳深澳漁港與基隆八斗子漁港，岸際釣魚則例如東北角海岸的磯釣岸釣等。海岸水域遊憩則包括如基隆潮境與屏東後壁湖等地的浮潛、獨木舟等，及臺灣各地的岸際親水遊憩、沙灘活動等。

傳統漁業面臨漁獲量減少、收入下降，漁業轉型已成為世界趨勢，漁民們轉而發展海洋觀光活動(Chen, Chung-Ling et al., 2017)，世界各處都可見漁民們致力轉型為有別於傳統漁業的經濟活動。在厄瓜多的加拉巴哥海洋保護區(Galapagos Marine Reserve, GMR)，漁民們在利潤更高的旅遊業中尋找漁業的替代行業，於2005 年建立了一個休閒漁業，稱為(Pesca Artesanal Vivencial, PAV)，由當地漁民

帶領遊客在海上度過充實的一天(Schuhbauer, et al., 2013)；在蘇格蘭，漁民帶領遊客出海賞鯨，以便在捕魚無利可圖時帶來收入(Woods-Ballard, A. J., et al, 2003)；而在臺灣，傳統漁業也發生變化，休閒娛樂漁業與漁村旅遊的經營展現了多元化的面貌，例如:宜蘭與花蓮的賞鯨豚、東北角海岸的磯釣和岸釣以及各地興起的潮間帶生態導覽等，這些案例表明，傳統漁業將旅遊業作為替代收入的一種方式，而旅遊業已成為漁村社會經濟結構的一部分（Chen, Chung-Ling et al., 2017）。

澳洲同樣因為氣候變遷、卸魚量下降等其他外部因素導致海洋產業結構發生變化，進而影響整體經濟活動，在 Ingrid van Putten 等人的研究中利用國家一級產業的投入產出數據表明，在澳洲，海洋觀光旅遊業相較於其他海洋產業擁有最高就業人口占比數，海洋觀光旅遊業與當地傳統漁業以及水產養殖業互有極高的協同作用，但漁業與水產養殖業的衰退影響了當地的社會福祉，在某些小型沿海社區面臨無法維持複雜產業聯繫的風險，因此，需要考慮漁業與水產養殖和海洋旅遊之間的產業聯繫關係，並且發展地方技能、創造新的海洋產業（Ingrid van Putten et al., 2016）。

而在南澳洲的 Eyre Peninsula 為一處以牡蠣養殖產業為主的社區，Janine Pierce 等人探討了當地牡蠣養殖的社會可持續性，提到目前有關牡蠣養殖的研究發展多半與環境以及經濟有關係，很少有社會層面的討論，但在牡蠣社區中的成員見解以及個人之於社會的影響，對於牡蠣養殖業的發展也相當重要，根據相關研究成果展現了當地居民對於自身行業有著高度認同感，當地同樣發展出與牡蠣相關的旅遊以及節日等，由此可知若當地居民與在地產業有著密切聯繫，不只為地方提升經濟發展，也加深人民對土地的認同感。

觀光業有著「無煙囪工業」的雅稱，若在妥善規劃與安排之下，邁向永續發展事業的前景不容小覷，在 Michelle Voyer 的研究指出，漁業與觀光旅遊業有著緊密的聯繫，包括:觀光客到漁村旅遊時喜愛購買當地漁產、當地餐廳選用在地漁產品、釣客或是娛樂漁業業者喜愛選用當地餌料等等，許多跡象都證明漁業與觀光業有著密不可分的關係，然而，旅遊屬於服務性事業，與傳統漁業的經營模式差異較大，因此輔導漁民轉型或提高潛在遊客接受此類休閒機會的意願，協助漁民掌握消費訊息與行銷，建立正確的服務理念，同時在國人心中建立漁村旅遊與生態永續的概念，對漁村旅遊的發展相當重要（蕭堯仁、蕭閎麟, 2018）。

三、牡蠣養殖情形

牡蠣養殖產業歷史悠久，且遍佈全球，更是在近十年來內產量迅速增加，然牡蠣生長情況在任何地點都不穩定，常受到疾病、病蟲害以及天然災害等影響，研究紀錄，法國曾於 2008 年受過大規模牡蠣疾病感染，使產量每年下降 5.82%(Robert Botta et al., 2020)；而在 Peter J. Jacques 於 2017 年的研究裡也詳實記錄了 1810 年的紐約大西洋牡蠣連續崩潰事件，並且調查沿海衰退根源；也曾有學者探討卡達海域傳統魚場牡蠣數量的減少，是否與靜態漁具的破壞有關連，至此造

成了生態系統的退化(Al-Maslamani Ibrahim et al., 2018)，許多研究及報導皆支撐著牡蠣養殖在養殖方面的不穩定，連動影響其產量，但在澳洲的 Eyre Peninsula 社區，牡蠣養殖卻參與了所有居民的生活，整個社區的運作皆與牡蠣有關連，學生在學校學習有關養殖的技能，年輕人留在社區裡靠牡蠣養殖過生活，甚至有外地前來的商人加入，同時也辦理許多牡蠣相關活動與節日，吸引遊客慕名而來品嘗與體驗(Janine Pierce et al., 2013)。

牡蠣不僅是在臺灣飲食文化中的一項重要食材，牡蠣養殖在臺灣也同樣為重要產業。在臺灣和福建，牡蠣的閩南語稱作蚵仔；臺灣的傳統小吃美食中，以牡蠣作為食材的蚵仔煎和蚵仔麵線，獨佔鰲頭，引領風騷(李匡悌，2012)，而據日人萓場三郎 1899 年在大日本水產會大會演講「台灣的養蠣事業」中，臺灣牡蠣養殖紀錄早在距今 280 年以前就由泉州傳至嘉義東石。據萓場的報告，清末日本占領臺灣時，臺灣養蚵面積約 620 畝，都在西海岸，包括嘉義、淡水、鳳山、台中及新竹，利用潮間帶或河口附近養殖(葉信利，2017)，且值得注意的是，即便臺灣西南海岸環境持續不斷地改變，整體水體環境還卻依然是適合牡蠣生長棲息地處所(李匡悌，2012)。然而在臺灣，牡蠣養殖經常受到的外部影響為颱風，在陳俞伶 2009 年的碩士論文便討論了台南牡蠣業者因應氣候變異-颱風之調適策略研究，牡蠣產業為西部沿海重要的經濟產業，其氣候變異是重點影響，養殖業者如何調適便是一大重點，而遊客體驗牡蠣養殖活動是否為近岸水域空間規劃之其中一項指標，也曾在研究中被提及(林柏翰，2014)。

台灣目前與牡蠣養殖相關之休閒活動多於彰化、台南等地一帶以烤蚵吃到飽抑或是搭乘鐵牛車進行體驗為主，而在屏東地區近期也發展了與牡蠣相關的精緻遊程，如:牡蠣殼蠟燭 DIY、牡蠣園下午茶，或是結合當地特色活動進行一日遊程。

第三章 結果與討論

第一節 問卷基本資料分析

一、回收狀況

本研究共發放問卷 32 份，發放問卷之對象平均分配於公部門、當地業者以及在地協會(詳見下表)，發放比率分別佔 31%、25%、44%，因受疫情影響，發放方式以公文書函的形式郵寄，共回收 14 份，回收率為 44%，含有效問卷 13 份、無效問卷 1 份。

表 11 問卷發放對象列表

發放對象		
海洋委員會	成龍社區發展協會	台灣鯛生態創意園區
海洋委員會海洋保育署	雲林縣口湖鄉口湖社區發展協會	馬蹄蛤主題館
行政院農委會漁業署 漁村建設科	雲林縣口湖鄉金湖休閒農業發展協會	雲林縣口湖鄉埔南社區發展協會
雲林縣政府農業處 漁業科	金湖休閒農業發展協會	多位當地漁民
雲林縣政府農業處 企劃行銷科	雲林縣口湖鄉下寮仔文史促進會	雲林縣口湖鄉水井社區發展協會
雲林縣政府文化觀光處觀光行銷科	雲林縣口湖鄉港西社區發展協會	海湧工作室
雲林縣政府城鄉發展處	雲林縣口湖鄉梧南社區發展協會	雲林縣口湖鄉人文關懷協會
雲林縣政府口湖鄉公所	口湖鄉埔北社區發展協會	雲林縣口湖鄉梧北社區發展協會
水產試驗所海水繁養殖研究中心 台西試驗所		

二、問卷基本資料分析

(一)性別:男性 6 人，占 43%；女性 7 人，占 50%，1 人未填寫。

(二)年齡: 21~30 歲 5 人，占 36%；31~40 歲 3 人，占 21%；41~50 歲 2 人，占 14%；51~60 歲 3 人，占 21%，1 人未填寫。

(三)從事行業:公家單位 4 人，占 29%；農林漁牧業者 2 人，占 14%；自營業者 4 人，占 29%，其餘為其他。

(四)居住地:11 位居住於雲林；1 位居住於新北，其團隊目前深耕於雲林；1 位居住於嘉義縣；1 位居住於高雄市。

(五)最高教育程度:國初中 1 位；高中職 2 位；專科 1 位；大學 7 位；研究所以上 2 位。

表 12 問卷基本資料表

性別	**男性**		**女性**	
	43%		50%	
年齡	**21~30 歲**	**31~40 歲**	**41~50 歲**	**51~60 歲**
	36%	21%	14%	21%
從事行業	**公家單位**	**農林漁牧業**	**自營業**	**其他**
	29%	14%	29%	28%
居住地	**雲林縣**		**其他縣市**	
	86%		14%	

教育程度	**國初中**	**高中職**	**專科**	**大學**	**研究所以上**
	7%	14%	7%	50%	14%

第二節 ISM 問卷分析

一、關係矩陣

本研究列出 18 處口湖鄉周邊景點，進行漁業深度觀光遊程建立，讓填答者填答兩景點間是否有造訪關聯性。如上述研究方法一章所提及，首先建立關係矩陣，透過超過三分之二填答者認為兩景點之間有造訪關聯性，我們將會判定兩景點間具有關聯性，因此得出下表之原始關係矩陣。

表 13 原始關係矩陣

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
A	湖口濕地		1	1				1		1					1	1	1	1	
B	枱梧滯洪池	1		1				1		1					1	1	1	1	
C	成龍溼地	1	1				1	1	1	1					1	1	1	1	
D	金湖臨海園	1	1	1			1	1	1	1	1	1	1						
E	箔子寮漁港									1		1	1	1					
F	台子村漁港	1	1	1	1			1	1	1		1	1			1	1		
G	金湖萬善爺廟	1	1	1	1		1		1	1	1		1						
H	柑仔寮萬善祠	1	1	1			1	1		1		1				1			
I	口湖遊客中心	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	
J	百年咕咾石古厝	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1			1			
K	曬烏魚子	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1						
L	馬蹄蛤主題館	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1			1			1	
M	台灣鯛生態創意園區	1	1	1		1	1			1					1			1	
N	海中寶食品公司	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1				1	
O	下湖口龍鬚菜生態養殖區	1	1	1			1			1				1	1		1	1	
P	好蝦冏男社	1	1	1			1			1				1	1	1		1	
Q	第一鰻波工坊	1	1			1				1			1	1	1	1	1		
R	下寮萬善祠									1									

二、可達矩陣

接著以推移率(transitive rule)求出關係矩陣中因子之間的間接關係，並得出可達矩陣(reachable matrix)，黑色字體為直接關係，紅色字體為間接關係。以下說明推移率概念:假設一矩陣中 A 元素對 B 元素有影響，而 B 元素對 C 元素有影響，則可推論元素 A 對元素 C 也有影響；其中 A 元素對 B 元素以及 B 元素對 C 元素為直接影響，而 A 元素對 C 元素則為間接影響，藉此找出兩兩元素之間的間接與直接關係，並將原始關係矩陣轉換為可達矩陣(如下表 14)。

	A	B	C
A		1	
B			1
C			

＊A 元素對 B 元素有直接影響；B 元素對 C 元素有直接影響。

	A	B	C
A		1	1
B			1
C			

＊則 A 元素對 C 元素有間接

表 14 可達矩陣

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
A	湖口濕地		1	1	1		1	1	1	1						1	1	1	
B	枌梧滯洪池	1		1	1		1	1	1	1						1	1	1	
C	成龍溼地	1	1		1		1	1	1	1		1	1			1	1	1	
D	金湖臨海園	1	1	1			1	1	1	1	1					1	1		
E	箔子寮漁港	1	1	1	1		1	1	1	1			1			1			
F	台子村漁港	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1			1	1		
G	金湖萬善爺廟		1	1	1		1		1	1	1					1			
H	柑仔寮萬善祠	1	1	1	1		1	1								1	1		
I	口湖遊客中心	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	
J	百年咕咾石古厝	1	1	1	1		1	1	1	1						1			
K	曬烏魚子	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1			1			
L	馬蹄蛤主題館	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1				1	1		
M	台灣鯛生態創意園區	1	1	1		1	1		1	1			1		1	1	1	1	
N	海中寶食品公司	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1	1		1	1	1	
O	下湖口龍鬚菜生態養殖區	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1	1		1	1	
P	好蝦冏男社	1	1	1	1		1	1	1	1						1		1	
Q	第一鰻波工坊	1	1	1		1	1						1	1	1		1		
R	下寮萬善祠																		

三、切割可達矩陣，進行因子間重新排列

最後進行因子間的重新排列，萃取出各層屬架構中的各元素，並將整列質都是 0 的元素移出，便得出五種路線群組，分別為:

1. 口湖遊客中心(I)、海中寶食品公司(N)、下湖口龍鬚菜生態養殖區(O)
2. 成龍溼地(C)、台子村漁港(F)、曬烏魚子(K)、馬蹄蛤主題館(L)
3. 湖口濕地(A)、竑梧滯洪池(B)、金湖臨海園(D)、台灣鯛生態創意園區(M)、好蝦冏男社(P)
4. 箔子寮漁港(E)、金湖萬善爺廟(G)、甘仔寮萬善祠(H)、百年咕咾石屋(J)、第一鰻波工坊(Q)
5. 下寮萬善祠(R)

表 15 得出第一層元素 I、N、O 與最下層元素 R

A	湖口濕地		1	1	1		1	1	1	1						1	1	1	
B	枱梧滯洪池	1		1	1		1	1	1	1						1	1	1	
C	成龍溼地	1	1		1		1	1	1	1		1	1			1	1	1	
D	金湖臨海園	1	1	1			1	1	1	1	1					1	1		
E	箔子寮漁港	1	1	1	1		1	1	1	1			1			1			
F	台子村漁港	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1			1	1		
G	金湖萬善爺廟		1	1	1		1		1	1	1					1			
H	柑仔寮萬善祠	1	1	1	1		1	1								1	1		
I	口湖遊客中心	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	
J	百年咕咾石古厝	1	1	1	1		1	1	1	1						1			
K	曬烏魚子	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1			1			
L	馬蹄蛤主題館	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1				1	1		
M	台灣鯛生態創意園區	1	1	1		1	1		1	1			1		1	1	1	1	
N	海中寶食品公司	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1	1		1	1	1	
O	下湖口龍鬚菜生態養殖區	1	1	1	1	1	1	1	1	1				1	1		1	1	
P	好蝦冏男社	1	1	1	1		1	1	1	1						1		1	
Q	第一鰻波工坊	1	1	1		1	1						1	1	1		1		
R	下寮萬善祠																		

第一層

I、N、O

A、B、C、D、E、F、G、H、J、K、L、M、P、Q、R

最下層

R

表 16 得出第二層元素 C、F、K、L

		A	B	C	D	E	F	G	H	J	K	L	M	P	Q
A	湖口濕地		1	1	1		1	1	1					1	1
B	枱梧滯洪池	1		1	1		1	1	1					1	1
C	成龍溼地	1	1		1		1	1	1		1	1		1	1
D	金湖臨海園	1	1	1			1	1	1	1				1	
E	箔子寮漁港	1	1	1	1		1	1	1			1			
F	台子村漁港	1	1	1	1			1	1	1	1	1		1	
G	金湖萬善爺廟		1	1	1		1		1	1					
H	柑仔寮萬善祠	1	1	1	1		1	1						1	
J	百年咕咾石古厝	1	1	1	1		1	1	1						
K	曬烏魚子	1	1	1	1		1	1	1	1		1			
L	馬蹄蛤主題館	1	1	1	1		1	1	1	1	1			1	
M	台灣鯛生態創意園區	1	1	1		1	1		1			1		1	1
P	好蝦冏男社	1	1	1	1		1	1	1						1
Q	第一鰻波工坊	1	1	1		1	1					1	1	1	

第一層

I、N、O

第二層

C、F、K、L

A、B、D、E、G、H、J、M、P、Q

最下層

R

表 17 得出第三層元素 A、B、D、M、P

		A	B	D	E	G	H	J	M	P	Q
A	湖口濕地		1	1		1	1			1	1
B	枱梧滯洪池	1		1		1	1			1	1
D	金湖臨海園	1	1			1	1	1		1	
E	箔子寮漁港	1	1	1		1	1				
G	金湖萬善爺廟		1	1			1	1			
H	柑仔寮萬善祠	1	1	1		1				1	
J	百年咕咾石古厝	1	1	1		1	1				
M	台灣鯛生態創意園區	1	1		1		1			1	1
P	好蝦冏男社	1	1	1		1	1				1
Q	第一鰻波工坊	1	1		1				1	1	

第一層

I、N、O

第二層

C、F、K、L

第三層

A、B、D、M、P

E、G、H、J、Q

最下層

R

表 18 得出第四層元素 E、G、H、J、Q

		E	G	H	J	Q
E	箔子寮漁港		1	1		
G	金湖萬善爺廟			1	1	
H	柑仔寮萬善祠		1			
J	百年咕咾石古厝		1	1		
Q	第一鰻波工坊	1				

第一層

I、N、O

第二層

C、F、K、L

第三層

A、B、D、M、P

第四層

E、G、H、J、Q

最下層

R

四、主題路線建立

依據上述 ISM 分析結果，本研究將 18 處口湖鄉周邊景點整理為五類旅遊路線群組，分別為知性之旅、漁業之旅、生態之旅、文化之旅以及廟宇走訪。而經過上述矩陣的重新排列，也可以得出遊客造訪口湖鄉的建議路線排序為:1.知性之旅→2.漁業之旅→3.生態之旅→4.文化之旅→5.廟宇走訪，以下進行各類路線說明，遊客可依照個人喜好選擇主題性遊程造訪，安排一天至兩天之口湖鄉深度遊程:

1. **知性之旅:口湖遊客中心(I)→海中寶食品公司(N)→下湖口龍鬚菜生態養殖區(O)。**

   將此路線主題定義為知性之旅，經本研究訪問以及問卷調查得知，近期口湖遊客中心致力於地方創生發展，同時也推展許多活動，加上此行程之海中寶食品公司以及下湖口龍鬚菜生態養殖區皆屬於當地觀光導覽與深度體驗旅遊發展較完整之景點，可以帶給遊客知識型體驗。

2. **漁業之旅:成龍溼地(C)→台子村漁港(F)→曬烏魚子(K)→馬蹄蛤主題館(L)**

   此路線主題為漁業之旅，以上四景點皆與當地漁業發展有緊密關聯，不管是在養殖業、傳統漁業，抑或是後端的加工產業，且多可著手進行體驗活動，因此命為漁業之旅。

3. **生態之旅:湖口濕地(A)→楦梧滯洪池(B)→金湖臨海園(D)→台灣鯛生態創意園區(M)→好蝦冏男社(P)**

   此路線多為自然生態景點，經 ISM 問卷分析後為屬於同一群組，以目前景點盤點資料以及本研究訪問了解，以上景點適合喜好自然風光之遊客前往。

4. **文化之旅:箔子寮漁港(E)→金湖萬善爺廟(G)→蚶仔寮萬善祠(H)→百年咕咾石屋(J)→第一鰻波工坊(Q)**

   此路線為文化之旅，以歷史文化主題為主，進行當地傳統信仰故事巡禮，適合喜好了解在地故事之遊客前往。

5. **廟宇走訪:下寮萬善祠(R)**

   此路線在 ISM 主題分析中因整列元素皆為 0，而被萃取出為單一景點路線，但此景店屬性與文化之旅雷同，因此可併為一同造訪。

第三節 IPA 問卷分析

一、深度旅遊帶動地方漁村轉型策略調查問卷五大主構面分析

本 IPA 問卷五大主構面分別為投資故鄉與回應性、科技導入與有形性、整合資源與可靠性、社會參與創生與同理心、品牌建立與確實性，其重要度平均值分別為:4.33、4.46、4.47、4.63 以及 4.58，滿意度平均值分別為:2.88、2.55、2.73、3.19 以及 3.13，IPA 平均值分別為 4.5 與 2.89，(詳見下表 19)。繪製此 IPA 分析表(見圖 20)，可以得知五大主構面之「社會參與創生與同理心」以及「品牌建立確實性」坐落於第一象限，為繼續保持區；「投資故鄉與回應性」、「整合資源與可靠性」以及「科技導入與有形性」則坐落於第三象限，低優先區；五大構面中並無坐落於第二象限，過度努力區以及第四象限專注此處區。

表 19 主構面重要程度與滿意程度平均值

	重要程度平均值(X)	滿意程度平均值(Y)
投資故鄉與回應性	4.33	2.88
科技導入與有形性	4.46	2.55
整合資源與可靠性	4.47	2.73
社會參與創生與同理心	4.63	3.19
品牌建立與確實性	4.58	3.13
IPA 平均值	4.5	2.89

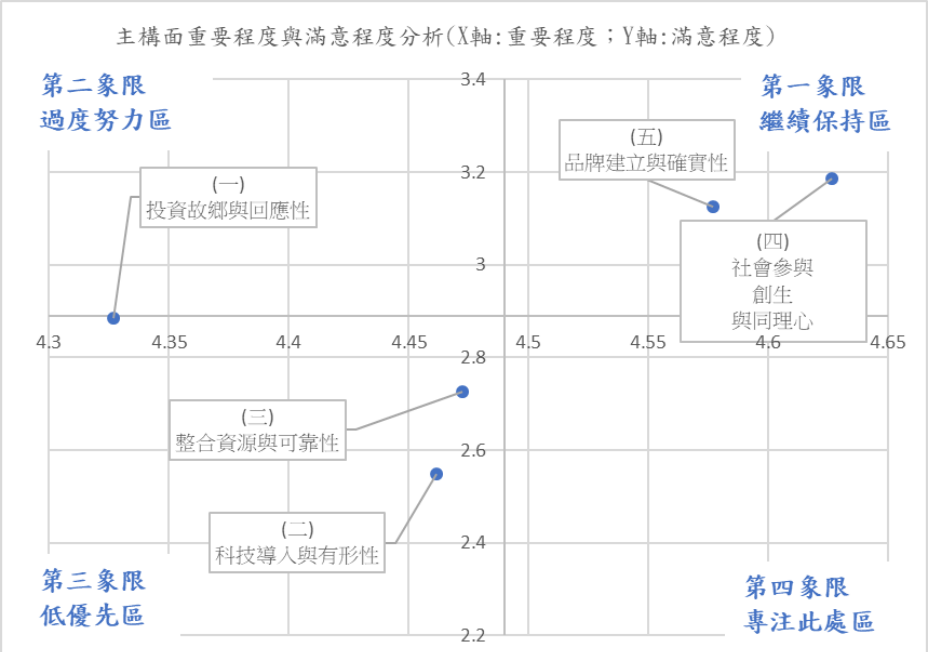


圖 20 主構面重要程度與滿意程度分析

二、深度旅遊帶動地方漁村轉型策略調查問卷五大構面個別分析

本 IPA 問卷之五大構面中共有 38 項題目(表 20)，就此進行五大構面個別分析。

表 20 IPA 問卷 38 項題目

(A) 投資故鄉與回應性	A1	企業投入資金改善地方環境設施
	A2	企業投入人力協助輔導轉型
	A3	企業投入人力進行管理經驗分享
	A4	企業駐鄉與居民共同進行創生活動
	A5	政府投入資金改善地方環境設施
	A6	政府投人力協助輔導轉型
	A7	政府投入人力進行管理經驗分享
	A8	政府駐鄉與居民共同進行創生活動
(B) 科技導入與有形性	B1	在地觀光推廣與科技的結合
	B2	在地的網路普及性與流暢度
	B3	在地商家與居民的網路運用程度
	B4	在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行)
	B5	觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)
	B6	觀光景點有清楚的指標標示
	B7	觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)
	B8	觀光景點的設施維護
(C)整合資源與可靠性	C1	在地相關單位的異業結盟
	C2	在地產業與政府單位進行交流
	C3	在地產業與相關研究機構進行交流
	C4	觀光客住宿地點的增設
	C5	推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座)
	C6	海洋教育知識的推廣
	C7	設置輔導顧問團隊
(D)社會參與創生與同理心	D1	當地居民對於家鄉的認同感
	D2	地方產業對於地方的認同感
	D3	青壯年人口留/回鄉發展
	D4	地方政府對於觀光旅遊的重視
	D5	在地學校進行體驗教育(例如:食魚教育、漁村走訪)
	D6	外地遊客對地方的認識
	D7	相關研究單位投入進行地方研究

(E)品牌建立與確實性	E1	在地觀光遊程的推廣
	E2	在地獨有的特色活動
	E3	在地商家與景點的宣傳行銷活動
	E4	傳統產業結合觀光旅遊(例如:觀光客體驗採牡蠣)
	E5	主題式深度體驗遊程的規劃
	E6	牡蠣產業結合深度體驗旅遊
	E7	牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊
	E8	牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動

1、投資故鄉與回應性

此構面共有八題項,各題項及其重要度與滿意度平均值如下表 21,繪製其 IPA 分析表,「政府投入資金改善地方環境設施」位於第一象限,繼續保持區;「政府投人力協助輔導轉型」、「政府投入人力進行管理經驗分享」位於第二象限,過度努力區;「企業投入人力協助輔導轉型」、「企業駐鄉與居民共同進行創生活動」以及「企業投入資金改善地方環境設施」為第三象限,低優先區;而此構面最需專注的題項為「政府駐鄉與居民共同進行創生活動」以及「企業投入人力進行管理經驗分享」,位於第四象限,專注此處區。

表 21 投資故鄉與回應性重要程度與滿意程度平均值

投資故鄉與回應性	重要程度平均值(X)	滿意程度平均值(Y)
企業投入資金改善地方環境設施	4.31	2.77
企業投入人力協助輔導轉型	4.15	2.85
企業投入人力進行管理經驗分享	4.38	2.69
企業駐鄉與居民共同進行創生活動	4.31	2.85
政府投入資金改善地方環境設施	4.54	3.15
政府投人力協助輔導轉型	4.31	3

政府投入人力進行管理經驗分享	4.15	2.92
政府駐鄉與居民共同進行創生活動	4.46	2.85
IPA 平均值	4.3	2.88

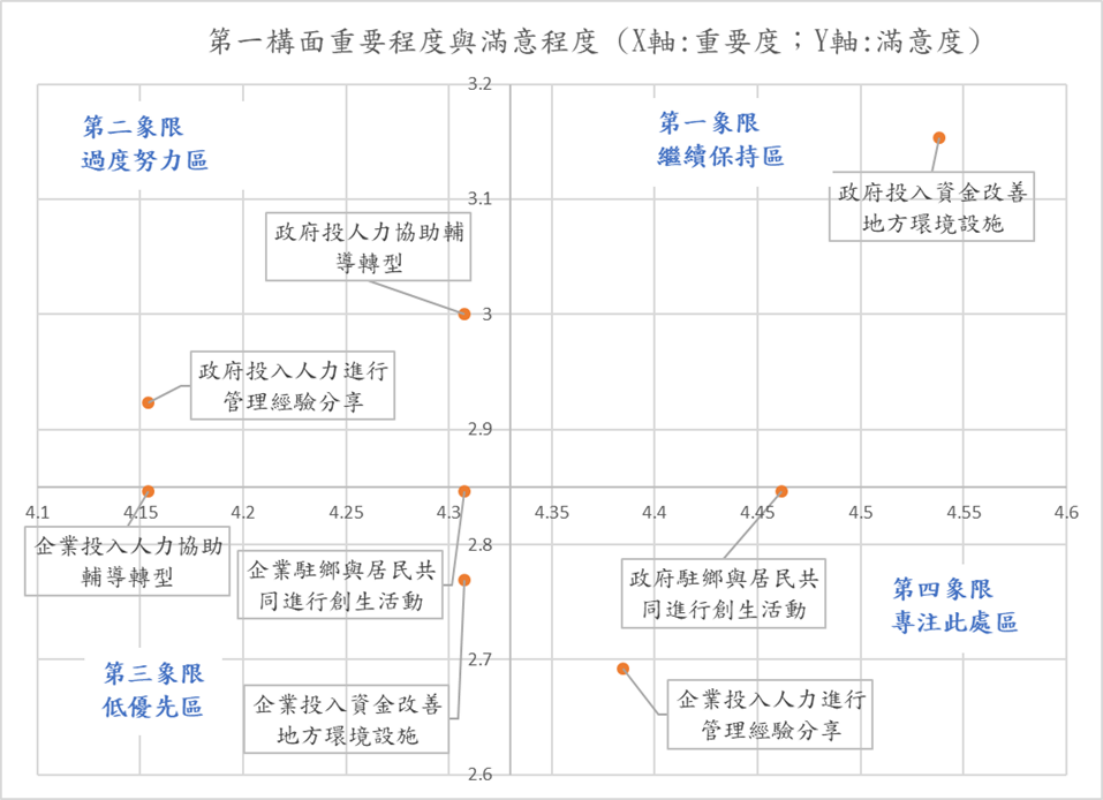


圖 21 投資故鄉與回應性重要程度與滿意程度圖

2、科技導入與有形性

此構面共有八題項，各題項及其重要度與滿意度平均值如下表 22，繪製其 IPA 分析表，「觀光景點的設施維護」、「觀光景點有清楚的指標標示」位於第一象限，繼續保持區;「在地商家與居民的網路運用程度」、「在地的網路普及性與流暢度」位於第二象限，過度努力區；「在地觀光推廣與科技的結合」、「觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)」為第三象限，低優先區；而此構面最需專注的題項為「在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行)」以及「觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)」，位於第四象限，專注此處區。

表 22 科技導入與有形性重要程度與滿意程度

科技導入與有形性	重要程度平均值(X)	滿意程度平均值(Y)
在地觀光推廣與科技的結合	4.38	2.54
在地的網路普及性與流暢度	4.38	2.62
在地商家與居民的網路運用程度	4.38	2.62
在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行)	4.54	2.54
觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)	4.23	2.23
觀光景點有清楚的指標標示	4.54	2.77
觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)	4.54	2.38
觀光景點的設施維護	4.69	2.69
IPA 平均值	4.46	2.55

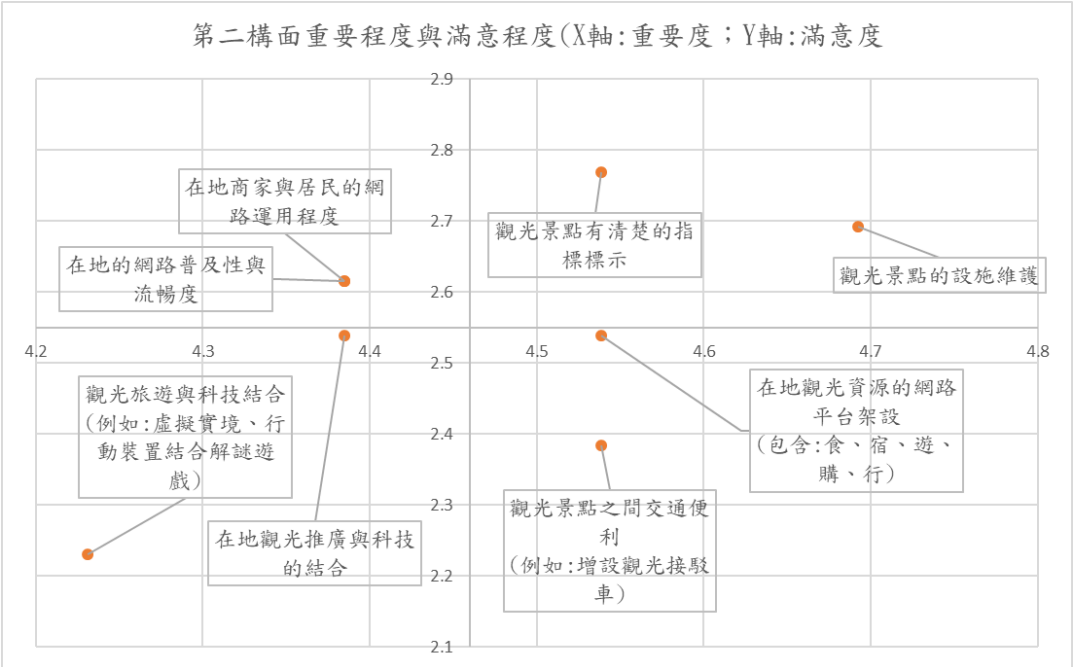


圖 22 科技導入與有形性重要程度與滿意程度圖

3、整合資源與可靠性

此構面共有七題項，各題項及其重要度與滿意度平均值如下表 23，繪製其 IPA 分析表，「在地相關單位的異業結盟」位於第一象限，繼續保持區；「推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座)」、「在地產業與相關研究機構進行交流」、「在地產業與政府單位進行交流」以及「設置輔導顧問團隊」位於第二象限，過度努力區；「觀光客住宿地點的增設」為第三象限，低優先區；而此構面最需專注的題項為「海洋教育知識的推廣」，位於第四象限，專注此處區。

表 23 整合資源與可靠性重要程度與滿意程度

整合資源與可靠性	重要程度平均值(X)	滿意程度平均值(Y)
在地相關單位的異業結盟	4.54	2.77
在地產業與政府單位進行交流	4.38	2.85
在地產業與相關研究機構進行交流	4.38	2.92
觀光客住宿地點的增設	4.46	2.31
推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座)	4.46	2.85
海洋教育知識的推廣	4.69	2.62
設置輔導顧問團隊	4.38	2.77
IPA 平均值	4.47	2.73

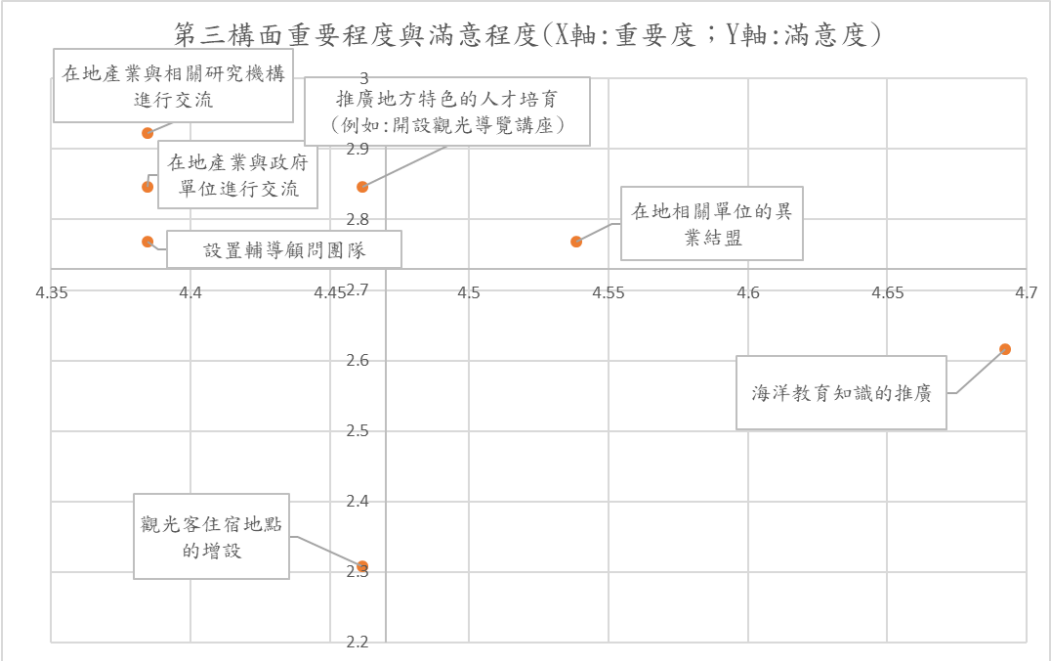


圖 23 整合資源與可靠性重要程度與滿意程度圖

4、社會參與創生與同理心

此構面共有七題項,各題項及其重要度與滿意度平均值如下表 24,繪製其 IPA 分析表,「當地居民對於家鄉的認同感」位於第一象限，繼續保持區;「地方產業對於地方的認同感」以及「在地學校進行體驗教育(例如:食魚教育、漁村走訪)」位於第二象限，過度努力區;「地方政府對於觀光旅遊的重視」、「外地遊客對地方的認識」以及「相關研究單位投入進行地方研究」為第三象限，低優先區；而此構面最需專注的題項為「青壯年人口留/回鄉發展」,位於第四象限，專注此處區。

表 24 社會參與創生與同理心重要程度與滿意程度

社會參與創生與同理心	重要程度平均值(X)	滿意程度平均值(Y)
當地居民對於家鄉的認同感	4.77	3.46
地方產業對於地方的認同感	4.62	3.38
青壯年人口留/回鄉發展	4.69	3
地方政府對於觀光旅遊的重視	4.54	3.15
在地學校進行體驗教育 (例如:食魚教育、漁村走訪)	4.62	3.23
外地遊客對地方的認識	4.62	3
相關研究單位投入進行地方研究	4.54	3.08
IPA 平均值	4.63	3.19

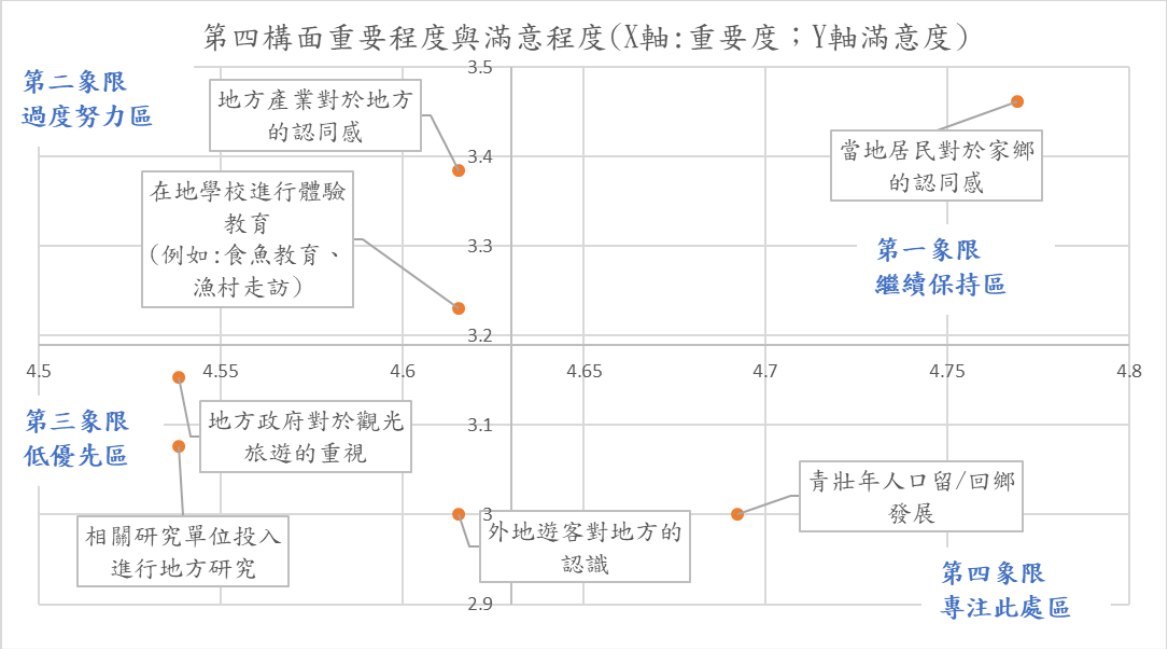


圖 24 社會參與創生與同理心重要程度與滿意程度圖

5、品牌建立與確實性

此構面共有八題項，各題項及其重要度與滿意度平均值如下表 25，繪製其 IPA 分析表，「在地獨有的特色活動」以及「在地商家與景點的宣傳行銷活動」位於第一象限，繼續保持區；「在地觀光遊程的推廣」位於第二象限，過度努力區；「傳統產業結合觀光旅遊(例如:觀光客體驗採牡蠣)」、「牡蠣產業結合深度體驗旅遊」、「牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊」以及「主題式深度體驗遊程的規劃」為第三象限，低優先區；而此構面最需專注的題項為「牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動」，位於第四象限，專注此處區。

表 25　品牌建立與確實性重要程度與滿意程度

品牌建立與確實性	重要度平均值(X)	滿意度平均值(Y)
在地觀光遊程的推廣	4.54	3.15
在地獨有的特色活動	4.77	3.31
在地商家與景點的宣傳行銷活動	4.62	3.31
傳統產業結合觀光旅遊 (例如:觀光客體驗採牡蠣)	4.54	3.08
主題式深度體驗遊程的規劃	4.54	3
牡蠣產業結合深度體驗旅遊	4.46	3.08
牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊	4.54	3.08
牡蠣產業運用養殖廢棄物進行DIY 體驗活動	4.62	3
IPA 平均值	4.58	3.13

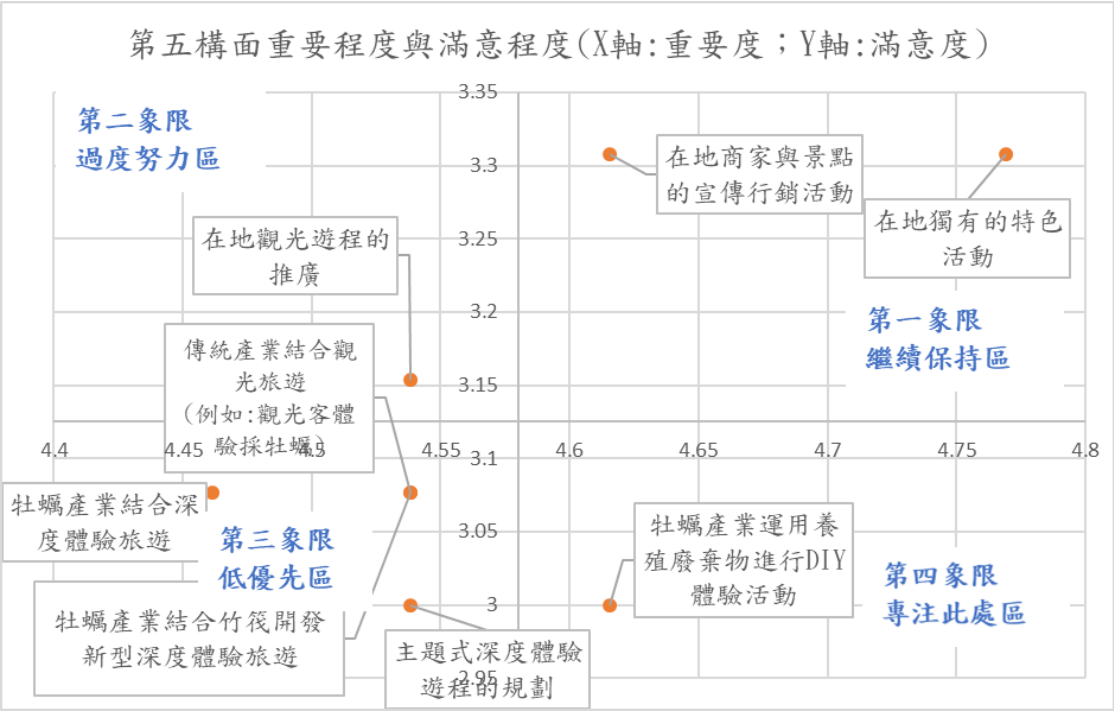


圖 25 品牌建立與確實性重要程度與滿意程度圖

三、各問項重要程度與滿意程度

將本 IPA 問卷 38 道題項繪製為下圖，彙整各象限之問項:

第一象限繼續保持區:

當地居民對於家鄉的認同感、在地獨有的特色活動、地方產業對於地方的認同感、在地商家與景點的宣傳行銷活動、在地學校進行體驗教育(例如:食魚教育、漁村走訪)、青壯年人口留/回鄉發展、外地遊客對地方的認識、牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動、地方政府對於觀光旅遊的重視、牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊、相關研究單位投入進行地方研究、主題式深度體驗遊程的規劃、在地觀光遊程的推廣、傳統產業結合觀光旅遊(例如:觀光客體驗採牡蠣)、政府投入資金改善地方環境設施

第二象限過度努力區:

政府投人力協助輔導轉型、政府投入人力進行管理經驗分享、在地產業與相關研究機構進行交流、牡蠣產業結合深度體驗旅遊

第三象限低優先區:

企業投入資金改善地方環境設施、企業投入人力協助輔導轉型、企業投入人力進行管理經驗分享、企業駐鄉與居民共同進行創生活動、政府駐鄉與居民共同進行創生活動、在地觀光推廣與科技的結合、在地的網路普及性與流暢度、在地商家與居民的網路運用程度、觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)、在地產業與政府單位進行交流、觀光客住宿地點的增設、推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座)、設置輔導顧問團隊

第四象限專注此處區

在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行)、觀光景點有清楚的指標標示、觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)、觀光景點的設施維護、在地相關單位的異業結盟、海洋教育知識的推廣

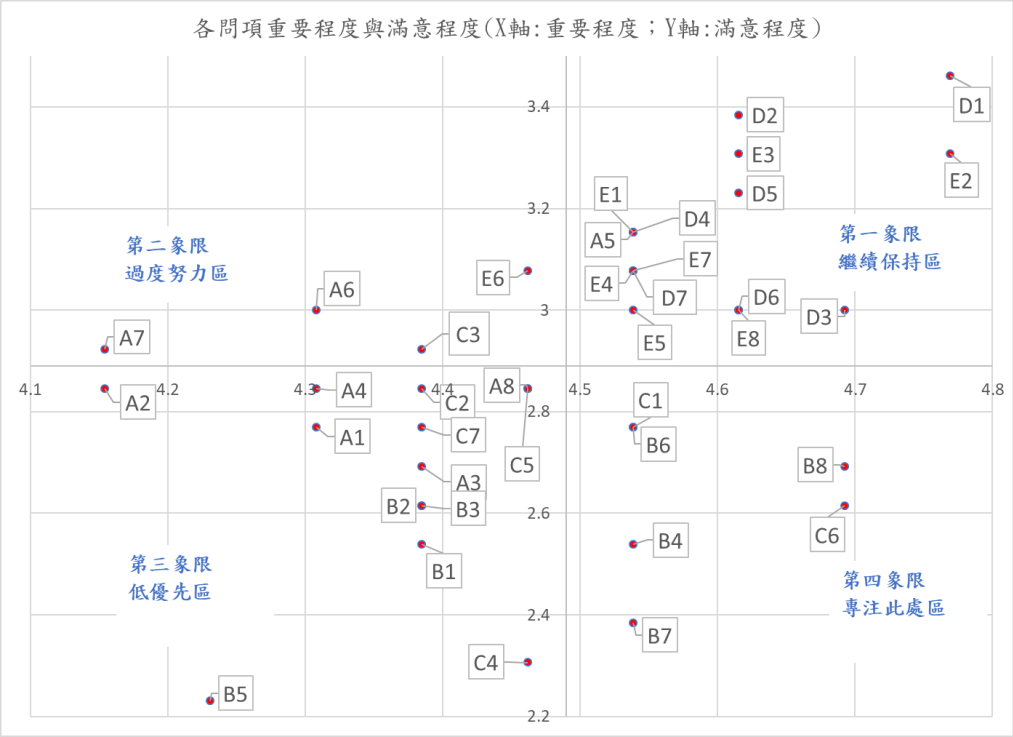


圖 26 各問項重要程度與滿意程度圖

第四節 開放式問答整合

本問卷之開放式問卷填答，蒐集利害關係人之重要意見，其問題分別為:

一、請問除了上述提及之景點，您認為雲林縣口湖鄉還有哪些地方適合進行深度旅遊?

二、 請問您是否認為雲林縣口湖鄉適合開發深度旅遊遊程，原因為何?

三、您認為開發旅遊遊程是否可以為雲林縣口湖鄉增加附加價值，原因為何?

四、其他您想對我們說的話

表 26 開放式回答列表

題號	問卷編號	回答
一、	01	1.箔子寮彩繪村(四湖) 2.沐藝家 DIY 休閒觀光工廠 3.水哥玫瑰番茄園 4.海洋牧場(三條崙)
	03	梧北社區-城鎮之心營造、水井社區-社區導覽
	04	如金湖休閒園區、水哥玫瑰番茄教育農園、李萬居故居、鄭豐喜故居/圖書館、海中寶烏魚子觀光工廠。
	07	許多漁村、漁民自己的魚塭也都有深度旅遊潛力。
	08	鄭豐喜紀念圖書館。
	09	夕陽、台子村鄰近海，近海每當夕陽西下時拍照很美。
	10	開牡蠣、體驗漁村生態。
	11	李萬居、台子體驗開牡蠣。
	12	鐵花窗景點、李萬居故居。
	13	堤防增加拍照景點造型、拍夕陽、海面上的牡蠣棚架很美的。
	14	梧北社區，民主先賢李萬居故鄉，梧北村水塔小雨燕的身影，就是自由的象徵，周圍人文故事的鐵花窗，池塘步道與腳踏車步道可由梧北通往口湖遊客中心，體驗鄉村的人文風情。
二、	01	目前不適合。口湖位置偏遠，當地住宿不足，無法留宿，自然無法進行深度旅遊。因此遊客到當地十，僅能擇幾個地點走馬看花。

	02	也許可行，曬烏魚子及捕撈、養殖烏魚子也許可以成為深度旅遊文案之一。
	03	口湖鄉產業資源多元豐富，景觀生態結合在地人文，具備豐厚的基礎，值得透過深度遊程的設計，有機會讓民眾透過停留時間的拉長。慢走漫遊。
	04	以口湖遊客中心作為網美打卡中心點，配合交通部觀光局雲嘉南濱海/阿里山國家風幾區管理處之「台灣觀巴」套裝旅遊路線，開發口湖深度旅遊遊程，口湖潛在遊程多，倘能深度、整合行銷相關遊程對海線旅遊助益大。
	05	該地的文化及景點上顯不足，應再找出獨特的在地文化。
	07	目前還缺住宿及飲食的服務、不然多數遊客均只是很淺的旅遊，還有待發展如有住宿、餐館，台灣西岸均很適合慢活。
	08	適合，結合在地民俗風情、文化歷史，讓遊客對口湖鄉有更深入地了解，可增加遊程的豐富度及層次，同時讓外來遊客看見不一樣的口湖。
	09	自然資源豐富，生態保持良好，適合全家出遊。
	10	可培養親子體驗生態，做生態旅遊。
	11	認識當地產物。
	12	適合、因為可以親子教學，當地物產豐富，讓小朋友親自體驗生物、生態、觀察。
	13	體驗漁村生活
	14	口湖鄉雖位處偏鄉，但近海的口湖鄉有滯洪湖的自然美景，很適合發展漁業。
三、	01	可以。有人潮自然會有消費，但是如何創造回頭客源才是未來課題。
	02	可，因雲林縣靠海地區較無吸引觀光客之特色。
	03	認識食材的源地，經由深度體驗創造人流進來，產品銷售出去，另一層面也可藉由旅遊的發展引動商機，鼓勵年輕人返鄉。
	04	以口湖文化資產、觀光旅遊景點之有形、無形資產作為底蘊，開發口湖深度旅遊由成為本縣口湖鄉增加附加價值-諸如當地農漁物產、使當地居民賴以維生的經濟財轉化為觀光財，提升收入協助傳統農漁村經濟產業微轉型。
	07	可，有觀光才有人潮，有人潮才有錢潮，政府才會關心。

	08	是，透過遊程設計，能讓旅遊更順暢，有完善的規劃必能帶給遊客更佳的體驗。
	09	帶動人潮，附近的口休息站很適合推廣人潮進入口鄉村，認識地方。
	10	帶動人潮進入口湖鄉。
	11	促進親子關係、增加認識物產知識。
	12	帶動地方產業的外移，認識當地物產、觀光
	13	帶動生態產業價值
	14	口湖鄉有著簡單純樸、風光明媚的環境，可以打造一個適合遠離塵囂的鄉鎮，遊客能帶來商機，促進消費的能力。
四、	01	1.問卷應檢附相對位置，並非所有填寫者都知道。 2.第四部分設計過於複雜。
	09	讓口湖鄉推廣出去，人潮進入。
	10	感謝用心的團隊。
	11	感謝，用心的您們，讓地方推廣出去。
	12	口湖鄉物產豐富，生態之美適合全家出遊，認識生態、體驗漁村生活。
	13	感謝用心的你們為我們的社區盡力轉型。
	14	幫助我們推廣口湖鄉，讓口湖鄉的能看度更廣。

第四章 結論

一、 依訪談結果以及開方式填答問卷顯示，雲林縣口湖鄉擁有豐富漁業生態資源，也有特色之人文資產，惟目前相關開發遊程較不普遍，且當地利害關係人樂見深度遊程之開發，多數認為應該推廣口湖鄉的美好；又當地觀光型態多數遊客走馬看花，問卷填答中也提及，因為當地交通較不便利、加上無住宿點，餐食設施也較少，因此遊客較難久留。

二、本研究除分析出口湖鄉主題性旅遊路線，分別為 1.知性之旅→2.漁業之旅→3.生態之旅→4.文化之旅→5.廟宇走訪，提供旅遊遊程；也將 IPA 問卷分別以「主構面」、「次構面」以及「各題項」分析，並整合半結構性訪談與問卷開放式填答內容，其中所蒐集到之利害關係人部分回覆對於當地資源發展觀光有信心，唯需要不同層面的協助。

二、 以 IPA 問卷五大主構面之重要度與滿意度來看，其重要度平均值由高到低分別是社會參與創生與同理心(4.63)、品牌建立與確實性(4.58)、整合資源與可靠性(4.47)、科技導入與有形性(4.46)以及最低分之投資故鄉與回應性(4.33)，可見多數利害關係人認為在發展當地有關漁村轉型之深度遊程時，社會參於創生與同理心方面較為重要，其各題項為:「當地居民對於家鄉的認同感」、「地方產業對於地方的認同感」、「青壯年人口留/回鄉發展」、「地方政府對於觀光旅遊的重視」、「在地學校進行體驗教育(例如:食魚教育、漁村走訪) 」、「外地遊客對地方的認識」、「相關研究單位投入進行地方研究」；而利害關係人認為以深度旅遊帶動當地漁村轉型策略，目前口湖鄉的發展滿意度，其滿意度平均值由高到低排列分別是: 社會參與創生與同理心(3.19)、品牌建立與確實性(3.13)、投資故鄉與回應性(2.88)、整合資源與可靠性(2.73)以及最低分為科技導入與有形性(2.55)，由此可見在口湖鄉展深度遊程帶動當地漁村轉型策略中，在 IPA 重要度與滿意度的構面上最高分皆為「社會參於創生與同理心」，為最重要的構面，也是利害關係人最滿意的一個構面，而在同樣兩者皆為最低分「科技導入與有形性」之構面上，也可解讀為策略發展中最不重要，但同時也是目前當地發展令大家最不滿意之構面。

三、 而在 IPA 分析中，位於第一象限之構面為社會參與創生與同理心、品牌建立與確實性，可見兩者在大尺度、較長程發展來看為可以繼續保持的發展策略，而投資故鄉與回應性、科技導入與有形性以及整合資源與可靠性，為低優先區，在五大構面分析中較無法看出位於第二象限，過度努力區，以及第四象限，專注此處區，但可發現其科技導入與有形性以及整合資源與可靠性之標點，相當接近其

四、 以下整理出在五大構面個別之 IPA 分析中，其第一象限至第四象限之問題題項。未來地方若訂定相關政策可針對專注此處區多加以著墨。

表 27 IPA 問項分析

	投資故鄉與回應性	科技導入與有形性	整合資源與可靠性	社會參與創生與同理心	品牌建立與確實性
繼續保持	政府投入資金改善地方環境設施	觀光景點的設施維護 觀光景點有清楚的指標標示	在地相關單位的異業結盟	當地居民對於家鄉的認同感	在地獨有的特色活動 在地商家與景點的宣傳行銷活動
過度努力	政府投人力協助輔導轉型 政府投入人力進行管理經驗分享	在地商家與居民的網路運用程度 在地的網路普及性與流暢度	推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座) 在地產業與相關研究機構進行交流 設置輔導顧問團隊	地方產業對於地方的認同感 在地學校進行體驗教育(例如:食魚教育、漁村走訪)	在地觀光遊程的推廣
低優先	企業投入資金改善地方環境設施	在地觀光推廣與科技的結合 觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)	觀光客住宿地點的增設	地方政府對於觀光旅遊的重視 外地遊客對地方的認識 相關研究單位投入進行地方研究	傳統產業結合觀光旅遊(例如:觀光客體驗採牡蠣) 牡蠣產業結合深度體驗旅遊 主題式深度體驗遊程的規劃
專注此處	政府駐鄉與居民共同進行創生活動 企業投入人力進行管理經驗分享	在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行) 觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)	海洋教育知識的推廣	青壯年人口留/回鄉發展	牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動

參考資料

(一) 網站資料

1. http://think.folklore.tw/posts/1085
2. http://www1.geo.ntnu.edu.tw/jiaen/1.htm
3. https://www.chinatimes.com/newspapers/20201120000644-260107?chdtv
4. https://www.fa.gov.tw/cht/Infographics/content.aspx?id=15&chk=d769e55a-2b22-455f-a882-cfaa99e43d0c&param=pn%3d1
5. https://www.cw.com.tw/article/5075458
6. https://www.twreporter.org/i/slave-fishermen-taiwan-japan-norway-fisheries-gcs
7. https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=5058

(二)中英文參考文獻

1. 王啓銘,林麗娟, & 王淑治(2010)，台日休閒漁業法規之比較-[娛樂漁業管理辦法] 與 [遊漁船業適正化相關法律] 爲例，*島嶼觀光研究*，*3*(1)，13-29.
2. 王彙喬（2019），傳統漁業轉型八斗子地方創生，*漁業推廣391期*，行政院農業委員會漁業署，14-17。
3. 行政院（2006），海洋政策白皮書，台北市: 行政院研究發展考核委員會。
4. 吳金庭（2013），節慶活動行銷之研究－以口湖牽水車藏(狀)文化祭為例，南華大學非營利事業管理學系碩士論文，嘉義縣。
5. 李堯賢,& 鄭國樑（2013），結合模糊理論,DANP 及 TOPSIS 之多準則決策方法-以台灣生態旅遊景點選擇為例，育達科大學報，(35)，31-56。
6. 周永暉,& 陳冠竹（2018），台灣觀光 2020 永續發展策略，台灣當代觀光，1(1)，1-20。
7. 周國村,& 袁建中（2014），應用決策實驗室分析 ((DEMATEL) 與網路層級分析法 (ANP) 在研發專案計畫評選，中山管理評論，22(3)，43-572。

8. 林昀蔚（2016），台灣傳統農業轉型休閒農業發展策略之研究－以雲林縣口湖鄉金湖休閒農業區為例。南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文，嘉義縣。

9. 林家立（2015），基於混合多評準決策模式之都市與鄉村旅遊目的地競爭力分析，觀光旅遊研究學刊，10(2)，1-27。

10. 邱國豪（2013），臺灣養殖漁業政策評估-漁民觀點，國立成功大學海洋科技與事務研究所碩士論文，台南市。

11. 柯耀宗, 陳明石, & 鄭孟淙（2018），最佳化老街旅遊動線規劃模式之探討-以鹿港老街為例，戶外遊憩研究，31(1)，83-108。

12. 洪富峰（2012），邊陲漁村轉型的衝突-以高雄市興達港為例，*高雄師大學報*，32，159-176。

13. 張引（2015），探討雲林牡蠣採苗收成不穩之原因及解決方案，漁業推廣月刊，343期，10-13。

14. 陳安峻（2019），彰化縣休閒漁業發展結合漁村再生之策略研究，國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系碩士論文，基隆市。

15. 陳進春, 鄭百成,& 曾瑞譙（2008），重視度表現值分析法在發展教師教學效能上的應用，測驗統計年刊，16，85-92。

16. 陳璟美（2013），基隆市漁村社區產業創新策略之研究，國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所碩士論文，基隆市。

17. 劉春初, 李清潭,& 王澤宇（2020），農村永續發展之生活面向關鍵因素與關聯性研究，觀光與休閒管理期刊，1，164-176。

18. 劉修祥、許逸萍，2011，觀光導論，揚智文化。

19. 劉照金（2007），臺灣海洋運動觀光發展現況分析，*國民體育季刊*，22-31。

20. 蕭堯仁、蕭閎麟（2018），活化漁村、產業轉型 漁村旅遊看見地方創生力，*農政視野*，315，22-27。

21. 鍾政偉（2020），應用專家決策模式建構地方創生發展觀光策略指標之研究，休閒產業管理學刊，13(1)，7-50。

22. Chen, C. L., & Chang, Y. C. (2017). A transition beyond traditional fisheries: Taiwan's experience with developing fishing tourism. *Marine Policy*, *79*, 84-91.

23. Chen, Q., Su, H., Yu, X., & Hu, Q. (2020). Livelihood Vulnerability of Marine Fishermen to Multi-Stresses under the Vessel Buyback and Fishermen Transfer Programs in China: The Case of Zhoushan City, Zhejiang Province. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(3), 765.

24. Deighan, L. K., & Jenkins, L. D. (2015). Fishing for recognition: Understanding the use of NGO guidelines in fishery improvement projects. *Marine Policy*, *51*, 476-485.

25. Martínez-Novo, R., Lizcano, E., Herrera-Racionero, P., & Miret-Pastor, L. (2017). Aquaculture stakeholders role in fisheries co-management. Marine Policy, 76, 130-135.

26. Oracion, E. G., Miller, M. L., & Christie, P. (2005). Marine protected areas for whom? Fisheries, tourism, and solidarity in a Philippine community. Ocean & coastal management, 48(3-6), 393-410.

27. Ziegler, J. P., Jones, S. E., & Solomon, C. T. (2019). Local Stakeholders Understand Recreational Fisheries as Social-Ecological Systems but Do Not View Governance Systems as Influential for System Dynamics. International Journal of the Commons, 13(2).

28. Jacques, P. J. (2017). The origins of coastal ecological decline and the Great Atlantic Oyster Collapse. *Political Geography*, *60*, 154-164.

29. Ibrahim, A. M., David, S., Bruno, G., Mark, C., & Mohammed, A. M. (2018). Decline in oyster populations in traditional fishing grounds; is habitat damage by static fishing gear a contributory factor in ecosystem degradation?. Journal of Sea Research, 140, 40-51.

附錄　深度旅遊帶動地方漁村轉型策略問卷

深度旅遊帶動地方漁村轉型策略之
重要程度與滿意程度調查問卷

各位關心口湖鄉發展的先進們您好:

這是一份有關於「深度旅遊帶動地方漁村轉型策略之研究-以雲林縣口湖鄉為例」的調查問卷，為「海洋委員會補助大專校院學生專題研究計畫」的相關研究計畫，探討雲林縣口湖鄉漁業轉型的策略，欲了解目前口湖鄉之實際狀況。

本問卷共有五個部分，分別為**第一部分基本資料、第二部分重要程度問卷填答、第三部分滿意程度問卷填答、第四部份主題性旅遊路線設計問卷填答以及第五部分開放式問卷填答，若有不清楚之處敬請與我們聯絡**。

希望您能夠參與我們此一研究，透過您的協助，能使我們對於口湖鄉的漁村轉型策略有更深入的探索。您所提供之意見，將是本研究成功關鍵，僅供學術研究之用，我們絕對保密，不會轉作他用，竟請各位先進能惠賜寶貴意見，使本研究得以順利進行，謝謝您的合作!

敬祝

身體健康 萬事如意

國立臺灣海洋大學海洋觀光管理系
指導教授 王彙喬 助理教授
研究生 : 周榮珍 敬上
聯絡方式: 0976883633
00676030@mail.ntou.edu.tw

第一部份 基本資料

1. 性別:□男 □女:年齡:_____

2. 從事行業:□教職人員 □公家單位 □農林漁牧業 □自營業者 □其他: _____

3. 居住地:_____

4. 最高教育程度(畢業)為:

□自修/無 □國小(含以下) □國初中 □高中(職) □專科 □大學 □研究所(含)以上

第二部份 重要程度與滿意程度問卷填答

填答說明:

以下問卷分為五大部份，請在「重要程度」之欄位中勾選您的答案。

重要程度:您認為此問項對於口湖鄉當地漁村轉型策略的重要程度。

※請開始填答!

構面	問項	重要程度				
		非常重要	重要	無意見	不重要	非常不重要
(一)投資故鄉與回應性	企業投入資金改善地方環境設施					
	企業投入人力協助輔導轉型					
	企業投入人力進行管理經驗分享					
	企業駐鄉與居民共同進行創生活動					
	政府投入資金改善地方環境設施					
	政府投人力協助輔導轉型					
	政府投入人力進行管理經驗分享					
	政府駐鄉與居民共同進行創生活動					
(二)科技導入與有形性	在地觀光推廣與科技的結合					
	在地的網路普及性與流暢度					
	在地商家與居民的網路運用程度					
	在地觀光資源的網路平台架設(包含:食、宿、遊、購、行)					
	觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)					
	觀光景點有清楚的指標標示					
	觀光景點之間交通便利(例如:增設觀光接駁車)					
	觀光景點的設施維護					
(三)整合資源	在地相關單位的異業結盟					
	在地產業與政府單位進行交流					
	在地產業與相關研究機構進行交流					
	觀光客住宿地點的增設					
	推廣地方特色的人才培育(例如:開設觀光導覽講座)					
	海洋教育知識的推廣					
	設置輔導顧問團隊					

（四）社會參與創生	當地居民對於家鄉的認同感					
	地方產業對於地方的認同感					
	青壯年人口留/回鄉發展					
	地方政府對於觀光旅遊的重視					
	在地學校進行體驗教育 (例如:食魚教育、漁村走訪)					
	外地遊客對地方的認識					
	相關研究單位投入進行地方研究					
（五）品牌建立	在地觀光遊程的推廣					
	在地獨有的特色活動					
	在地商家與景點的宣傳行銷活動					
	傳統產業結合觀光旅遊 (例如:觀光客體驗採牡蠣)					
	主題式深度體驗遊程的規劃					
	牡蠣產業結合深度體驗旅遊					
	牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊					
	牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動					

第三部份 重要程度與滿意程度問卷填答

填答說明:

以下問卷分為五大部份，請在「滿意程度」之欄位中勾選您的答案。

滿意程度:現階段口湖鄉對於漁村轉型策略，您感受到的滿意程度。

※請開始填答!

構面	問項	滿意程度				
		非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意
（一）投資故鄉與回應性	企業投入資金改善地方環境設施					
	企業投入人力協助輔導轉型					
	企業投入人力進行管理經驗分享					
	企業駐鄉與居民共同進行創生活動					
	政府投入資金改善地方環境設施					

（四）社會參與創生	當地居民對於家鄉的認同感					
	地方產業對於地方的認同感					
	青壯年人口留/回鄉發展					
	地方政府對於觀光旅遊的重視					
	在地學校進行體驗教育 （例如:食魚教育、漁村走訪）					
	外地遊客對地方的認識					
	相關研究單位投入進行地方研究					
（五）品牌建立	在地觀光遊程的推廣					
	在地獨有的特色活動					
	在地商家與景點的宣傳行銷活動					
	傳統產業結合觀光旅遊 （例如:觀光客體驗採牡蠣）					
	主題式深度體驗遊程的規劃					
	牡蠣產業結合深度體驗旅遊					
	牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊					
	牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動					

第三部份 重要程度與滿意程度問卷填答

填答說明:

以下問卷分為五大部份，請在「滿意程度」之欄位中勾選您的答案。

滿意程度:現階段口湖鄉對於漁村轉型策略，您感受到的滿意程度。

※請開始填答!

構面	問項	滿意程度				
		非常滿意	滿意	無意見	不滿意	非常不滿意
（一）投資故鄉與回應性	企業投入資金改善地方環境設施					
	企業投入人力協助輔導轉型					
	企業投入人力進行管理經驗分享					
	企業駐鄉與居民共同進行創生活動					
	政府投入資金改善地方環境設施					

	政府投入力協助輔導轉型					
	政府投入人力進行管理經驗分享					
	政府駐鄉與居民共同進行創生活動					
（二） 科技導入與 有形性	在地觀光推廣與科技的結合					
	在地的網路普及性與流暢度					
	在地商家與居民的網路運用程度					
	在地觀光資源的網路平台架設 （包含:食、宿、遊、購、行）					
	觀光旅遊與科技結合(例如:虛擬實境、行動裝置結合解謎遊戲)					
	觀光景點有清楚的指標標示					
	觀光景點之間交通便利 （例如:增設觀光接駁車）					
	觀光景點的設施維護					
（三） 整合資源	在地相關單位的異業結盟					
	在地產業與政府單位進行交流					
	在地產業與相關研究機構進行交流					
	觀光客住宿地點的增設					
	推廣地方特色的人才培育 （例如:開設觀光導覽講座）					
	海洋教育知識的推廣					
	設置輔導顧問團隊					
（四） 社會參與 創生	當地居民對於家鄉的認同感					
	地方產業對於地方的認同感					
	青壯年人口留/回鄉發展					
	地方政府對於觀光旅遊的重視					
	在地學校進行體驗教育 （例如:食魚教育、漁村走訪）					
	外地遊客對地方的認識					
	相關研究單位投入進行地方研究					
（五） 品牌建立	在地觀光遊程的推廣					
	在地獨有的特色活動					
	在地商家與景點的宣傳行銷活動					
	傳統產業結合觀光旅遊 （例如:觀光客體驗採牡蠣）					
	主題式深度體驗遊程的規劃					
	牡蠣產業結合深度體驗旅遊					
	牡蠣產業結合竹筏開發新型深度體驗旅遊					
	牡蠣產業運用養殖廢棄物進行 DIY 體驗活動					

第四部份 主題性旅遊路線設計問卷填答

填答說明:

此部分為進行雲林縣口湖鄉各景點之主題性遊程路線設計分析，因此請就兩景點間是否有「造訪關聯性」進行填答:

若A地對B地有造訪關連性:請填1

若A地對B地無造訪關連性:請填0

以下舉例，詳見問卷範例:

您認為

1. 從 A 景點湖口濕地到 B 景點楠梧滯洪池相當有造訪關聯性，因為兩處皆頗具生態教育意義。

   因此 A→B 填 1。

2. 從 B 景點楠梧滯洪池到 A 景點湖口濕地無造訪關聯性，因為兩處所參觀景致雷同，且路線不順。

   因此 B→A 填 0。

3. 從 A 景點湖口濕地到 C 景點成龍溼地相當有造訪關聯性，因為兩處為同一性質景點。

   因此 A→C 填 1。

4. 從 C 景點成龍溼地到 A 景點湖口濕地無造訪關聯性，因為兩處所參觀景致雷同，且路線不順。

   因此 C→A 填 0。

※此為問卷範例請勿填寫，謝謝!

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
A	湖口濕地		1	1															
B	檀梧澤洪池	0																	
C	成龍溼地	0																	
D	金湖臨海園																		
E	箔子寮漁港																		
F	台子村漁港																		
G	金湖萬善爺廟																		
H	蚶仔寮萬善祠																		
I	口湖遊客中心																		
J	百年咕嘻石古厝																		
K	曬烏魚子																		
L	馬蹄蛤主題館																		
M	台灣鯛生態創意園區																		
N	海中寶食品公司																		
O	下湖口龍鬚菜生態養殖區																		
P	好蝦問男社																		
Q	第一鰻波工坊																		
R	下寮萬善祠																		

※請開始填寫!

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
A	湖口濕地																		
B	楠梧滯洪池																		
C	成龍濕地																		
D	金湖臨海園																		
E	箔子寮漁港																		
F	台子村漁港																		
G	金湖萬善爺廟																		
H	蚶仔寮萬善祠																		
I	口湖遊客中心																		
J	百年咕嘻石古厝																		
K	曬烏魚子																		
L	馬蹄蛤主題館																		
M	台灣蜩生態創意園區																		
N	海中寶食品公司																		
O	下湖口龍鬚菜生態養殖區																		
P	好蝦問男社																		
Q	第一鰻波工坊																		
R	下寮萬善祠																		

第五部份 開放式問卷填答

(一)請問除了上述提及之景點，您認為雲林縣口湖鄉還有哪些地方適合進行深度旅遊?

_____

_____

_____

(二) 請問您是否認為雲林縣口湖鄉適合開發深度旅遊遊程，原因為何?

_____

_____

_____

(三) 您認為開發旅遊遊程是否可以為雲林縣口湖鄉增加附加價值，原因為何?

_____

_____

_____

(四) 其他您想對我們說的話

_____

_____

_____

※問卷到此結束，謝謝您撥出寶貴的時間填寫!