

OAC-113-025(研究報告)

臺灣南方海岸村落休閒遊憩特色資源評價分析
-以臺南市鯤喜灣地區為實證

(期末報告)

海洋委員會補助研究

中華民國 113 年 8 月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，該會保留採用與否之權利。」

OAC-113-025(研究報告)

臺灣南方海岸村落休閒遊憩特色資源評價分析

-以臺南市鯤喜灣地區為實證

(期末報告)

學校:嘉南藥理大學

指導教授:黃宗誠 博士

學生:向婉蕎

研究期程:中華民國 113 年 3 月 1 日至 113 年 10 月 31 日

研究經費:新臺幣九萬三千元

海洋委員會補助研究

中華民國 113 年 5 月

「本研究報告僅供海洋委員會施政參考，並不代表該會政策，該會保留採用與否之權利。」

「本研究報告絕無侵害他人智慧財產權之情事，如有違背願自負民、刑事責任。」

目錄

壹、研究緣起.....	1
(一)前言	1
(二)文獻回顧	2
貳、研究方法與過程.....	5
參、實證分析.....	17
肆、重要發現.....	19
(一)地區特色方面	19
(二)指標建方面	19
(三)資料分析成果方面	20
伍、結論與建議.....	20
(一)結論	20
(二)建議	21
參考資料.....	22
附件一 指標評估問卷.....	27
附件二 問卷施測相片記錄(指標評估).....	31
附件三 層級分析法問卷.....	32
附件四 指標權重比較.....	39
附件五 問卷施測相片記錄(層級分析法).....	40

圖目錄

圖 1 馬斯洛的人類需求層次	4
圖 2 層級結構.....	16

表目錄

表 1 相關文獻整理	5
表 2 指標說明與相關文獻	8
表 3 指標因素得分	12
表 4 因素命名與含括指標	13
表 5 因素命名與含括指標	14
表 6 因素命名與含括指標	15
表 7 問卷檢定情形	17
表 8 受訪對象與服務單位	17

摘要

依據馬斯洛層級理論之意涵，人們由初始重視生理、安全、社會與尊重的需求層級，漸次邁入重視休閒價值的後現代社會。然而隨著現今高齡化與失業問題，日益形成國家負面衝擊之情形下，地方創生成為近年安全戰略層級的重要政策。本研究系統性回顧過去相關文獻資料與研究成果，以鯤喜灣地區為例，進行資源盤點，透過專家學者及在地人士問卷調查，進行因素分析萃取三大因素群並完成命名，再以層級分析法(analytic hierarchy Process, AHP)，將休閒資源評估指標區分為①傳統建築資源群、②特色景觀資源群與③水陸特色資源群三大特色群。透過在地業者、領域內專家學者及在地居民等人員，評估獲得前述三大特色群之權種值，依次為「①傳統建築資源群」：0.595、「③水陸特色資源群」：0.276 以及「②特色景觀資源群」：0.128。據以歸納提出臺南鯤喜灣地區傳統聚落，後現代地方創生休閒資源運用之參考策略。

關鍵詞:傳統聚落、後現代、地區行銷、層級分析法

壹、研究緣起

(一)前言

臺灣四面環海，蘊藏豐富的然資源，促使觀光產業發達。隨著國人對休閒生活的重視，旅遊型態亦逐漸由傳統大眾旅遊，發展出質量並重之生態旅遊(陳弘順、蔡文玲、黃意文，2017)。根據行政院國家發展委員會(下稱國發會)「中華民國人口推估(2018 至 2065 年)」報告指出，2018 年全臺總人口約 2,359 萬人；至 2065 年，依照高、中、低推估結果，全臺總人口數將分別降為：1,880 萬人、1,735 萬人及 1,601 萬人。2018 年，老年人口占總人口比率超過 14%，已經邁入「高齡社會」。預計至 2026 年時將成為「超高齡社會」(老年人口占總人口比率超過 20%)(國發會，2018)。

社會高齡化、地方產業外移、人口朝都市集中與城鄉差距愈來愈大之趨勢與挑戰下，「地方創生」(regional revitalization)開始逐漸受到關注(蔡富湏、林義斌，2021)。為了突破類似地方發展困境，由政府或民間主導的社區總體營造方案先後出現，例如臺南縣政府時代的「一鄉一產業」，嘗試透過在地農特產品，型塑地方成長之產業環境；臺南市後壁區土溝村的社區營造計畫；善化區胡厝寮的彩繪村景點；新營區、鹽水區與學甲區一帶的社區鴿苓文化等案例不勝枚舉。此類社區總體營造，重視如何能夠讓在地社區長期推展與生生不息。惟若僅著重於主題或獨特式之社區意象建構，可能於永續發展層面有所不足。因此如何構思具體的地方發展創新方案，解決社區所面臨之人口流失、老化與競爭力不足等問題，愈發成為重要的思考重點，並由此萌生地方創生之啟迪思維。

國發會為了改善臺灣城鄉地區產業經濟、生活品質、人力資源等擴大差距所造成的城鄉失衡問題，以及過去各級政府大多重視硬體建設，而忽略文化藝術、生活美學、服務設計、活化地方產業等軟體建設之不足，故如何增進區域均衡發展或深化在地文化精神等方向得以幫助人口及產業回流之行動勢在必行；「地方創生」應該是藉由地方自發性思考，即設計翻轉必須源自在地的「地、產、人」，建構在地永續經營發展之團隊，期待透過「設計翻轉，地方創生」計畫，整合在地與旅外優質人力、促使在地產業發展、提升地方文化，或是展現地景美學以塑造地方的自明性(國發會，2017)。

綜合而言，評估地方休閒特色資源，整合塑造地方創意亮點策略，成為地方創生的核心關鍵之一。換言之，如何聚焦地方實際需求，在既有資源與傳統基礎上，研提休閒導向的創新創意策略，實乃成功啟動地方創生之重要關鍵契機。歸納本研究主要探討問題如下：

- 一、回顧實證對象過去發展歷史，盤點傳統文化、風土人情與地理景觀等休閒資源。
- 二、針對實證對象具有之各項休閒資源，進行萃取、合併與分類，掌握休閒資源特性類群。
- 三、依據實證對象所具有之休閒資源特性類別，完成重要性權重評估，同時提出後現代地方創生休閒資源活用策略。

(二)文獻回顧

本研究之文獻回顧與探討方面，計區分為「地方創生」、「鯤喜灣沿海村落地區特性」、「後現代休閒產業理論基礎」與「休閒遊憩資源評價」等四個部分：

一、地方創生

關於地方發展的策略選擇，國內近年引進日本的「地方創生」區域經濟(regional economy)發展模式。所稱「地方發展」(local development)係指地方正能量的成長，而非僅是地方因時間所形成的變動過程。地方發展係地方成長(local growth)的過程，所以需要規劃與管理(紀俊臣、陳俊湘、許憶琳，2018)。「地方創生」源自於 2014 年日本首相安倍晉三的概念，其安倍經濟學中提出「激勵地方小經濟圈再生」(地方創生)政策。該項政策回應的地方問題是高齡化與少子化之衝擊(張力亞，2018)，臺灣各地方擁有多元人文風采、地景風貌、產業歷史、工藝傳承等，極富特色且深具文化內涵，但是臺灣與日本正同樣面臨總人口減少、高齡化、人口過度集中大都市及城鄉發展失衡等問題。故國發會自 2016 年開始推動「設計翻轉 地方創生」的理念，希望善用設計翻轉概念，輔導地方產業改善策略，增進區域均衡發展、深化在地文化精神、引導人才回流，以及帶動產業發展與地方文化提升等，俾維繫鄉村地區生存能量，點燃創新成長動能(陳美伶，2018)。

文化建設委員會 1994 年提出「社區總體營造」政策，歷經 20 多年的努力與經營，臺灣各地社區累積了豐富經驗和許多動人故事。也喚醒社區居民對土地、對家鄉感情，拉近社區之間的關係(簡慧鍾、吳彥霖，2017)。社區總體營造沿襲日本的地方改造運動，可以清楚觀察到此種歷史脈絡的延續。惟單從環境改造、歷史保存、產業改造等出發，並未把「人口少子化、高齡化」當作最主要之議題，但從所做的內容亦可以發現均有地方創生的精神，並有設計力實踐之精神(蔡志堅，2018)。然因缺乏在地產業扎根的概念，因此實際執行的推動作法，仍以舉辦短期、非持續舉辦之觀光行銷活動為主。1999 年 921 大地震發生，對許多在地產業活動造成巨大破壞。此外，地方產業在面臨轉型困難或凋敝危機的時空背景下加速外移，對於建立可持續獲利的在地經濟與在地產業發展，逐漸真正成為社區總體營造政策的重要環節。社區培力及社區產業的重建，受到政府推動地方再生工作之重視(盧俊偉，2018)。

地方創生就市場經濟的角度觀之，其實是在提供已經處於或是朝向惡性循環的經濟發展的改變機會，人口減少情形發生，乃係朝向可以看得見的經濟力量走，因此人口處於規模不足的地方，就應該及早做準備，將經濟發展起來，讓地方創生不是補貼，而是源源不絕的行動(陳志仁，2018)。

二、鯤喜灣沿海村落地區特性

臺南市南區 2021 年底人口總數為 12 萬 2,345 人，0-14 歲幼年人口有 11,407 (占 9.32%)，15-64 歲壯年人口有 8 萬 7,500 人(占 71.52%)，65 歲以上老年人口有 2 萬 3,438 人，(占 19.16%) (南區統計年報，2021)。灣裡位於臺南市南區的西南端，北為喜樹；西臨臺灣海峽，東與仁德區隔著三爺宮溪(二仁溪的分支)、南與高雄市茄萣區隔著二仁溪。

鯤喜灣共同海岸線在臺南亦稱之為「黃金海岸」，係由鯤鯓、喜樹與灣裡三個社區所連結，故又名為「鯤喜灣」。臺南市南區土地總面積 27.27 平方公里，鯤喜灣文化園區腹地廣大，占地約 11.695267 平方公里(南區區公所，上網年份 2024)，最北邊由安平商港與鯤鯓碼頭開始，一路延伸到最南端的二仁溪畔的南區親水公園處，包含黃金海岸以及喜樹藝術聚落以及灣裡商圈等地，區域內沙灘景色綿延。

黃金海岸有臺南市最美麗的海岸的美名，因黃昏時的夕陽將海面、沙灘染成炫目的金黃色而得名，位於臺南市南區鯤鯓、喜樹和灣裡地區，介於臺南市安平區和高雄縣茄萣鄉之間，海岸線綿延長達 5 公里，主要地形是沙岸，因擁有絕佳寬廣的海岸線和柔軟的沙灘，進而廣受市民喜愛(南區區公所，上網年份 2024)，然而近年因氣候變遷導致黃金海岸沙灘逐漸退縮，若海平面上升或暴潮來襲則無法保護沿海村落，故第六河川分署因此計畫提出養護方案。

三、後現代休閒產業理論基礎

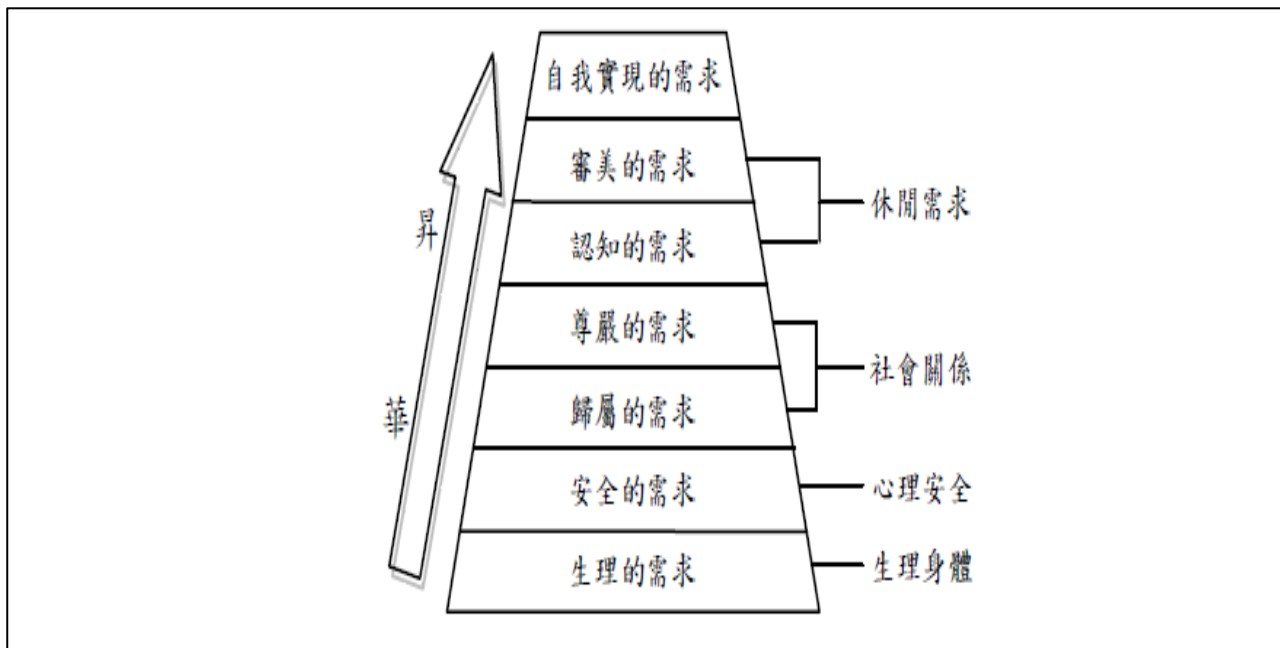
臺灣漁業在 1945 年臺灣光復之初，漁產量受到戰爭影響大為降低，年總漁產量僅 1 萬 6 千餘噸，當時政策首重恢復沿近海漁業。政府於 1951 年鼓勵民間造船，沿近海漁業逐漸恢復，產量年年增加。1953 年至 1960 年實施第一、二期經建計畫，將資金投入沿近海之小型漁業，1953 年實施「漁船放領」，臺灣漁業突飛猛進。1967 年為保護底層魚類資源，開始實施未滿 300 噸拖網漁船汰建制度。政府於 1971 年推行「漁船動力化、設備機械化、作業科學化、經營企業化」政策，再次突破漁業發展之瓶頸。1981 年沿近海漁業產量達到高峰約 40 萬公噸，嗣後因作業海域與資源量受限遇到成長瓶頸，開始呈現衰退現象。

1989 年起，為管控漁船投入量，全面實施漁船限建及汰建制度。1991 年政府提出漁船零成長政策，以改善產業結構邁向精緻漁業為施政重點，且為加速縮減漁船規模，增加漁業資源休養生息空間，於 1991 至 1995 年辦理第一階段漁船收購，並於 2003 年開始實施獎勵休魚。近幾年來，年漁產量維持在 20 至 25 萬公噸之間。政府除強化海洋漁業捕撈管理外，在漁業資源培育部分，亦加強投設人工魚礁及魚苗放流。(農業部漁業署，2013)

臺灣工業的發展與漁業發展同時展開，一般將其區分為 1950 年代之輕工業為主的進口替代時期，1960 年代則轉為以輕工業為主的出口導向，1970 年代開始發展重化工業為中心的第二次進口替代，1980 年代及 1990 年代初期則是邁入高科技工業。1964 年臺灣工業生產淨值超過農業，1986 年到達最高峰，以後逐年下降，而服務業則在平穩中升高(林崇熙，1997)。臺灣的服務業在 1970 年代開始穩定成長，1985 年以後服務業成為主要的勞力吸收部門，並於產出的比重方面超過 50%，是國內最大的產業。由於服務業在產出與就業上占有愈來愈大之比重，因此經建會成立服務業發展推動小組，積極推動資訊、醫療健康、休閒娛樂、工程顧問等行業，作為未來的主導產業(王素灣，1990)。

依據上述臺灣各階段產業發展型態，結合對照馬斯洛的需求層次理論(Maslow, 1943)，可以理解臺灣早期的漁、工業時期，主要追求生理、安全、社會與尊重的需求，亦即求取基本生理條件、安全保障、社會關係、穩定地位以及內、外部尊重之滿足，反映現代化社會的特性。高層次需求的顯現，隨著重視無形服務價值與他人感受的服務業出現後，漸次反映進入了追求自我實現的後現代階段。休閒在後現代社會中，扮演著非常重要之角色，其中涵蓋

了認知與審美的需求(孫武彥、俞孜玟，2012)。休閒與馬斯洛層級之對照，如圖 3。由此可知，休閒產業屬於後現代社會之重要業別，透過休閒策略方案的規劃方式，形塑地區性之整體發展契機，應屬值得深入思考與探討之策略方向。



註：認知與審美均屬自我實現的需求，三者合為一層，共五層。

資料來源：孫武彥、俞孜玟（2012）引自 F. G. Goble. (1970). The Third Force: Psychology of A.H. Maslow. N. Y. : Gross man Publisher.

圖 1 馬斯洛的人類需求層次

四、休閒遊憩資源評價

由產業經營的角度而言，如欲保有持久性的競爭優勢，以價值創新的觀點思考，系統性檢視自身資源與能力，加以轉化及提升並重新建構產業的競合關係，方能發展出符合顧客需求的商品與服務(胡俊傑、梁家祐、劉淑玲，2008)。旅遊業管理者與規劃者，需尋找新的旅游資源滿足游客需求，此方面有效之首要步驟乃為系統性地確認資源並評估價值(Alaeddinoglu 與 Can, 2010)。在後現代地方創生的休閒發展方面，亦具類似之性質。休閒遊憩資源的調查工作確實具有高度之重要性，為能減輕耗時費力的調查過程負擔，近年來諸如地理資訊系統的應用(林孟龍、劉瓊孺，2020；黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁，2018)、質性方法的休閒遊憩資源分析模式建構(伍木成，2012；蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳，2014)、量化歸納休閒遊憩資源種類特性(顏綺蓮、陳美惠，2018；張桂鳳，2012)，以及結合產、官、學相關專業專家評估佐證等方面(鍾政偉，2020)，均具有豐富之研究成果。

採用定性和定量技術可以評估旅遊業的資源，使用相關指標矩陣結合權重技術，能夠確定自然基礎的潛在旅游資源(Priskin, 2001)。觀光資源提供了眾多機會形成力量，進而達成發展旅遊之目標(Ataberka 與 Baykalb, 2011)。至於在地區休閒導向的發展策略方面，以量化方式先行歸納休閒遊憩資源性質，形成各類資源指標群，再透過專家學者賦予各群權重的資源評價模式，可以評選出得以適切支持策略推展之休閒遊憩資源應用程序(鍾政偉，2020)，值得作為建構休閒遊憩資源評價模式參考。有關前述權重賦予的方式，層級分析法(analytic hierarchy process, AHP)則為經常採用的評準模式，應可作為本研究評估休閒資源之方法。

層級分析法在休閒資源評估的相關應用方面，譬如曾慈慧、丁志堅、蘇微雅(2018)藉由層級分析法與地理資訊系統的結合，建立生態旅遊資源潛力區選址模式，以地圖展現生態旅遊潛力之區域。黃振恭、沈進成(2004)將休閒農業區發展潛力模式區分為資源吸引力、市場發展潛力、顧客價值創造與整合發展能力四項構面，涵蓋 19 項評估因子。再以層級分析法確立各因子間權重，作為發展休閒農業區之評估參考基礎。顏綺蓮、陳美惠(2018)建立鄉村生態旅遊永續發展評估指標，包含環境、經濟與社會等 9 大構面 48 項指標，並經 18 名鄉村生態旅遊之社區從業人員為對象，以層級分析法求得各指標之相對權重值，分析各指標重要性排序，有效掌握鄉村生態旅遊永續發展狀況。車成緯、陳欣怡、李青松(2016)以層級分析法，探討都會型休閒農場開發指標，提出都會型休閒農場開發應以遊程服務為首重指標之建議。歸納上述說明可以理解，層級分析法常見應用於休閒領域的資源評估方面，故能滿足本研究的量化方法需求。

五、綜合探討

綜合上述文獻回顧結果可以理解，地方創生的概念著重於區域性的經濟成長，形塑整體優質的生活、就業與永續環境。過去在社區總體營造方面所累積的諸項成果，透過地方創生的積極創新設計，將可增加地區成長之多元性與完整性。鯤喜灣為臺南市所屬傳統漁業村落地區，一級產業歷史悠久，漁村風土人情氛圍濃郁，同時兼具多元休閒遊憩資源，適合作為本研究之實證對象。此外，政府除了應整體規劃臺灣海岸，以及海域設施發展藍圖外，並應積極落實城市水域、水岸及河濱之總體空間規劃，系統串連海域、海岸及城市水域資源，藉以朝向具特色指標之健康城市發展(許旻棋，2020)。休閒遊憩為主軸的後現代地方創生發展策略，值得作為鯤喜灣未來區域發展之參考。基於前述，故可明瞭本研究探討之休閒遊憩資源評估模式，具有相當高度之重要性。原因乃係若能事先全面循序進行在地休閒遊憩資源盤點，接續透過適合的評估決策方法(例如層級分析法)，則將有助於啟動後現代地方創生策略，並確認策略開展之明確方向。爰「工欲善其事、必先利其器」之精神，適可反映本研究的目標意涵。

貳、研究方法與過程

茲將與本研究相關之文獻，按「共同精神」、「研究方法」與「研究成果」可供參考之區分，整理如表 1。

表 1 相關文獻整理

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
01	王嘉淳	2023	以計畫行為理論探討潛水教育之可能性與願付價格-深究地方依附之影響	運動休閒管理學報	問卷調查法 SPSS	本研究利用問卷調查法進行迴歸分析，受訪者一致願意接受 10 分鐘以下潛水教育，超過 20 分鐘較不易被潛水者接受，且潛水者在生態及潛水知識涉略上仍有待提升。	• 共同精神 • 研究方法 • 研究成果
02	蔡富洧 林義斌	2021	觀光休閒產業與地方創生策略初探-以宜蘭頭城	休閒研究	文獻探討法 深度訪談法	休閒農場的經營管理方面，若能與地方社區策略合作、整合在地資源，推出新型態休閒旅	• 共同精神

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
			休閒農場為例			遊規劃，將能達到「地方創生」活絡地方經濟與解決人口減少問題的目標。	
03	蔡佩穎 傅大煜 陳世民	2021	農村地方創位思維雙鑽石模型觀 導銷之實踐：雙鑽石模型個案研究	餐旅暨觀光	文獻探討法 雙鑽石模型設計思考	本研究引用雙鑽石理論之設計思考方法，未來可進一步發展為地方行政、標準程序、農村組織、農業、旅、遊相關業者，在思考、設計、推動農村創生參考。	• 共同精神
04	許旻棋	2020	向「海」致敬——營造城國海休 散水實踐國民及海休 實教育及海休 洋教育及海休 開遊憩	學校體育	文獻探討法	順應國際間海洋休閒遊憩發展潮流，以及近年來國人對於多元海洋及水域休憩活動等風氣與需求提升，促進國內各城市所屬的海岸／水域逐步朝向「健康、安全、多元」之空間規劃。	• 共同精神
05	黃韶顏	2020	淡蘭古道南遊 路綠色起飛大 培力社會責任-觀 學社實踐研究-平 實之研析 以深石業分析 為例	休憩管理 研究	問卷調查法 單因子變異 數分析 SWOT 分析	本研究盤點深坑、石碇、平溪三區地方之特色、產、人的特色、資源，以創意的策略規劃，開拓地方產業資源，引導優質人才專業服務需求根據不同地方屬性需求差異進行探討。	• 研究方法
06	林青輝 徐瑞良	2019	澎湖海島運動 觀光客行為模 式研究	運動休閒 管理學報	文獻回顧法 問卷調查法	本研究分析遊客參與海島運動觀光行為，以運動觀光吸引力、服務品質、知覺價值、滿意度以及忠誠度因素來建構模式，得到海洋運動觀光吸引力會直接或間接透過目的地的服務品質、知覺價值、以及滿意度影響遊客對於目的地的忠誠度。	• 研究方法 • 研究成果
07	李永展	2019	地方創生與 地方發展脈 絡	經濟前瞻	農村經濟分 析	地方創生國家戰略計畫指出地方發展問題，失衡及產業轉型問題，應針對各地方的社會經濟發展條件，善用產、學、研社力量，達到人口回流的「地方創生」。	• 共同精神 • 研究方法
08	陳一涵 胡凱揚	2018	觀光意識資 源之本質與 發展潛力	大專體育	文獻探討法	觀光產業的發展持續蓬勃，若能將在地意識資源包裝成為觀光產業中的獨特價值，強調在地特有情懷，便能成為無可取代的觀光特色。	• 共同精神 • 研究方法 • 研究成果
09	顏綺蓮 陳美惠	2018	鄉村生態旅 遊關鍵評估指 標實證研究-以 屏東縣、里德、 三區為例	島嶼觀光 研究	德爾菲法 問卷調查法	社區構面方面，以里德社區滿意度最高。指目標構面方面，以旅遊產品滿意度最高。環境乃生態旅遊核心基礎，社區應致力於改善環境，以健全該社區生態旅遊經營體質。	• 研究方法 • 研究成果
10	林育靚 吳連賞	2018	地方創生初 探-從傳統產 業找生機	東方學報	文獻回顧法 文化鑽石模 型	本研究藉由文化鑽石模型分析地方創生設計介入的操作模式，當設計介入地方創生時，能以不同面向來切入執行，即從傳統產業找生機。	• 共同精神 • 研究方法 • 研究成果

編號	作者	時間	篇名	期刊	研究方法	分析結果	供本研究參考之處
11	徐瑞良 黃曉晴 張玉治	2017	以社區總體概念探討特設二區之研究	休閒運動管理學刊	文獻分析法 深度訪談法 SWOT分析	駁二藝術特區可透過視 覺傳達設計、動態設計或 或在市場上，讓駁二藝術 持續加強觀光吸引力。	• 研究方法
12	掌慶琳 王志宏 莊佩真	2016	鄉村旅遊永續發展之米樂社	鄉村旅遊研究	文獻回顧法 文獻探討法 德爾菲法	無米樂社區鄉村旅遊永 續發展之特色建築，兩者 及在地風味飲食，兩者鄉 村旅遊的重要因素。	• 共同精神 • 研究方法
13	顏綺蓮 陳美惠	2016	鄉村生態旅遊永續發展指 標之研究	林業研究季刊	文獻回顧法 德爾菲法	本研究以鄉村地區從事 之生態旅遊為範圍，建發 構鄉村生態旅遊永續發 展關鍵評估指標，創造 結合自然之友善環境。	• 共同精神 • 研究方法
14	張育甄 黃宏謀 游雅婷 張家瑞	2015	應用 AHP 於休閒型自行車 道系統綜合評估研究	國立宜蘭大學 學刊	層級分析法	本研究從自行車騎乘者 觀點，確立 5 個評估面 向及 20 個評估因子，然 後透過 AHP 決定評估面 向及評估因子相對權 重，建置休閒型自行車 道系統綜合評估模式。	• 研究方法
15	廖淑容	2014	臺灣鄉村地社發展資 本量：八個鄉鎮比較研究	建築與規劃學報	文獻探討法 個案分析法	本研究從社會資本角度 切入，說明社會資本形 成和鄉村地區成員間 此互動、支持和分享的 網絡關係有密切關係。	• 共同精神 • 研究方法
16	張桂鳳	2012	應用永續觀社區農 村再生發展條件之影響	空間設計學報	文獻回顧法 問卷調查法	本研究指出屏東縣參 與農村再生社區的受訪 者，於永續農村評估指 標、社區現況條件與農 村發展潛力評價之構 念平均皆為 4 分以上。	• 共同精神 • 研究方法
17	張惠真 高德錚	2010	經營社區型農業之 休閑因素探討	農業推廣經營專 輯	文獻回顧法 深度訪談法	社區型休閒農業成功 因素為全面推動凝聚 力量；自立組織、民 眾參與與休閒農業； 認同助人助農振興 發展，尋找屬於自己 的地特色，賦予產業 新生命等。	• 研究方法
18	張惠真 高德錚	2010	從整合鄉村資源探 討社區發展之可行性	農業推廣經營專 輯	社區資源調 查問卷調查法	社區發展休閒農業之 優勢擁有豐富農業資 源、生態資源及完整 社區組織制度，劣勢 為缺乏豐富的外界資 源、缺乏充足的硬體 設備及缺乏足夠的經 營團隊。	• 研究成果
19	劉泳倫 羅孟純	2010	飛牛牧場觀光吸引 力之研究	鄉村旅遊研究	文獻回顧法 觀光吸引力 量表	本研究發現飛牛牧場 對遊客最具吸引力的 前三項為欣賞草原風 光、森林步道漫步及 體驗牧野風情，同時 觀光吸引力及重遊意 願具有影響力。	• 研究方法
20	蕭崑杉 陳玠廷	2009	臺灣鄉村地社發展 之論述	農業推廣學報	文獻回顧法	本研究提出農業取向 鄉村發展與市場取向 休閒旅遊的理念融合 ，現代休閒農業經營 文化的對話與再建 構。	• 共同精神 • 研究方法

本研究選定臺南市鯤喜灣地區之灣里九天壇、灣里休閒公園、灣里老街、興南公園、灣里保安宮、二天府明新書院崇德堂、灣里歹銅古社、灣里萬年殿、灣里南清宮、灣里萬年殿耕心園、二仁溪彩虹大道、灣里德濟宮、喜樹生活公園、喜樹平安情公園、南區親水公園、

喜樹老街、喜樹萬皇宮、黃金海岸、喜樹萬年天雲殿、靈雲宮、朝天宮代安府、小美軍海濱沙灘、四鯤鯓海岸、鯤鯓公園、四鯤鯓海濱公園、四鯤鯓碼頭、龍目井、四鯤鯓龍山寺、龍崗天橋及灣里省躬棒球場等 30 處知名景點，進行休閒資源評估。有關評估指標方面，則採文獻回顧方式，建構適合臺南市鯤喜灣地區休閒資源分析之指標系統。

1.指標建構分析

本研究蒐尋領域內與主題相關文獻，歸納可具體支撐分析架構之觀點，透過系統性整理保持研究內容完備性。本研究蒐集文獻資料方向，包含「社區總體營造」、「地方創生」、「臺南市新化區產業背景」及「休閒資源評估」等國、內外相關專書、期刊論文與公、私部門及非營利組織報告等，藉此了解臺南市鯤喜灣地區的發展現況與後現代轉型需求。在休閒資源評估指標選擇方面，依據日本觀光地區評價委員會(1988)提出觀光地區評價標準的 36 項指標，結合對照前述（三）文獻回顧與探討之結果，針對研究對象特性，進行時空性的整體篩選與衡量修正，初步建立的評估指標系統包括：(1)有無觀景設施、(2)山野資源、(3)水資源、(4)歷史資源、(5)文化民俗資源、(6)每日資源變化、(7)四季資源變化、(8)資源連續性、(9)資源密度性、(10)陸標、(11)景觀一致性、(12)自然資源等級、(13)人文資源等級、(14)客層分佈、(15)眺望性、(16)地方色彩、(17)資源內涵、(18)停留時間、(19)徒步觀覽、(20)寧靜、(21)優美程度、(22)詩情感、(23)感動性、(24)故鄉感、(25)神秘感、(26)樸素性、(27)古老風格、(28)規模大小與(29)預期性等 29 項指標。上述指標說明與相關文獻，如表 2。

表 2 指標說明與相關文獻

項次	指標	指標說明	參考出處
1	有無觀景設施	整體景觀之刺激對遊客而言，具有正向之知覺感受，包括具知覺自然度、知覺復癒與景觀偏好。	陳水源譯(1973/1988) 許澤宇、蘇珮文(2015)
2	山野資源	臺灣森林資源豐富，隨著林業轉型及戶外遊樂需求增加，陸續開發以自然風景為主的森林遊樂區。山岳、高原之要素強而優異者，其評價點高。觀光地區以具有山野之氣氛強者為優。	陳水源譯(1973/1988) 黃宗誠、林上鵬、李泳龍(2013)
3	水資源	具有海洋、河川與山林等豐富自然遊憩資源。另包括除海洋資源以外之水資源，即陸上水資源，如湖澤、溪谷、瀑布與河川等。	陳水源譯(1973/1988) 許成源(2009)
4	歷史資源	擁有豐富的自然景觀與歷史景觀，吸引許多遊客前來遊玩。	陳水源譯(1973/1988) 黃韶顏(2020)
5	文化民俗資源	推動地方性觀光活動，如白河蓮花節、屏東黑鮪魚文化觀光季、原住民豐年祭等活動，透過節慶活動與地方特色產業加以連結，促使保存民俗文化並更加發揚光大。	陳水源譯(1973/1988) 蔡逸欣(1996)
6	每日資源變化	自然資源強之觀光地區比人文資源多之觀光地區，野生生物相當豐富之棲息地，抑或擁有許多植物之地區，其評價高。	陳水源譯(1973/1988) 國立臺灣師範大學生物學系七十七年暑期生態研究隊(1989)
7	四季資源變化	各季出現之時間及其候溫分佈特徵。此外，亦為各區域之風場季節變化、氣壓變化、雨量分佈之區域及季節變化特徵等。	陳水源譯(1973/1988) 王時鼎、鄭俠、趙友夔(1984)
8	資源連續性	具資源連續性、獨特性、原始性、文化民俗性、稀有性與完整性的觀光景點，其評價點高。	陳水源譯(1973/1988) 劉元安、黃宗成、賴靜平(2000)

項次	指標	指標說明	參考出處
9	資源密度性	一日之行動範圍，應就移動時間加停留時間予以考量，遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭偉平、吳怡彥(2020)
10	陸標	在視覺上由遠處即可確認，聯想線索的類型、強度、偏好與獨特性等，成為強烈顯著陸標，亦即具有目標象徵之事物。	陳水源譯(1973/1988) 陳良進(2009)
11	景觀一致性	係指一看到就覺得整齊的感覺，亦可用整體協調感形容：當明亮度、尺寸大小、材質質感，具有較明顯之主題時，即能呈現一致性。	陳水源譯(1973/1988) 程鈺絮、鄭佳昆(2019)
12	自然資源等級	每一觀光地區，按自然資源等級優勢與策略優勢，分別屬於所指定之國立公園或縣立公園，故依其所屬等級予以評價。	陳水源譯(1973/1988) 蘇勳壁、彭朱如、鄧振華(2001)
13	人文資源等級	文化資產保存法及文化資產保存法施行細則，針對不同類別文化資產進行分類及相關登錄規定。	陳水源譯(1973/1988) 周欣宜、許哲瑜、呂文博、周先捷、歐聖榮(2014)
14	客層分佈	任何人均可去且能令人感動的觀光地區，並以永續觀光理念為基礎，建構生態城鄉社區之遊程規劃指標架構。	陳水源譯(1973/1988) 林士彥、莊世滋、張峻嘉、劉宏裕、郭幸福(2017)
15	眺望性	按展望所之有無與數量衡量，肉眼可見之有形景物，此處乃指在本質上依眺望之好、惡而評價之。	陳水源譯(1973/1988) 楊文燦、曾麗紋(2004)
16	地方色彩	觀光地區在歷史、藝術、產業、生態、族群、宗教之內涵。	陳水源譯(1973/1988) 蘇明如(2013)
17	資源內涵	價值教育、生活教育、行動教育與統整教育，雖未見全部資源內涵，惟總感覺其中或許具有某種意涵。	陳水源譯(1973/1988) 顏妙桂(2002)
18	停留時間	遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭偉平、吳怡彥(2020)
19	徒步觀賞	徒步導覽不僅能引導認知，亦為一種介入性行動，具有促進文化價值再生產的潛力。	陳水源譯(1973/1988) 高郁婷(2016)
20	寧靜	觀光地區的寧靜與樸質性，非以觀光客多寡決定其寧靜度，而係擁有寧靜氣氛之觀光地區。	陳水源譯(1973/1988) 歐聖榮、姜惠娟(1997)
21	優美程度	新鮮空氣、自由/休閒、鄉村風景/景觀優美、放鬆/沒壓力等意象，旅遊地區保有的鄉村性內涵。此「優美」與上述「寧靜」之尺度，乃同屬「觀光之心理分析」範圍，亦即對觀光地之好惡形象。	陳水源譯(1973/1988) 湯幸芬(2008)
22	詩情度	人為環境與自然環境相融合的詩情畫意休閒空間。	陳水源譯(1973/1988) 楊鴻勳(2008)
23	感動性	當接觸觀光對象之瞬息間，懷舊情緒、享樂型幸福感令人激賞流淚，其心情所感觸之衝擊程度。	陳水源譯(1973/1988) 魏莉娟(2020)
24	故鄉感	不讓消費者感覺身處異地，往返觀光地區時，令人感到鄉愁，溫暖氣氛中湧出之人情味。	陳水源譯(1973/1988) 陳建和、黃偉慈(2009)
25	神秘感	消費者對景觀刺激所產生的心理層面感受，較具平面感之觀光地區，評價較低。反之，較具高聳之觀光地區，評價較高。	陳水源譯(1973/1988) 李英弘、梁文嘉(2000)
26	樸素性	保有樸素風情的小鎮與山村，匯集如今城市難得一見的風土民情，一般樸素性較高。若建築物極其精緻考究，故就樸素感而言，其評價反較低。	陳水源譯(1973/1988) 鄭宇辰(2009)
27	古老風格	古蹟觀光是熱門的旅遊型態之一，然古蹟遊客的市場區隔所知不多，此評價尺度以具歷史性之城鎮者為高。	陳水源譯(1973/1988) 李宗鴻、黃三洋、張佩湘(2021)
28	規模大小	雖具有平面上之寬度，惟局部性不大，亦即無規模龐大之感，其評價點低，景觀格局區塊的數量、面積、空間規模與型態特徵。	陳水源譯(1973/1988) 韓威定、孔憲法、陳崇賢(2020)

項次	指標	指標說明	參考出處
29	預期性	遊憩參與者對於參與某特定遊憩活動時，到達觀光地區後「出乎預料以外之良好」其評價高。反之，「不如預料程度」，則評價低。	陳水源譯(1973/1988) 伍木成、黃章展、廖庭瑩、林宗賢(2009)

2. 因素分析

本研究以因素分析作為研究方法，達到以較少構面(dimension)解釋休閒資源特性之目的。亦即萃取出足能代表全體盤點結果之重要因素，並了解顯示的評估意涵。本研究為能順利對於共同因素適切完成命名，選擇採用正交轉軸法中之「最大變異法」(varimax)萃取共同因素。本研究針對上述 30 處知名景點，29 項盤點項目，透過灣裡商圈總幹事、在地專業人士與居民代表加以進行評估。續以因素分析獲取 29 項休閒資源之因素得分，並按因素軸的特性完成命名。指標因素軸得分，如表 3。問卷格式，如附件一。訪問紀錄照片，如附件二。

有關因素軸之命名情形如下：

(一) 因素軸 1

命名為「傳統建築資源群」，包含古老風格、文化民俗資源、歷史資源、地方色彩、資源內涵、故鄉感、神秘感、人文資源等級、資源密度性、寧靜、資源連續性與詩情感。

(二) 因素軸 2

命名為「特色景觀資源群」，包含停留時間、預期性、陸標、有無景觀設施、徒步觀賞、山野資源、四季資源變化、優美程度、感動性、樸素性與客層分佈。

(三) 因素軸 3

命名為「水陸特性資源群」，包含景觀一致性、自然資源等級、水資源、眺望性、每日資源變化與規模大小。

上述各因素命名及含括指標，如表 4 至表 6。

3. 群集分析

本研究接續依據因素分析結果，按照上述休閒資源評估指標進行分群，同時再針對各群於因素軸的座標配置情形，完成臺南市後現代地方創生發展之休閒資源導向群命名，俾作為後續層級分析法權重探討使用。本研究預定採非層次集群方法之 K 平均數法進行分析，其演算步驟如下(黃俊英，1998):

- (1) 將各事物點分割成 K 個原始集群。
- (2) 計算某一事物點到各集群眾新的距離，然後將依些事物點分派到距離最近的那個集群，重新計算得到新事物點的那個集群和喪失該事物點的那個集群的重心。
- (3) 重複第(2)步驟，直到各事物都不必重新分派到其他集群為止。

4.層級分析法

層級分析法為 Thomas L. Saaty 於 1971 年提出，可用於經濟、社會及管理領域的決策問題(簡禎富，2005)。層級分析法之主要應用步驟包括(榮泰生，2011):①問題描述。②建立層級架構。③問卷設計。④建立成對比較矩陣。⑤計算特徵向量級特徵值。⑥一致性檢定。分析層級程序法採用一致性指標(consistency index, C.I.)，作為成對比較是否具有一致性的判斷指標。Saatty(1980)認為一致性指標要等於或小於 0.1，方能接受決策主體的一致性程度。一致性指標之公式如下：

$$C.I. = \frac{\lambda_{max} - n}{n-1} \quad \text{式(1)}$$

當問題複雜時，成對比較矩陣的階數會增加，因此 Satty 提出隨機指標(random index, R.I.)，調整不同階數下所產生不同程度的 C.I.值變化，得到一致性比率(consistency ratio, C.R.)，當 C.R.值等於或小於 0.1 時，一致性程度可被接受。C.R.值之公式如下：

$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.} \quad \text{式(2)}$$

表 3 指標因素得分

因素軸 指標	1	2	3
古老風格	0.939	0.016	0.010
文化民俗資源	0.938	0.013	-0.018
歷史資源	0.906	-0.147	0.050
地方色彩	0.891	0.283	0.101
資源內涵	0.873	0.077	0.074
故鄉感	0.835	0.258	-0.116
神秘感	0.800	0.290	-0.014
人文資源等級	0.712	0.318	-0.223
資源密度性	0.611	0.573	0.241
寧靜	0.609	0.076	0.341
資源連續性	0.573	0.433	0.268
詩情感	0.557	0.493	0.475
停留時間	0.208	0.849	0.119
預期性	0.453	0.741	0.200
陸標	0.292	0.732	0.321
有無景觀設施	-0.060	0.707	0.113
徒步觀賞	0.448	0.694	0.162
山野資源	-0.130	0.680	0.245
四季資源變化	-0.120	0.679	0.524
優美程度	0.548	0.620	0.396
感動性	0.528	0.536	0.466
樸素性	0.311	0.535	0.235
客層分佈	0.414	0.509	0.429
景觀一致性	0.299	0.019	0.885
自然資源等級	-0.246	0.286	0.810
水資源	-0.224	0.239	0.806
眺望性	0.086	0.435	0.777
每日資源變化	0.185	0.332	0.641
規模大小	0.102	0.634	0.640

表 4 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
傳統建築資源群	古老風格	古蹟觀光是熱門的旅遊型態之一，然古蹟遊客的市場區隔所知不多，此評價尺度以具歷史性之城鎮者為高。	陳水源譯(1973/1988) 李宗鴻、黃三洋、張佩湘(2021)
	文化民俗資源	推動地方性觀光活動，如白河蓮花節、屏東黑鮪魚文化觀光季、原住民豐年祭等活動，透過節慶活動與地方特色產業加以連結，促使保存民俗文化並更加發揚光大。	陳水源譯(1973/1988) 蔡逸欣(1996)
	歷史資源	擁有豐富的自然景觀與歷史景觀，吸引許多遊客前來遊玩。	陳水源譯(1973/1988) 黃韶顏 (2020)
	地方色彩	觀光地區在歷史、藝術、產業、生態、族群、宗教之內涵。	陳水源譯(1973/1988) 蘇明如(2013)
	資源內涵	價值教育、生活教育、行動教育與統整教育，雖未見全部資源內涵，惟總感覺其中或許具有某種意涵。	陳水源譯(1973/1988) 顏妙桂(2002)
	故鄉感	不讓消費者感覺身處異地，往返觀光地區時，令人感到鄉愁，溫暖氣氛中湧出之人情味。	陳水源譯(1973/1988) 陳建和、黃偉慈(2009)
	神秘感	消費者對景觀刺激所產生的心理層面感受，較具平面感之觀光地區，評價較低。反之，較具高聳之觀光地區，評價較高。	陳水源譯(1973/1988) 李英弘、梁文嘉(2000)
	人文資源等級	文化資產保存法及文化資產保存法施行細則，針對不同類別文化資產進行分類及相關登錄規定。	陳水源譯(1973/1988) 周欣宜、許哲瑜、呂文博、周先捷、歐聖榮(2014)
	資源密度性	一日之行動範圍，應就移動時間加停留時間予以考量，遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭瑋平、吳怡彥(2020)
	寧靜	觀光地區的寧靜與樸質性，非以觀光客多寡決定其寧靜度，而係擁有寧靜氣氛之觀光地區。	陳水源譯(1973/1988) 歐聖榮、姜惠娟(1997)
	資源連續性	具資源連續性、獨特性、原始性、文化民俗性、稀有性與完整性的觀光景點，其評價點高。	陳水源譯(1973/1988) 劉元安、黃宗成、賴靜平(2000)
	詩情感	人為環境與自然環境相融合的詩情畫意休閒空間。	陳水源譯(1973/1988) 楊鴻勛(2008)

表 5 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
特色景觀資源群	停留時間	遊客停留時間越長，對地方認同感與觀光意象皆有正面影響。	陳水源譯(1973/1988) 彭瑋平、吳怡彥(2020)
	預期性	遊憩參與者對於參與某特定遊憩活動時，到達觀光地區後「出乎預料以外之良好」其評價高。反之，「不如預料程度」，則評價低。	陳水源譯(1973/1988) 黃章展、廖庭瑩、林宗賢(2009)
	陸標	在視覺上由遠處即可確認，聯想線索的類型、強度、偏好與獨特性等，成為強烈顯著陸標，亦即具有目標象徵之事物。	陳水源譯(1973/1988) 陳良進(2009)
	有無景觀設施	整體景觀之刺激對遊客而言，具有正向之知覺感受，包括具知覺自然度、知覺復癒與景觀偏好。	陳水源譯(1973/1988) 許澤宇、蘇佩文(2015)
	徒步觀賞	徒步導覽不僅能引導認知，亦為一種介入性行動，具有促進文化價值再生產的潛力。	陳水源譯(1973/1988) 高郁婷、王志弘(2016)
	山野資源	臺灣森林資源豐富，隨著林業轉型及戶外遊樂需求增加，陸續開發以自然風景為主的森林遊樂區。山岳、高原之要素強而優異者，其評價點高。觀光地區以具有山野之氣氛強者為優。	陳水源譯(1973/1988) 林上鷗(2013)
	四季資源變化	各季出現之時間及其候溫分佈特徵。此外，亦為各區域之風場季節變化、氣壓變化、雨量分佈之區域及季節變化特徵等。	陳水源譯(1973/1988) 王時鼎、鄭俠、趙友夔(1984)
	優美程度	新鮮空氣、自由/休閒、鄉村風景/景觀優美、放鬆/沒壓力等意象，旅遊地區保有的鄉村性內涵。此「優美」與上述「寧靜」之尺度，乃同屬「觀光之心理分析」範圍，亦即對觀光地之好惡形象。	陳水源譯(1973/1988) 湯幸芬(2008)
	感動性	當接觸觀光對象之瞬息間，懷舊情緒、享樂型幸福感令人激賞流淚，其心情所感觸之衝擊程度。	陳水源譯(1973/1988) 魏莉娟(2020)
	樸素性	保有樸素風情的小鎮與山村，匯集如今城市難得一見的風土民情，一般樸素性較高。若建築物極其精緻考究，故就樸素感而言，其評價反較低。	陳水源譯(1973/1988) 鄭宇辰(2009)
	客層分佈	任何人均可去且能令人感動的觀光地區，並以永續觀光理念為基礎，建構生態城鄉社區之遊程規劃指標架構。	陳水源譯(1973/1988) 林士彥、莊世滋、張峻嘉、劉宏裕、郭幸福(2017)

表 6 因素命名與含括指標

因素命名	指標	指標說明	參考出處
水陸特性資源群	景觀一致性	係指一看到就覺得整齊的感覺，亦可用整體協調感形容：當明亮度、尺寸大小、材質質感，具有較明顯之主題時，即能呈現一致性。	陳水源譯(1973/1988) 程鈺絜、鄭佳昆(2020)
	自然資源等級	每一觀光地區，按自然資源等級優勢與策略優勢，分別屬於所指定之國立公園或縣立公園，故依其所屬等級予以評價。	陳水源譯(1973/1988) 蘇勳壁、彭朱如、鄧振華(2001)
	水資源	具有海洋、河川與山林等豐富自然遊憩資源。另包括除海洋資源以外之水資源，即陸上水資源，如湖澤、溪谷、瀑布與河川等。	陳水源譯(1973/1988) 許成源(2009)
	眺望性	按展望所之有無與數量衡量，肉眼可見之有形景物，此處乃指在本質上依眺望之好、惡而評價之。	陳水源譯(1973/1988) 楊文燦、曾麗紋(2004)
	每日資源變化	自然資源強之觀光地區比人文資源多之觀光地區，野生生物相當豐富之棲息地，抑或擁有許多植物之地區，其評價高。	陳水源譯(1973/1988) 國立臺灣師範大學生物學系七十七年暑期生態研究隊(1989)
	規模大小	雖具有平面上之寬度，惟局部性不大，亦即無規模龐大之感，其評價點低，景觀格局區塊的數量、面積、空間規模與型態特徵。	陳水源譯(1973/1988) 韓威定、孔憲法、陳崇賢(2020)

本研究依據集群分析所得到之鯤喜灣地區後現代休閒發展資源指標導向群結果，如圖 3，設計符合規格之結構性問卷進行權重評估。在訪問對象(評估主體)方面，係以相關領域內專家學者、地區民意代表與在地居民意見領袖作為問卷填答對象。透過層級分析法之步驟，逐步歸納各指標導向群之權重數值，進而循序確認符合一致性之方案優先程度，俾達開創鯤喜灣地區後現代地方創生發展契機之目標。

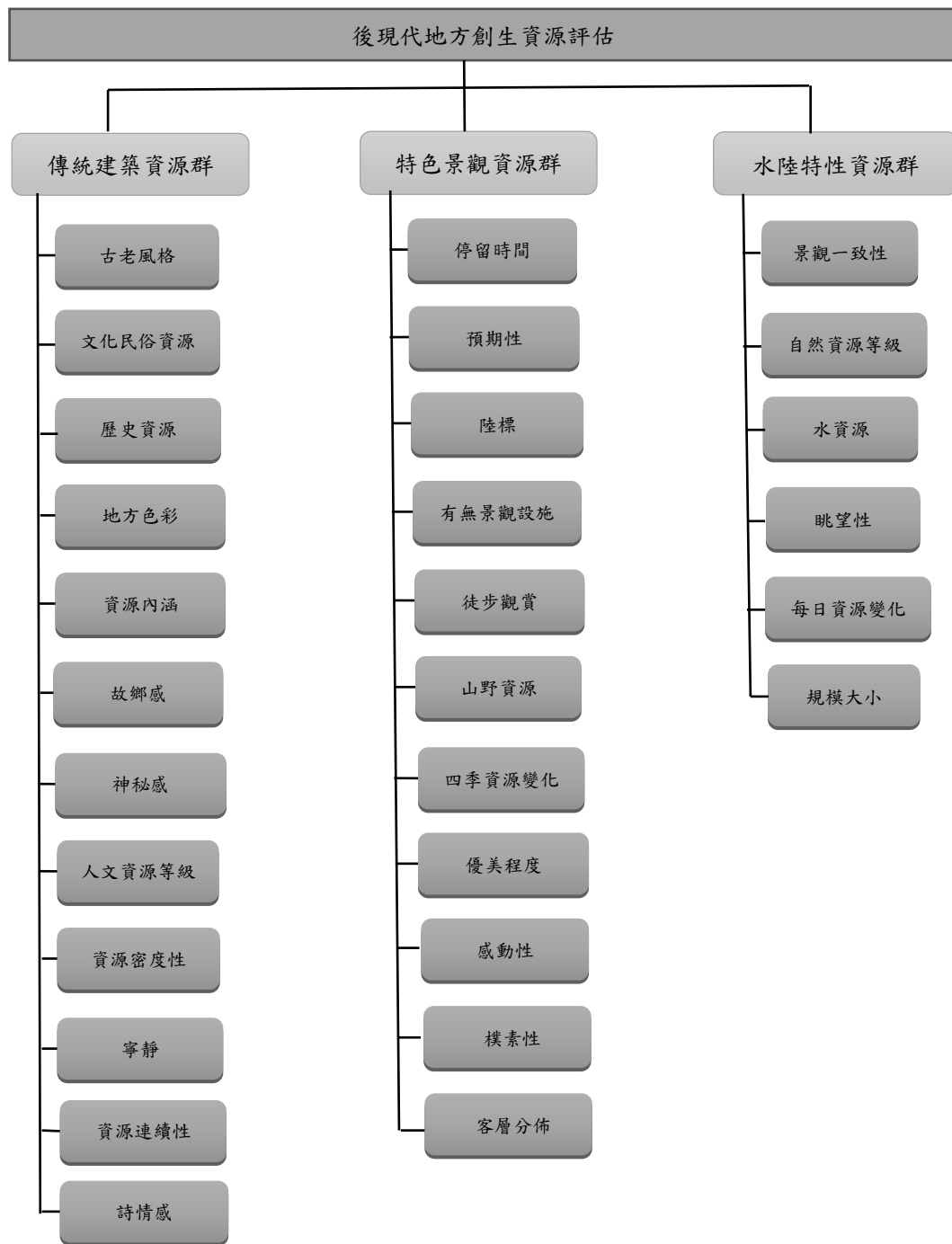


圖 2 層級結構

參、實證分析

本研究問卷包括 3 個特色群權重值，因部分群涵括指標數量達 12 項之多(表 4 至表 6)，因此依據採 7 個(或以下)指標，進行層級分析為最佳之準則(簡禎富，2005)，選擇「傳統建築資源群」與「特色景觀資源群」因素軸中數值最高之前 7 項指標，以及包含 6 項指標之「水陸特性資源群」，合計 20 項指標進行分析。各群指標透過篩選調整後，「傳統建築特色群」選擇古老風格、文化民俗資源、歷史資源、地方色彩、資源內涵、故鄉感與神秘感等指標；「特色景觀資源群」選擇停留時間、預期性、陸標、有無景觀設施、徒步觀賞、山野資源與四季資源變化等指標；「水陸特性資源群」選擇景觀一致性、自然資源等級、水資源、眺望性、每日資源變化與規模大小。本研究於 113 年 6 月至 7 月之間進行問卷調查，總計發放 14 份問卷，訪問對象包含鯤喜灣區在地業者、領域內專家學者以及在地居民。經由檢定結果顯示，14 份問卷均通過一致性檢定，如表 7。受訪對象與服務單位，如表 8。問卷格式，如附件三。指標權重比較，如附件四。專家問卷施測相片記錄，如附件五。

表 7 問卷檢定情形

發放方式	發放份數	通過一致性檢定份數	未通過一致性檢定份數
實地調查	15	15	0
百分比	100%	100%	0%

表 8 受訪對象與服務單位

項次	受訪對象	服務單位	備考
1	杜先生	灣裡商圈-總幹事	—
2	黃老師	嘉南藥理大學觀光系	—
3	陳老師	嘉南藥理大學觀光系	—
4	陳先生	灣裡商圈-孟和中藥行	—
5	黃先生	二天府明新書院崇德堂-總務	—
6	黃老師	萬年文史推廣學會	—
7	蔡先生	灣裡商圈-一味香餅舖	—
8	林先生	灣裡商圈-欣昌藥局	—
9	林先生	灣裡商圈-巧味虱目魚粥	—
10	郭老師	灣裡黃金商圈發展協會	—
11	方先生	臺南市政府文化局	—
12	黃小姐	灣裡在地居民	—
13	劉小姐	灣裡在地居民	—
14	許小姐	灣裡在地居民	—

經由層級分析法求得之權重值依序為：傳統建築資源群(權重 0.595)；水陸特性資源群(權重 0.276)；特色景觀資源群(權重 0.128)。各特色群權重值，如表 9。

表 9 指標權重

次目標名稱	次目標權重	指標名稱	指標權重	整層級權重	整層級排序
傳統建築資源群	0.595	古老風格	0.197	0.903	3
		文化民俗資源	0.056	0.258	10
		歷史資源	0.045	0.205	12
		地方色彩	0.109	0.501	6
		資源內涵	0.210	0.965	2
		故鄉感	0.164	0.753	5
		神秘感	0.218	1.000	1
特色景觀資源群	0.128	停留時間	0.070	0.070	18
		預期性	0.153	0.151	14
		陸標	0.161	0.159	13
		有無景觀資源	0.055	0.055	19
		徒步觀賞	0.135	0.133	16
		山野資源	0.381	0.377	8
		四季資源變化	0.045	0.044	20
水陸特性資源群	0.276	景觀一致性	0.124	0.263	9
		自然資源等級	0.050	0.106	17
		水資源	0.120	0.255	11
		眺望性	0.068	0.144	15
		每日資源變化	0.413	0.879	4
		規模大小	0.226	0.481	7

茲將各群層級分析權重值結果，分別說明如下：

一、傳統建築資源群(權重 0.595)

在整層級排序中，神秘感(權重 1.000)排序第 1，鯤喜灣為鄉村沿岸小鎮，居民多為年長者且民風純樸，對於遊客而言較無法深入了解當地文化，然而鯤喜灣地區有許多歷史建築具有豐富資源內涵(權重 0.965)排序第 2，以及古老風格(權重 0.903)排序第 3，受訪者普遍認為鯤喜灣地區之傳統歷史景點應優先加以重視。

二、水陸特性資源群(權重 0.276)

在整層級排序中，規模大小(權重 0.481)排序第 7，現有之景點具有一定規模，鯤喜灣地區仍有許多地方尚未被開發，且地形在俯瞰景色上並無優勢，眺望性(權重 0.144)排序第 15，受訪者認為在水資源豐富的沿岸方面，鯤喜灣擁有甚高優勢，若能善加利用，例如設立海水浴場等，應能對後現代地方創生策略有所助益。

三、特色景觀資源群(權重 0.128)

在整層級排序中，山野資源(權重 0.377)排序第 8，在此層級較受被重視。其餘指標方面，例如停留時間、有無景觀設施與四季資源變化權重較低。受訪者普遍認為鯤喜灣地區之景點除著名之黃金海岸外，其餘景點之遊客駐留時間不長，且該地區四季氣候並無重大變化情形。

肆、重要發現

(一)地區特色方面

灣裡與喜樹、鯤鯓地區接壤，在鯤喜灣區域擁有重要之休憩機能。灣裡地區於民國 50 年代，主要以回收銅、鐵與鉛類之金屬維生，開啟廢五金處理時代，民國 60 年代時，出現回收金、銀等貴金屬之技術，廢五金產業之發展更為蓬勃，至民國 70 年代達到產業高峰期，當地居民之收入因此得到穩定，傳統沿街及市場商業活動逐漸興盛。然而，廢五金產業導致環境遭受嚴重的金屬汙染，二仁溪沿岸成為違法熔煉業者聚集之處。因而環保署於 90 年代初期，展開強力掃蕩措施，經由長時間之連串政策作為，方始達到終結廢五金業者汙染之目標。惟當時所有廢水與廢棄物大都進入二仁溪流域，迄今仍承受環境傷害之負面衝擊，包含地區形象觀感在內。綜觀廢五金時代帶來之經濟效益，奠定了現在灣裡地區的基礎。臺南市灣裡地區地方人士為能打造在地品牌商圈，因此 30 餘所商家聯袂成立灣裡黃金商圈發展協會，首屆理事長杜金恭(南區區公所，2016)指出經過半年學習與成長，商圈漸漸發展茁壯，目前灣裡商圈設備逐漸完善，由協會成員共同參與、付出及維護，共同期望灣地區能重新活躍與帶動觀光人潮。

喜樹位於臺南都會邊緣的海濱地區，以傳統歷史聚落與民俗人文為特色，鄰近黃金海岸及灣里老街，屬於臺南早期老舊聚落型濱海小村落。日治時期伴隨新式體育教育發展，以及開展觀光遊憩活動，臺灣各處濱海地區陸續出現明確空間範圍，以提供相關飲食與遊憩服務措施之海水浴場為代表。就臺南海濱地區而言，受到日本海水浴文化影響，殖民官方透過劃設安全海域、興築遊憩設備，由北而南曾先後建構了三座海水浴場，分別是 1909 年設立安平海水浴場、1914 年喜樹海水浴場，以及 1929 年最晚設立之灣裡海水浴場(王怡茹，2021)。至於喜樹地名由來擁有諸多說法，其一為當地地摘植許多稱為「粿仔」的黃槿樹類防風林植物，先民取其綠葉來做為紅龜粿的墊片，所以又稱「喜樹仔」。嗣後轉變成為地名，並以黃槿花作為喜樹地區之象徵，刻劃於喜樹巷弄之中(劉家伶，2019)。

鯤鯓地區為臺江內海上的沙洲，係因臺灣自古以來沿海多吹北風，惟沙洲多呈北高南低現象，遠眺「像是一隻浮在海面露出背部的大魚」(鯤是古代傳說中之大魚)，故稱為「鯤鯓」。(台江國家公園管理處)鯤鯓地區屬於沙洲地形，與臺江東側赤嵌形成犄角。由於當時內陸河川流沙，因豪雨沖刷大量流向海岸，致使原有沙洲擴大結合，其中產生許多鹹水湖。此時安平與臺南已逐漸相連，臺江完全失去了港灣作用。鯤鯓地區現代巷弄留下之彩繪與藝術裝置，以及低矮的閩南紅磚道，充分反映早期居民多靠捕撈維生的海漁村風土特色。

經過上述有關鯤喜灣地區之分析，可知此三個地區各自具有豐厚的歷史性文化與人文特色，適合作為休閒遊憩未來地區之重點經營方向，顯示鯤喜灣地區觀光遊憩資源調查作業尤為重要。本研究以文獻回顧為基礎，結合實地踏勘方式，了解鯤喜灣地區諸多景點皆具風土民情及歷史文化意涵，在地居民大部份認為萬年殿、崇德堂、喜樹萬皇宮與歹銅古社故事巷等，皆具深厚本土懷舊風情，屬於鯤喜灣地區較具特色之景點。此外，黃金海岸延伸至鯤喜灣地區，多處知名景點沿線分佈，擁有豐富的水資源特色。假日期間吸引大量人潮，係屬遊客與居民休閒遊憩之主要選擇區域。

(二)指標建方面

本研究透過文獻回顧方式，並參照日本觀光地區評價委員會(1988)提出之 36 項觀光地區評價標準指標，經由整體篩選與衡量修正後，初步建立知評估指標系統包括：(1)有無觀景設施、(2)山野資源、(3)水資源、(4)歷史資源、(5)文化民俗資源、(6)每日資源變化、(7)四季資源變化、(8)資源連續性、(9)資源密度性、(10)陸標、(11)景觀一致性、(12)自然資源等級、(13)人文資源等級、(14)客層分佈、(15)眺望性、(16)地方色彩、(17)資源內涵、(18)停留時間、(19)徒步觀覽、(20)寧靜、(21)優美程度、(22)詩情感、(23)感動性、(24)故鄉感、(25)神秘感、(26)樸素性、(27)古老風格、(28)規模大小與(29)預期性等 29 項指標。本研究選定 30 處景點，以問卷調查方式，訪問專家學者及在地人士，同時針對所得資料，應用因素分析方法，達到針對休閒遊憩特色資源分群與命名之目的。

(三)資料分析成果方面

1.因素分析

綜合每份問卷評分後，透過因素分析得到指標因素軸得分(同如表 3，粗體字為 1 群，共 3 群)。

2.因素命名

本研究經由因素得分，確認鯤喜灣地區之休閒遊憩資源，可以區分為「傳統建築資源群」、「特色景觀資源群」及「水陸特性資源群」等 3 群。

經由問卷調查發現，受訪者決策評量方向，著重鯤喜灣地區擁有歷史意境之景點，對於較有歷史年份的景點深受當地居民喜愛。渠等認為歷史年份高之景點，例如喜樹萬皇宮與二天府明新書院崇德堂等，乃係象徵鯤喜灣地區之特色建築物，亦為當地居民信仰之一，故此群命名為「傳統建築資源群」。

有關具代表性景觀，或較具特別性之景點方面，例如萬年殿與龍岡天橋等，以上兩者皆具大型標的物之遠觀特色，因而形成自身獨特休憩內涵，故此群命名為「特色景觀資源群」。

此外，鯤喜灣沿海地區為黃金海岸，緊臨海濱公園，屬於該地區之重要遊憩空間，水資源豐富，故此群命名為「水陸特性資源群」。

3.層級分析法方面

依據因素分析結果，建立鯤喜灣地區特色資源層級架構，據以完成結構性專家問卷設計，並採層級分析法完成資源群之權重運算作業，得到傳統建築資源群之權重為 0.595、水陸特色資源群之權重為 0.276，以及水陸特色資源群之權重為 0.276。

伍、結論與建議

本研究以鯤喜灣地區 20 個休閒評估指標(由 32 項休閒評估指標中選取)為基礎，蒐集在地業者、領域內專家學者與在地居民等觀點意見，採層級分析法求得之各資源群權重值方面，顯示傳統建築資源群(權重 0.595)最為受到重視，其次為水陸特色資源群(權重 0.276)，最末則為特色景觀資源群(權重 0.128)。茲依據前述分析成果，歸納主要結論與建議如下：

(一)結論

一、基於本研究所獲各資源群權重值，反映鯤喜灣地區後現代地方創生策略的休閒資源運用方面，應以「傳統建築資源群」為優先，其次為「水陸特色資源群」，最後則為「特色

景觀資源群」。

- 二、「傳統建築資源群」具有歷史意涵及文化特色景觀吸引力，其中包括古老風格、文化民俗資源、歷史資源、地方色彩、資源內涵、故鄉感及神秘感等指標，因此宜宣揚鯤喜灣地區本土特色，以及多元傳統特色(諸如產業、慶典與信仰等)，如此將能明確形成鯤喜灣地區之後現代地方創生策略導向。
- 三、「水陸特色資源群」之水陸資源豐富，其中包含停留時間、預期性、陸標、有無景觀設施、徒步觀賞、山野資源及四季資源變化等指標。因此應考慮優化現有休憩設施、休閒公園與親水場域，並宣揚保護自然環境之理念，如此將能擴大鯤喜灣地區之後現代地方創生策略成果。
- 四、「特色景觀資源群」包含自身獨特休憩內涵等，其中包含景觀一致性、自然資源等級、水資源、眺望性、每日資源變化及規模大小等指標，因此應預防灣裡地區相關景觀設施，避免因自然氣候等因素(如颱風、淹水等)遭到破壞，故需公部門擬定先關措施，進而維護灣裡地區景觀設施，全面提升鯤喜灣地區之後現代地方創生策略成效。

(二)建議

本研究對應上述結論，提出下列鯤喜灣地區後現代地方創生休閒資源運用策略建議。

- 一、優先規劃鯤喜灣地區「傳統建築資源群」代表性景點機能，設立導覽立牌、數位導覽與維修公共設施。提高遊客了解文化背景機會，得以適切推廣象徵鯤喜灣地區之特色建築物。此類傳統建築資源群應包含灣裡九天壇、灣裡保安宮、二天府明新書院崇德堂、灣里萬年殿、灣里南清宮、灣里萬年殿耕心園、灣里德濟宮、喜樹萬皇宮、喜樹萬年天雲殿、靈雲宮、朝天宮代安府與四鯤鯓龍山寺。此外統一進行循序漸進之計畫性維護措施，實具有相當程度之重要性。
- 二、接續完善「水陸特性資源群」代表性景點機能，鯤喜灣地區沿岸之黃金海岸緊臨海濱公園，屬該地區之重要遊憩空間，可能吸引多數家庭與青年選擇此地休憩，可與區內商家合作，舉辦市集與文創活動等，強化人流密集景點行銷策劃事宜。此類「水陸特性資源群」應包含灣里休閒公園、二仁溪彩虹大道、喜樹生活公園、喜樹平安情公園、南區親水公園、黃金海岸小美軍海濱沙灘、四鯤鯓海岸、鯤鯓公園、四鯤鯓海濱公園、四鯤鯓碼頭與龍崗天橋等景點。因此進行各景點整體性休閒遊憩設計方案，勢必成為未來重要之廣續發展方向。
- 三、最後則以「特色景觀資源群」之代表性景點，整合上述「傳統建築資源群」，以及「水陸特性資源群」之代表性景點。本群資源具景點遠觀特色與休憩意涵，應可形塑串聯鯤喜灣地區不同休閒遊憩資源群之核心功能。此方面可考慮於傳統建築之景點，舉辦歷史背景有獎徵答等活動，抑或於水陸特性之景點舉辦親水休閒活動等，以及文創市集等多元活動。本資源群應包含灣里老街、興南公園、灣里歹銅古社、喜樹老街、龍目井與灣里省躬棒球場等景觀。如能妥善利用本資源群代表性景點，進行鯤喜灣地區總體景點之地方行銷，對於後現代地方創生策略之落實，必然能有一舉而竟全功之重要裨益。

參考資料

- 王怡茹，〈日治時期臺南海濱觀光遊憩空間之發展與重構〉，《國史館期刊》，第 68 期(2021):1-41。
- 王時鼎、鄭俠、趙友夔，〈臺灣天氣變化之自然季節〉，《大氣科學》，11 卷 1 期(1984)。
- 王素灣，〈臺灣服務業的現況與展望〉，《經濟前瞻》20（1990）:63-69。
- 王嘉淳，〈以計畫行為理論探討潛水教育之可能性與願付價格-深究 地方依附之影響〉，《運動休閒管理學報》20 卷 1 期(2023)。
- 台江國家公園管理處，〈台江小百科〉，〈https://www.tjnp.gov.tw/Encyclopedias_Content.aspx?n=557&sms=9434&s=251190〉（23 May.2024.）
- 伍木成，〈南投縣原住民鄉運動觀光資源之研究〉，《運動與觀光研究》1 卷 2 期（2012）:12-17。
- 伍木成、黃章展、廖庭瑩、林宗賢，〈遊憩情境中擁擠知覺之探討—以淡水老街為例〉，《觀光休閒學報》，15 卷 1 期(2009)。
- 江坤勸，〈臺北市大安森林公園休閒環境 SWOT 分析〉，《運動與遊憩評論》，9 卷(2021)。
- 李永展，〈地方創生與地方發展脈絡〉，《經濟前瞻》(2019):49-52。
- 李宗鴻、黃三洋、張佩湘，〈古蹟觀光市場區隔：鹿港遊客的實證分析〉，《戶外遊憩研究》，34 卷 4 期(2021)。
- 李政達、蔡立宏、錢樺，〈遙測技術在海洋環境管理之應用〉，《港灣季刊》121 期:1-12(2022)
- 車成緯、陳欣怡、李青松，〈都會型休閒農場開發指標之建構〉，《臺灣土地研究》19 卷 1 期（2016）:105-128。
- 周欣宜、許哲瑜、呂文博、周先捷、歐聖榮，〈文化資產作為文化觀光評估之研究-以中臺灣文化資產為例〉，39 卷 1 期(2014):69-85。
- 林士彥、莊世滋、張峻嘉、劉宏裕、郭幸福，〈從永續觀光談生態城鄉社區之遊程規劃〉，《社區永續觀光研究》，1 卷 1 期(2017)。
- 林育靚、吳連賞，〈地方創生初探-從傳統產業找生機〉，《東方學報》(2018):39。
- 林孟龍、劉瓊孺，〈以社群平臺自發性地理資訊探討觀光遊憩資源的空間特性：淡水老街的個案研究〉，《真理觀光學報》17（2020）:45-57。
- 林青輝、徐瑞良，〈澎湖海島運動觀光客消費行為模式研究〉，《運動休閒管理學報》16 卷 1 期(2019)。
- 林崇熙，〈臺灣工業發展的另類思考架構〉，《科技博物》，1 卷 1 期（1997）:68-105。
- 紀俊臣、陳俊湘、許憶琳，〈離島發展與地方創生：馬祖生態之構想〉，《中國地方自治》71 卷 11 期（2018）:3-26。
- 胡俊傑、梁家祐、劉淑玲，〈由資源基礎到價值創新一澎湖發展休閒漁業策略初探〉，《島嶼觀光研究》1 卷 2 期（2008）:31-58。
- 孫武彥、俞玫奴，〈觀光與休閒概論〉（2012），臺北：新文京。

- 徐瑞良、黃曉晴、高興一、張玉治，〈以社區總體營造概念探討駁二藝術特區旅遊地發展之研究〉，《休閒運動管理學刊》3（2017）：1-13。
- 高郁婷、王志弘，〈徒步導覽—都市文化政治場域與正當化框架〉，《城市學學刊》，7 卷 1 期（2016）。
- 國家發展委員會，〈「設計翻轉、地方創生」計畫規劃作業指引〉（2017），〈<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNTU2Ni84NzI5L2U1MWE1MTEuLTVjMzAtNDhkNC05MTRhLTA5ZmZiY2I2YWUxMy5wZGY%3D&n=5L2c5qWt5oyH5byVKHNvcCkt6Ly45Ye656K66KqN54mI LnBkZg%3D%3D&icon=..pd>〉（1 Feb.2020）。
- 國家發展委員會，〈中華民國人口推估(2018 至 2065 年)〉（2018）。
- 屠荊清，〈音景對都市公園環境感知影響之研究〉，《國立臺灣大學生物資源暨農學院園藝暨景觀學系碩士論文》，（2017）。
- 張力亞，〈社會設計的行動與未來：臺灣地方創生制度性操作模式建議〉，《新社會政策》55（2018）：22、24—27。
- 張育甄、黃宏謀、游雅婷、張家瑞，〈應用 AHP 於休閒型自行車道系統綜合評估研究〉，《國立宜蘭大學工程學刊》11（2015）：129-146。
- 張桂鳳，〈應用永續觀點探討社區條件對於農村再生發展潛力之影響〉，《空間設計學報》14（2012）。
- 張惠真、高德錚，〈從整合鄉村社區資源探討發展社區型休閒農業可行性之研究〉，《農業推廣經營專輯》99（2010）：227-235。
- 張惠真、高德錚，〈經營社區型休閒農業成功因素之探討〉，《農業推廣經營專輯》99（2010）：217-226。
- 許成源，〈基隆地區發展水域休閒活動之現況〉，《大專體育》，101 期(2009)。
- 許旻棋，〈向「海」致敬—營造城市水域空間實踐國民海洋教育及休閒遊憩〉，《學校體育》6（2020）。
- 許澤宇、蘇珮文，〈室內展場景觀對遊客知覺與行為意圖的影響：以臺北市立動物園大貓熊館為例〉，《首府休閒學報》，1 卷 1 期(2015):69-94。
- 陳一涵、胡凱揚，〈觀光意識資源之本質與發展潛力〉，《大專體育》145（2018）：19-29。
- 陳水源（譯），〈觀光地區評價方法〉（1988），臺北：淑馨。（財團法人日本交通公司，1973）。
- 陳志仁，〈借鏡日本地方創生發展經驗〉，《國土及公共治理季刊》6 卷 2 期（2018）：18-25。
- 陳良進，〈國內女性休閒之研究取向分析：以 1980~2008 年國內研究為例〉，《臺南科技大學通識教育學刊》，8 期(2009)。
- 陳建和、黃偉慈，〈臺灣長宿休閒產業經營模式建構之初探〉，《鄉村旅遊研究》，3 卷 2 期(2009)。
- 陳美伶，〈「設計翻轉 地方創生」-臺灣地方創生的起步〉，《國土及公共治理季刊》，6 卷 2 期（2018）：2—7。

- 掌慶琳、王志宏、莊佩真，〈鄉村旅遊永續發展指標之建構：無米樂社區為例〉，《鄉村旅遊研究》9卷2期（2016）：25-46。
- 曾韋智，〈觀光旅遊與氣候-臺灣景點實證〉，《國立臺灣大學社會科學院經濟學系碩士論文》（2019）。
- 曾慈慧、丁志堅、蘇微雅，〈生態旅遊發展潛力區選址模式之研究：從資源面探討〉，《造園景觀學報》22卷1期（2018）：29-51。
- 湯幸芬，〈鄉村旅遊地吸引力與意象〉，《造園景觀學報》，14卷3期(2008)。
- 程鈺絜、鄭佳昆，〈環境複雜性與一致性對偏好影響之再檢視〉，《造園景觀學報》，24卷2期（2020）。
- 黃宗誠、林上鷗、李泳龍〈大學專業學系教育目標評價分析——以休閒類別為例〉，《戶外遊憩研究》，26卷2期(2013)31-73。
- 黃俊英，〈多變量分析〉（1998），華泰。
- 黃振恭、沈進成，〈休閒農業區發展潛力評估模式之建立〉，《生物與休閒事業研究》2卷1期（2004）：1-16。
- 黃偉婷、吳東霖、施君翰、朱達仁，〈休閒農場與觀光資源之遊憩機會序列之研究〉，《休憩管理研究》5卷1期（2018）：41-60。
- 黃濟絜，〈海洋遊憩活動與場域永續發展之可行性評估——以卯澳灣及東澳灣為例研究〉，《109年海委會學生專題研究計畫》（2020）
- 黃韶顏，〈淡蘭古道南路綠色旅遊培力起飛大學社會責任實踐之研究-以深石平觀光產業分析為例〉，《休憩管理研究》7卷2期（2020）：1-36。
- 楊文燦、曾麗紋，〈土地利用與景觀眺望權之探討——以日月潭國家風景區為例〉，《臺灣土地研究》，7卷1期(2004)。
- 楊鴻勛，〈論中國園林借景——園林與所在環境的景觀聯繫〉，《城市與設計學報》，20卷(2008)。
- 廖淑容，〈臺灣鄉村地區發展的社會資本評量：八個鄉鎮比較研究〉，《建築與規劃學報》15卷2/3期（2014）：175-192。
- 榮泰生，〈Expert Choice 在分析層級程序法（AHP）之應用〉（2011），臺北：五南。
- 臺南市南區區公所，〈110年臺南市南區統計年報〉（2021），〈<https://w3fs.tainan.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMTYzL3JlbGZpbGUvMTc3NTIvNzkwODc5OS8yZDI4MGEzYi0zY2ZlLTQyZWYtYTc3Zi1lN2JlMmRhNmViOTQucGRm&n=MTEw57Wx6KiI5bm05aCxLeWNl%2BWNgC5wZGY%3D>〉（8 Jun.2023）。
- 臺南市南區區公所，〈南區黃金灣裡商圈〉（2016），〈https://www.tnsouth.gov.tw/News_Content.aspx?n=16976&s=5839954〉（23 May.2024.）
- 劉元安、黃宗成、賴靜平，〈觀光遊憩資源特性對旅館制定套裝產品影響之研究-以花蓮地區為例〉，《觀光研究學報》，6卷2期(2000)。
- 劉泳倫、羅孟純，〈飛牛牧場觀光吸引力之研究〉，《鄉村旅遊研究》4卷2期（2010）：45-61。
- 劉家伶，〈台韓居民參與型壁畫村之比較——以韓國甘川文化村與台灣喜樹社區為例〉，《國立

- 政治大學韓國語文學系碩士論文》，(2019)。
- 歐聖榮、姜惠娟，〈休閒農業民宿旅客特性與動機之研究〉，《觀光研究學報》，3 卷 1 期(1997)。
- 蔡志堅，〈地方創生之設計力實踐〉，《國土及公共治理季刊》，6 卷 2 期（2018）:68-77。
- 蔡佩穎、傅大煜、陳世民，〈農村地方創生導入數位行銷之思維與實踐：雙鑽石模型觀點個案研究〉，《餐旅暨觀光》18 卷 1 期（2021）:49-67。
- 蔡富湏、林義斌，〈觀光休閒產業與地方創生策略初探- 以宜蘭頭城休閒農場為例〉，《休閒研究》11 卷 1 期（2021）:44-62。
- 蔡逸欣，〈醒獅活動發展之研究〉。《體育學報》，21 期(1996)。
- 蔡鋒樺、王秋光、王嘉淳，〈屏東原住民地區運動觀光資源調查之調查研究〉，《中原體育學報》5（2014）:172-179。
- 盧俊偉，〈協助青年推動地方創生〉，《新社會政策》55（2018）:，16-21。
- 蕭崑杉、陳玠廷，〈臺灣鄉村地區休閒農業發展的論述〉，《農業推廣學報》26（2009）。
- 鍾政偉，〈以資源基礎理論建立休閒漁業發展策略之研究〉，《休閒產業管理學刊》13 卷 2 期（2020）:19-44。
- 韓威定、孔憲法、陳崇賢，〈探討應用空間統計與景觀格局分析於臺南縣歷史圖資之時空分析〉，《航測及遙測學刊》，25 卷 2 期(2020)。
- 簡慧鍾、吳彥霖，〈五條港文化園區社區營造脈絡研究〉，《東方學報》38（2017），173-187。
- 顏妙桂，〈九年一貫課程綱要休閒教育內涵之探討－從能力指標分析〉，《公民訓育學報》，12 卷(2002))。
- 顏綺蓮、陳美惠，〈鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標之研究〉，《林業研究季刊》，38 卷 4 期（2016）:271-281。
- 顏綺蓮、陳美惠，〈鄉村生態旅遊永續發展關鍵評估指標實證研究-以屏東縣社頂、里德、港口三社區為例〉，《島嶼觀光研究》11 卷 4 期（2018）:97-122。
- 魏莉娟，〈尋找最初的感動：探討懷舊電玩遊戲、懷舊情緒、幸福感與原真性知覺關係之研究〉，(2020)。
- 蘇明如，〈臺灣地方文化館政策呈現之多元文化〉，《物館與文化》，6 卷(2013)。
- 蘇勳壁、彭朱如、鄧振華，〈不同等級醫院其資源優勢、策略優勢與績效之關係〉，《醫務管理期刊》，2 卷 1 期(2001)。
- 農業部漁業署，〈我國沿岸近海漁業發展沿革、現狀及面臨問題〉，(2013)。
- Alaeddinoglu, F. & Can, A. S. "Identification and classification of nature-based tourism resources: western Lake Van basin, Turkey". *Procedia Social and Behavioral Sciences* 19 (2011): 198-207.
- Ataberka, E. & Baykalb F. "Utilization of natural and cultural resources of Dikili (Izmir) for tourism" *Procedia Social and Behavioral Sciences* 19 (2011):173-180.
- Maslow, A.H. "A Theory of Human Motivation, *Psychological Review*"50(1943): 370-396.
- Priskin, J. "Assessment of natural resources for nature-based tourism: the case of the Central Coast

Region of Western Australia” *Tourism Management* 22(2001): 637-648.

Satty, T. L. “The Analytic Hierarchy Process” New York: McGraw-Hill(1980)

附件一 指標評估問卷

地名/指標	有無景觀設施	山野資源	水資源	歷史資源	文化、民俗資源	每日資源變化	四季資源變化	氣象變化	資源連續性	資源密度性	陸標	景觀一致性	自然資源等級	人文資源等級	客層分佈	眺望性	地方色彩	資源內涵	停留時間	徒步觀覽	寧靜	優美程度	詩情感	感動性	故鄉感	神秘感	遼闊度	樸素性	古老風格	雄偉感	規模大小	預期性
1. 灣裡九天壇																																
2. 灣裡休閒公園																																
3. 灣裡老街																																
4. 興南公園																																
5. 灣裡保安宮																																
6. 二天府																																
7. 灣裡夕銅古社																																
8. 灣裡萬年殿																																
9. 灣裡南清宮																																
10. 灣裡																																

地名/指標	有無景觀設施	山野資源	水資源	歷史資源	文化、民俗資源	每日資源變化	四季資源變化	氣象變化	資源連續性	資源密度性	陸標	景觀一致性	自然資源等級	人文資源等級	客層分佈	眺望性	地方色彩	資源內涵	停留時間	徒步觀覽	寧靜	優美程度	詩情感	感動性	故鄉感	神秘感	遼闊度	樸素性	古老風格	雄偉感	規模大小	預期性
萬年殿耕心園																																
11. 二仁溪彩虹大道																																
12. 灣裡德濟宮																																
13. 喜樹生活公園																																
14. 喜樹平安情公園																																
15. 南區親水公園																																
16. 喜樹老街																																
17. 喜樹萬皇宮																																
18. 黃金海岸																																
19. 喜樹																																

地名/指標	有無景觀設施	山野資源	水資源	歷史資源	文化、民俗資源	每日資源變化	四季資源變化	氣象變化	資源連續性	資源密度性	陸標	景觀一致性	自然資源等級	人文資源等級	客層分佈	眺望性	地方色彩	資源內涵	停留時間	徒步觀覽	寧靜	優美程度	詩情感	感動性	故鄉感	神秘感	遼闊度	樸素性	古老風格	雄偉感	規模大小	預期性
萬年天雲殿																																
20. 靈雲宮																																
21. 朝天宮代安府																																
22. 小美海濱沙灘																																
23. 四鯤鯓海岸																																
24. 鯤鯓公園																																
25. 四鯤鯓海濱公園																																
26. 四鯤鯓碼頭																																
27. 龍目井																																
28. 四鯤鯓龍																																

地名/指標	有無景觀設施	山野資源	水資源	歷史資源	文化、民俗資源	每日資源變化	四季資源變化	氣象變化	資源連續性	資源密度性	陸標	景觀一致性	自然資源等級	人文資源等級	客層分佈	眺望性	地方色彩	資源內涵	停留時間	徒步觀覽	寧靜	優美程度	詩情感	感動性	故鄉感	神秘感	遼闊度	樸素性	古老風格	雄偉感	規模大小	預期性
山寺																																
29. 龍崗天橋																																

附件二 問卷施測相片記錄(指標評估)



嘉南藥理大學 觀光系-黃老師



灣裡商圈總幹事-杜先生



二天府明新書院崇德堂總務-
黃先生



灣裡在地居民 1



灣裡在地居民 2

附件三 層級分析法問卷

「臺灣南方海岸村落休閒遊憩特色資源評價分析-以臺南市鯤喜灣地區為實證」問卷

親愛的先生/女士 您好:

近年來，臺灣面臨人口失業、少子化與高齡化等問題，地方創生思維因而萌芽，採休閒為導向的後現代都市發展策略開始受到關切。惟前述後現代地方創生策略之啟動前提，首先必須掌握城鎮地區擁有的休閒資源項目、種類與特性，然後加以評量並制定妥善運用或改善之優先順序。本問卷主要目的係為評估臺南市鯤喜灣地區各景點資源現況，進而掌握各景點資源於「地方創生」策略所具有之重要程度。您所提供的寶貴意見將是完成本研究之最大助力，本問卷純粹作為學術分析使用，受訪者個人資料絕不會對外公開，故請放心填答。謹對於您願意協助本研究付出之心力，再次深切表達誠摯謝意。

敬祝

闔府安康

萬事如意

學 生:嘉南藥理大學休閒保健管理系 向婉蕎

指導教授:嘉南藥理大學休閒保健管理系 黃宗誠 博士

敬上

連絡電話:06-266491 分機 6531

名詞解釋:

- 1.傳統建築資源群:**包含古老風格、文化民俗資源、歷史資源、地方色彩、資源內涵、故鄉感、神秘感、人文資源等級、資源密度性、寧靜、資源連續性及詩情感，反映景點具有較為豐富的「歷史建築」特質。
- 2.特色景觀資源群:**包含停留時間、預期性、陸標、有無景觀設施、徒步觀賞、山野資源、四季資源變化、優美程度、感動性、樸素性及客層分佈，反映景點具有「獨特及高辨識度」特質。
- 3.水陸特性資源群:**包含景觀一致性、自然資源等級、水資源、眺望性、每日資源變化及規模大小，反映景點「水資源豐富」的特質。

一、問卷填答範例

以下列「傳統建築資源群」、「特色景觀資源群」與「水陸特性資源群」作為說明案例，假若您認為「傳統建築資源群」評估項目與「特色景觀資源群」評估項目，兩者之相對重要程度為 8：1(傳統建築特色群>特色景觀資源群)，則請在 8：1 的欄位打✓；假如您認為「水陸特性資源群」項目與「傳統建築資源群」項目，兩者的相對程度為 1：6(在地風情特色群>山野與水資源特色群)，則請在 1：6 的欄位打✓；若您認為前後兩者評估項目為同等重要，則請在 1：1 的欄位打✓。本問卷各題均為單選，請勿複選作答。

問卷填答範例

評 估 項 目	絕 強		極 強		頗 強		稍 強		等 強			稍 強		頗 強		極 強		絕 強	評 估 項 目
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2		1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
傳統建築資源群		✓																	特色景觀資源群
傳統建築資源群															✓				水陸特性資源群

二、問卷填答

(一)鯤喜灣海岸村落資源導向評估

請您就以下的問題評估「鯤喜灣海岸村落資源」次目標，所包含評估項目之相對重要程度。

評 估 項 目	絕 強		極 強		頗 強		稍 強		等 強		稍 強		頗 強		極 強		絕 強	評 估 項 目
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
傳統建築資源群																		特色景觀資源群
傳統建築資源群																		水陸特性資源群
特色景觀資源群																		水陸特性資源群

(二)鯤喜灣海岸村落資源準則評估

1.傳統建築資源群

請您評估鯤喜灣海岸村落資源中，有關「傳統建築資源群」評估項目之相對重要程度。

評估項目	絕強		極強		頗強		稍強		等強		稍強		頗強		極強		絕強	評估項目
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
古老風格																		文化民俗資源
古老風格																		歷史資源
古老風格																		地方色彩
古老風格																		資源內涵
古老風格																		故鄉感
古老風格																		神秘感
文化民俗資源																		歷史資源
文化民俗資源																		地方色彩
文化民俗資源																		資源內涵
文化民俗資源																		故鄉感
文化民俗資源																		神秘感
歷史資源																		地方色彩
歷史資源																		資源內涵
歷史資源																		故鄉感
歷史資源																		神秘感
地方色彩																		資源內涵
地方色彩																		故鄉感
地方色彩																		神秘感
資源內涵																		故鄉感
資源內涵																		神秘感
故鄉感																		神秘感

2.特色景觀資源群

請您評估鯤喜灣海岸村落資源中，有關「特色景觀資源群」評估項目之相對重要程度。

評估項目	絕強		極強		頗強		稍強		等強		稍強		頗強		極強		絕強	評估項目
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8	1:9	
停留時間																		預期性
停留時間																		陸標
停留時間																		有無景觀設施
停留時間																		徒步觀賞
停留時間																		山野資源
停留時間																		四季資源變化
預期性																		陸標
預期性																		有無景觀設施
預期性																		徒步觀賞
預期性																		山野資源
預期性																		四季資源變化
陸標																		有無景觀設施
陸標																		徒步觀賞
陸標																		山野資源
陸標																		四季資源變化
有無景觀設施																		徒步觀賞
有無景觀設施																		山野資源
有無景觀設施																		四季資源變化
徒步觀賞																		山野資源
徒步觀賞																		四季資源變化
山野資源																		四季資源變化

3.水陸特色資源群

請您評估鯤喜灣海岸村落資源中，有關「水陸特色資源群」評估項目之相對重要程度。

評 估 項 目	絕 強		極 強		頗 強		稍 強		等 強		稍 強		頗 強		極 強		絕 強	評 估 項 目
	9 : 1	8 : 1	7 : 1	6 : 1	5 : 1	4 : 1	3 : 1	2 : 1	1 : 1	1 : 2	1 : 3	1 : 4	1 : 5	1 : 6	1 : 7	1 : 8	1 : 9	
景觀一致性																		自然資源等級
景觀一致性																		水 資 源
景觀一致性																		眺 望 性
景觀一致性																		每日資源變化
景觀一致性																		規 模 大 小
自然資源等級																		水 資 源
自然資源等級																		眺 望 性
自然資源等級																		每日資源變化
自然資源等級																		規 模 大 小
水 資 源																		眺 望 性
水 資 源																		每日資源變化
水 資 源																		規 模 大 小
眺 望 性																		每日資源變化
眺 望 性																		規 模 大 小
每日資源變化																		規 模 大 小

(三)受訪者社會經濟背景資料

1.姓 名：

2.性 別：☐男 ☐女

3.年 齡：☐20歲以下 ☐21~30歲 ☐31~40歲 ☐41~50歲 ☐51歲以上

4.學 歷：☐國小 ☐國中 ☐高中 ☐專科 ☐大學 ☐碩士 ☐博士

5.服務單位：_____

6.職 稱：_____

7.受訪時間：_____年_____月_____日

8.受訪地點：_____

本問卷至此全部結束，再次感謝您的協助！如有其他意見，敬請利用以下空間撰寫。

附件四 指標權重比較

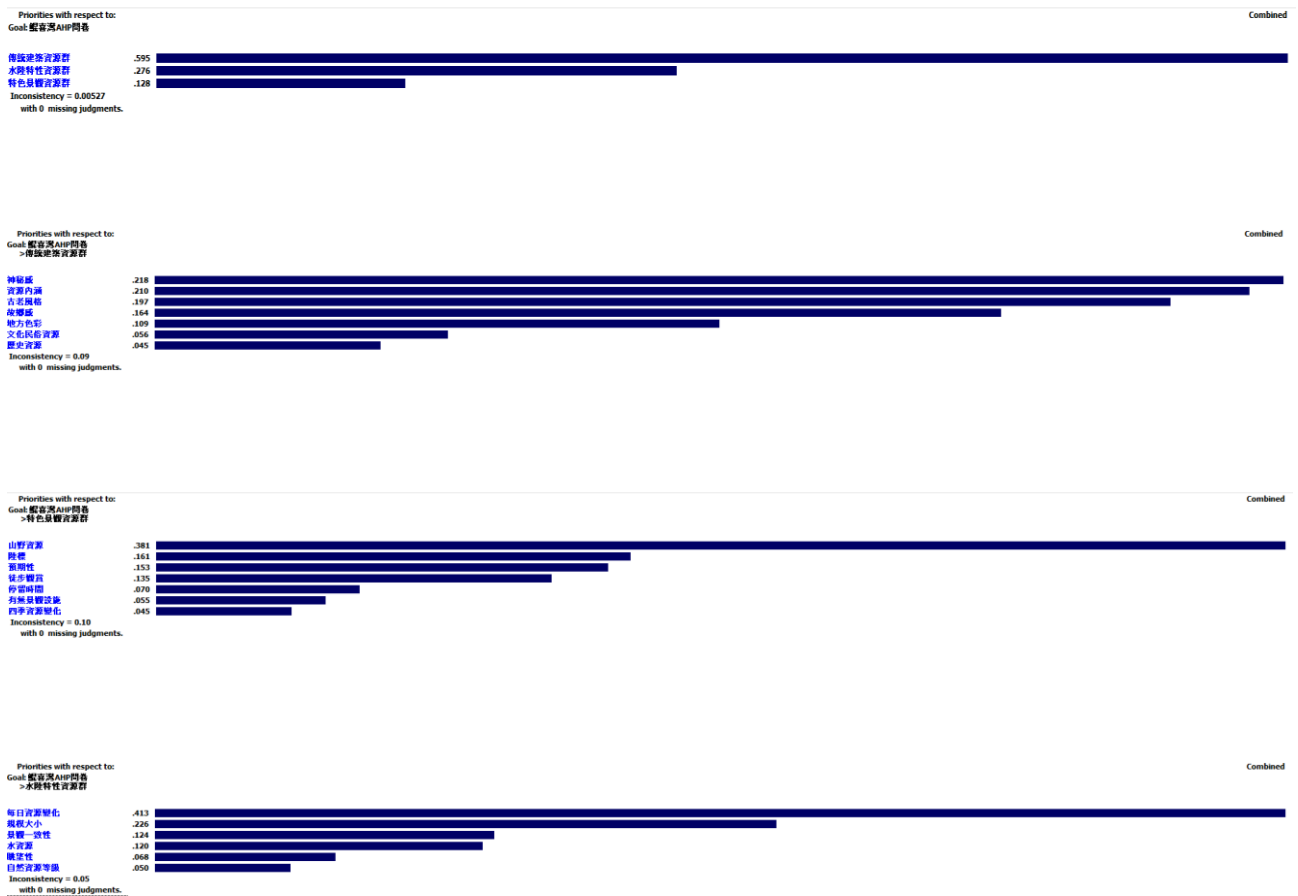


圖 1 構面權重比較

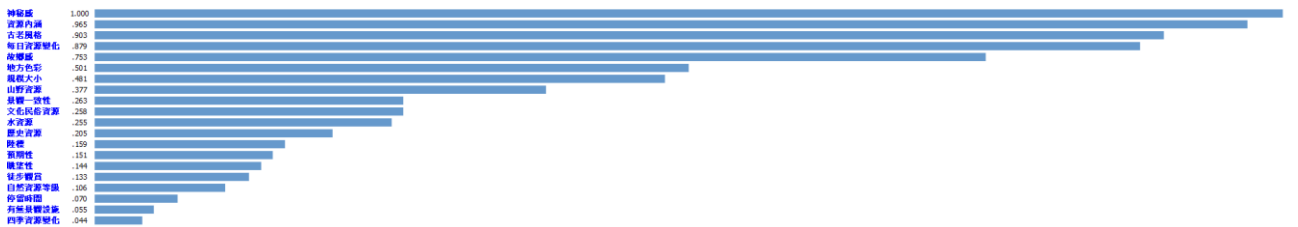


圖 2 指標權重比較

附件五 問卷施測相片記錄(層級分析法)

本研究進行現地專家問卷調查之對象，訪問對象包含鯤喜灣區在地業者、領域內專家學者以及在地居民，茲將調查過程之相片記錄，分別整理如下：



灣裡商圈 總幹事-杜先生



嘉南藥理大學觀光系-黃老師



嘉南藥理大學觀光系-陳老師



灣裡商圈 孟和中藥行-陳先生



二天府明新書院崇德堂 總務-黃先生



萬年文史推廣學會-黃老師



灣裡商圈 一味香餅舖-蔡先生



灣裡商圈 欣昌藥局-林先生



灣裡商圈 巧為虱目魚粥-林先生



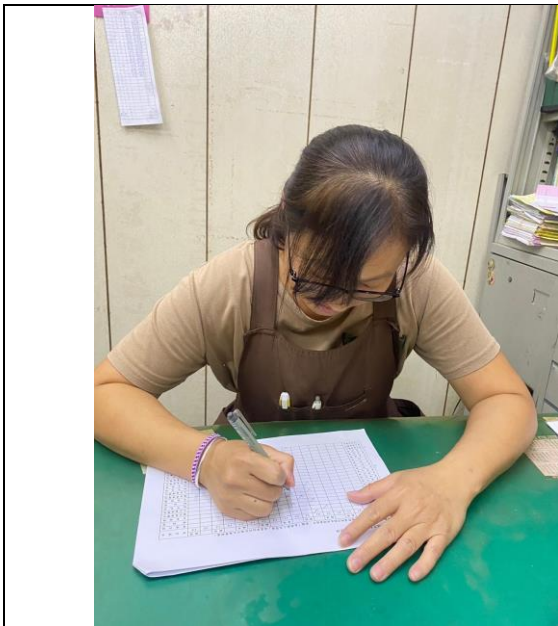
灣裡黃金商圈發展協會-郭老師



臺南市政府文化局-方先生



灣裡在地居民-黃小姐



灣裡在地居民-劉小姐



灣裡在地居民-許小姐